

Некоторые итоги водопользования в Российской Федерации за последние годы

*В. В. Борисов, заместитель директора Департамента государственной политики в области водных ресурсов и безопасности ГТС Минприроды России
E-mail: borisov@mnr.gov.ru*

В статье отмечается важность принятия в 2009 г. Водной стратегии Российской Федерации на период до 2020 г. и организации контроля за ходом ее осуществления. Дается краткая характеристика водно-ресурсного потенциала России, приводятся важнейшие статистические показатели использования. Кроме того, рассмотрены основные бюджетные показатели, отражающие поступление и расходование денежных средств. Проанализированы фактические данные за последний период и дана оценка 2010 г.

Ключевые слова: Водная стратегия Российской Федерации, водные ресурсы, использование воды, сброс загрязненных сточных вод, федеральный бюджет.

Как известно, в августе 2009 г. была утверждена Водная стратегия Российской Федерации на период до 2020 года и план мероприятий по ее реализации (распоряжение Правительства Российской Федерации от 27.08.2009 г. № 1235-р). Указанные документы определили основные направления по ликвидации негативных явлений в функционировании водохозяйственного комплекса страны, а также возможность устойчивого и масштабного развития этого хозяйства на ближайшую перспективу [1, 2].

Главными долгосрочными целями и приоритетными направлениями согласно данной Стратегии являются:

- 1) гарантированное обеспечение водными ресурсами населения и отраслей экономики, предусматривающие в свою очередь:
 - повышение рациональности использования водных ресурсов;
 - ликвидацию дефицита водных ресурсов;
 - обеспечение населения Российской Федерации качественной питьевой водой;
- 2) охрана и восстановление водных объектов;
- 3) обеспечение защищенности от негативного воздействия вод.

Прошедший 2010 г. – это первый год начала реализации Водной стратегии Российской Федерации. Окончательные итоги, характеризующие ситуацию и работу этого года будут подведены через несколько месяцев. Однако уже сейчас можно сделать определенные оценки. Эти данные необходимо сравнить с информацией, характеризующей предыдущий период.

Мы исходим из того, что при анализе динамики и структуры водопользования центральное место должно принадлежать показателям, характеризующим разные стадии потребления воды, *затраншированной* из природных водных объектов.

Показатели водопользования *без изъятия воды* из водных объектов, как и стоимостные характеристики водного хозяйства и охраны водных источников также имеют весьма важное значение. Они обеспечивают широту и комплексность соответствующих исследований. Эти показатели и

комплексные характеристики целесообразно проанализировать на втором этапе.

Практика показывает, что анализ водопользования наиболее продуктивен при изучении статистических данных за длительный период времени. Такое исследование позволяет сделать выводы о реальных тенденциях и нивелировать влияние гидрологической обстановки в отдельные годы, погодных условий и других аналогичных факторов. На этом фоне целесообразно проводить анализ отчетного 2009 г. и давать оценку 2010 г.

Поскольку забор и использование воды непосредственно связаны с масштабами и динамикой хозяйственной деятельности, соответствующие расчеты и оценки должны в обязательном порядке учитывать конкретную ситуацию в экономике и социальной сфере. В первую очередь данное замечание касается предкризисной ситуации 2007-2008 гг., разворачивания и пика экономического кризиса в 2008-2009 гг., а также постепенного (к сожалению, не всегда однозначного) восстановления экономики в 2010 г. Поэтому нами учитывались официальные итоги социально-экономического развития Российской Федерации в январе-октябре 2010 г., которые были опубликованы на момент подготовки настоящей статьи.

В связи с изложенным необходимо еще раз подчеркнуть – большинство нижеприводимых оценок за 2010 г. имеет в известной степени вероятностный характер и подлежит уточнению по мере поступления окончательных данных.

Краткая характеристика водных ресурсов России

Российская Федерация отличается обилием природных вод, хорошо развитой речной сетью и системой озер, принадлежащих бассейнам Северного Ледовитого, Тихого, Атлантического океанов и внутренних водоемов. Для страны характерно также огромная протяженность водного побережья, составляющая порядка 60 тыс. км.

В количественном отношении пресные водные ресурсы России слагаются из статических (вековых) и возобновляемых запасов,

Процентное соотношение российских статических (вековых) запасов пресных вод в общемировых ресурсах варьирует по отдельным позициям на значительную величину. В частности, доля рек (их статических ресурсов) Российской Федерации от мирового уровня составляет более 20%, пресноводных озер – около 30%, болот и переувлажненных территорий – свыше одной четверти. Одновременно, вода в российских ледниках занимают менее 0,1% от общемировой величины этой группы водных ресурсов (подавляющая часть ледников сконцентрирована в Антарктиде и Гренландии) [3, с. 11-14; 4, с. 6-7].

Также невелика по имеющимся оценкам доля российских запасов подземных вод.

В целом на долю Российской Федерации приходится (без учета ледников и подземных вод) примерно пятая часть мировых запасов пресной воды. С учетом приведенных в скобках расчетных позиций доля нашей страны в общих мировых ресурсах оказывается незначительной.

Среднее многолетнее значение речного стока на территории России составляет около 4,3 тыс. км³ в год (10% мирового речного стока, второе место в мире после Бразилии). В расчете на душу населения в нашей стране приходится 30 тыс. м³ речного стока в год.

Таким образом, Российская Федерация стабильно входит в группу наиболее обеспеченных водными ресурсами стран мира. Это касается не только общих запасов и/или возобновляемых ресурсов, но и удельных значений (в расчете на 1 жителя и др.).

Однако, располагая столь значительными водными ресурсами и используя в среднем не более 2% речного стока ежегодно, Россия в целом ряде регионов испытывает дефицит в воде. Этот дефицит обусловлен в первую очередь неравномерным распределением ресурсов по территории. На наиболее освоенные районы европейской части страны, где сосредоточено до 80% населения и производственного потенциала, приходится не более 10-15% водных ресурсов.

Это положение усугубляется загрязнением поверхностных и подземных вод. Кроме того, продолжают иметь место случаи расточительного водопользования, прежде всего при заборе и потреблении воды питьевого качества.

Если вернуться к основной проблематике настоящей статьи и кратко охарактеризовать водность прошлого (2010) года, то в целом по стране ее уровень был достаточно близок среднемуголетнему значению. В тоже время по отдельным бассейнам – например, Волжско-Камскому – наблюдался дефицит водных ресурсов по сравнению со средним значением.

Общая характеристика использования воды

Забор пресной и морской воды из всех природных источников, включая ее изъятие для межбассейнового перераспределения, откачку из шахт и карьеров (водотлив) и т.д., составил в 2000 г. – 85,9; в 2005 г. – 79,5; в 2008 г. – 80,3 и в 2009 г. – 75,4 млрд. м³.

Другие основные показатели, характеризующие различные аспекты водопользования и их ди-

намику (включая оценки 2010 г.), представлены в табл. 1.

Сокращение общего водозабора (с учетом изъятия неиспользуемой воды) по данным Государственного водного кадастра – сводного статистического отчета по форме № 2-тп (водхоз) – в 2006 г. по сравнению с 2005 г. составляло 0,2 млрд. м³. В 2007 г. по сравнению с 2006 г. имел место рост на 0,7 млрд. м³. В 2008 г. по сравнению с предыдущим годом водозабор снова повысился на 0,3 млрд. м³, или на 0,4%. Таким образом, за три года объем водозабора увеличился на 1 млрд. м³, или на 1,3%. В 2009 г. по сравнению с 2008 г., т.е. только за один год, это уменьшение оказалось на уровне почти 5 млрд. м³, или на 6%. Очевидно, что на данное снижение значительное воздействие оказали последствия экономического кризиса.

Характерно, что максимальный спад, отмеченный в начале 90-х гг. XX в. и в 2009 г., коррелируется с общим снижением хозяйственной деятельности в эти годы практически во всех отраслях экономики страны.

В 2010 г. по сравнению с предыдущим годом ожидается рост этого показателя примерно на 4-5 %.

Примерно в тех же темпах и пропорциях происходило изменение забора воды для ее дальнейшего использования (т.е. без межбассейнового перераспределения воды, откачки из шахт и карьеров и др., см. табл. 1).

Потери воды при транспортировке составили в 2006 г. 8044 млн. м³ (10,1% от всего водозабора), в 2008 г. – 7758 (9,7%) и в 2009 г. – 7477 млн. м³ (9,9% к водозабору). В 2007-2008 гг. объем этих потерь сократился на 3,5% по сравнению с 2006 г.; в 2009 г. уменьшение продолжилось. Ожидается, что в 2010 г. потери воды при транспортировке возрастут примерно до 7,9 млрд. м³, что составит порядка 10 % водозабора.

Что касается использования пресной воды, то в 2006 г. по сравнению с 2005 г. впервые за многие годы был зафиксирован рост показателя водопотребления на 0,8 млрд. м³, или на 1,3% (при этом забор воды сократился). В 2007 г. по сравнению с 2006 г. был повторно отмечен рост водопотребления – на 0,4 млрд. м³, или на 0,6% (при этом забор воды году увеличился на 0,7 млрд. м³, или на 0,9%).

В 2008 г. по сравнению с 2007 г. использование воды возросло на 0,4 млрд. м³, или на 0,7% при росте общего водозабора на 0,3 млрд. м³, или на 0,4%. В 2009 г. по сравнению с предыдущим годом водопотребление сократилось на 5,2 млрд. м³, или на 8% против уменьшения забора воды на 4,9 млрд. м³, или на 6%. По расчетам в 2010 г. использование свежей пресной воды вновь должно возрасти примерно на 3 млрд. м³, или на 4-5%.

В 2009 г. по сравнению с 2008 г. использование свежей воды на производственные нужды сократилось почти на 11%. В 2010 г. по оценке оно должно было увеличиться по сравнению с предыдущим годом примерно на 5-6%, т.е. уровень 2008 г. достигнут не будет.

На хозяйственно-питьевые нужды в 2009 г. было использовано воды на 6% меньше, чем в 2008 г. В 2010 г. по сравнению с 2009 г. уровень

Основные показатели водопользования по России за 2000-2010 гг., км³

Показатель	2000 г.	2005 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г. (оценка)
Количество отчитывающихся водопользователей, тыс. объектов	51,3	45,8	40,6	39,2	38-39
Забор воды (вкл. морскую) из природных источников для использования ¹	75,9	69,3	69,5	64,7	67
в том числе:					
из поверхностных источников	65,7	60,2	61,0	56,6	60-61
из подземных источников	10,2	9,1	8,5	8,2	8,5
Использовано свежей воды, всего ¹					
в т.ч. на нужды:	66,9	61,3	62,9	57,7	60
хозяйственно-питьевые	13,6	12,3	11,3	10,6	11
производственные ²	40,7	38,6	41,2	37,0	39
из них питьевого качества	3,7	3,7	3,5	3,3	3,5
для орошения, обводнения пастбищ и сельхозводоснабжения	12,6	10,4	10,5	10,1	10,5
Расходы в системах оборотного и повторно-последовательного водоснабжения, всего	133,5	135,5	143,5	136,8	144
в том числе повторного и последовательного водоснабжения	6,4	6,7	7,7	7,1	7,5
Процент экономии воды на производственные нужды за счет оборотного и последовательного водоснабжения	77	78	78	79	79
Потери при транспортировке	8,5	8,0	7,8	7,5	7,9
Водоотведение (сброс) в поверхностные природные водные объекты, без транзитной воды	55,6	50,9	52,1	47,7	50
в т.ч. сброс:					
загрязненных сточных вод					
из них:	20,3	17,7	17,1	15,9	16,5-17
загрязненных без очистки	4,5	3,4	3,5	3,2	3,3
недостаточно очищенных	15,7	14,3	13,6	12,7	13
нормативно-очищенных сточных вод	32,9	31,0	33,0	29,8	31
нормативно чистых сточных вод	2,4	2,2	1,95	2,04	2,1

¹Без учета откачиваемых и неиспользуемых шахтно-рудничных вод, транзитной воды для перераспределения стока и некоторых других видов водозабора для целей, не связанных с непосредственным водопотреблением (порядка 10 км³/год); с учетом морской воды (примерно 5 км³/год)

²Включая закачку в подземные горизонты для поддержания пластового давления и др. (ок. 2 млрд. м³/год).

данного водопотребления остался, судя по всему, стабильным или незначительно возрастет.

Что касается использования воды в сельском хозяйстве, то в 2009 г. по сравнению с 2008 г. соответствующий объем уменьшился примерно на 6,5%. В 2010 г. по сравнению с 2009 г. по расчетам должно было произойти некоторое сокращение.

Расход воды в оборотных и повторных (последовательных) системах характеризовался следующими данными: в 2005 г. – 135,5 млрд. м³; в 2008 г. – 143,5; в 2009 г. – 136,8 и в 2010 г. (оценка) – примерно 144 млрд. м³. Характерно, что в 1991-2009 гг. сокращение оборотного и повторного водопотребления произошло лишь на 20% против 35% снижения прямого использования воды на производственные нужды. Можно утверждать, что определенное воздействие на эту динамику оказало взимание водного налога (платежей за водопользование) и платежей за негативное воздействие на водные объекты.

В 2010 г. по сравнению с 2009 г. ожидается также ускоренное восстановление оборотного и повторного (последовательного) водоснабжения (рост примерно 5-6%) по сравнению с использованием свежей воды (увеличение на 3-4%). Использование свежей воды на производственные нужды, как уже указывалось, увеличится на 5-6%.

В 2005 г. в водные объекты страны было сброшено 17,7 млрд. м³ загрязненных сточных вод (или 35% от всего объема водоотведения в водные источники), в 2008 г. – 17,1 млрд. м³ (также около 33%). В 2009 г. эти показатели были на уровне 15,9 млрд. м³ (несколько более 33% общего водоотведения в водные объекты). В 2010 г. рассматриваемые цифры ожидаются на уровне 17 млрд. м³, или 33-34%.

Характерно, что в 2001-2007 гг. несмотря на экономический рост и увеличение выпуска товаров и услуг сброс загрязненных сточных вод уменьшился более чем на 3 млрд. м³, или почти на 15%. В 2008 г. в условиях роста экономики в первом полугодии и возникновении экономического кризиса во втором полугодии этот сброс также несколько уменьшился. В кризисном 2009 г., как уже говорилось, произошло резкое падение объема грязных вод по сравнению с 2008 г.: на 1,3 млрд. м³, или более чем на 7%. В 2010 г. по сравнению с 2009 г. в связи с ростом объемов производства товаров и услуг ожидается некоторое увеличение рассматриваемого показателя.

На сокращение сброса за последние годы загрязненных сточных вод определенное влияние оказало строительство и ввод в действие новых водоочистных сооружений и установок.

Кроме того, явное отражение получили технико-производственные мероприятия, способствующие сокращению сброса загрязненных сточных вод. Свою роль сыграло и более стабильное положение с оборотным (повторно-последовательным) использованием воды в общей системе водопотребления и водоотведения.

Среди городских агломераций наибольшие объемы водозабора и водоотведения имеют Москва, Санкт-Петербург, Новочеркасск, Нижний Новгород, Новосибирск, Краснодар и ряд других

хозяйственных центров. Характерно, что в 2008 г. свыше 10,3 млрд. м³, или 60% общего сброса загрязненных сточных вод страны приходилось на производственные и хозяйственно-бытовые стоки объектов, расположенных на территории 125 городов с численностью постоянно проживающего населения 100 тыс. человек и более. В 2009 г. по тем же городам показатель сброса грязных стоков был на уровне 9,6 млрд. м³, или почти те же 60% общего сброса по России (см. табл. 2, отранжированную по первой колонке).

Таблица 2

Сброс сточных вод в поверхностные водные объекты по крупным городам России в 2009 г., млн. м³

Город	Всего	Загрязненные сточные воды				Город	Всего	Загрязненные сточные воды			
		итого	в %*	из них недоста-точно очищенных				итого	в %*	из них недоста-точно очищенных	
				всего	в %**					всего	в %**
Москва	2126,4 ²	1594,8	75,0	1562,5	98,0	Хабаровск	104,2	104,2	100,0	80,7	77,5
С.-Петербург	1232,3	1105,7	89,7	723,3	65,4	Северодвинск	91,9	39,3	42,7	31,2	79,3
Новочеркасск	863,0	14,8	1,7	13,8	93,3	Ижевск	90,5	11,9	13,1	3,1	25,9
Н. Новгород	671,0	220,7	32,9	208,1	94,3	Комсомольск-на-Амуре	91,8	47,3	51,5	42,3	89,4
Новосибирск	546,1	60,9	11,2	26,3	43,1	Курск	72,4	31,7	43,7	31,7	100,0
Ангарск	277,2	84,4	30,4	1,1	1,4	Киров	87,5	83,7	95,7	73,5	87,8
Красноярск	363,2	205,9	56,7	205,7	99,9	Рязань	84,7	3,6	4,2	2,8	80,0
Краснодар	341,8	67,8	19,8	67,5	99,6	Владикавказ	85,3	83,9	98,3	77,3	92,1
Самара	339,9	230,2	67,7	211,4	91,8	Тула	78,6	77,8	98,9	77,4	99,5
Тюмень	374,5	84,7	22,6	80,3	94,8	Череповец	63,2	32,5	51,5	32,2	98,8
Уфа	289,7	156,7	54,1	156,3	99,7	Томск	68,8	2,7	3,9	0,2	8,2
Кемерово	264,5	111,6	42,2	75,7	67,8	Пермь	53,4	47,1	88,2	24,8	52,7
Владивосток	263,6	259,6	98,5	5,3	2,0	Пятигорск	67,5	67,4	100,0	67,4	100,0
Казань	251,8	207,7	82,5	195,7	94,2	Оренбург	65,8	65,8	100,0	65,8	100,0
Магнитогорск	231,9	231,9	100,0	107,9	46,5	Сочи	62,5	1,1	1,7	0,9	86,7
Братск	252,9	193,0	76,3	193,0	100,0	Кострома	58,0	55,2	95,2	53,6	97,0
Дзержинск	246,2	34,4	14,0	30,0	87,4	Балаково	53,2	14,2	26,7	1,0	7,2
Пенза	235,4	93,5	39,7	85,9	91,9	Ачинск	44,3	42,1	95,2	42,1	100,0
Екатеринбург	226,1	216,7	95,8	212,3	98,0	Калининград	57,9	57,9	100,0	49,3	85,2
Челябинск	210,9	210,6	99,8	205,5	97,6	Первоуральск	44,6	33,6	75,4	33,5	99,8
Новокузнецк	206,0	205,8	99,9	102,4	49,7	Каменск-Уральский	52,5	24,7	47,0	13,0	52,7
Тольятти	176,8	59,2	33,5	51,6	87,3	Новокуйбышевск	49,6	49,6	100,0	47,5	95,9
Омск	190,1	189,0	99,4	171,7	90,8	Вологда	49,2	49,2	100,0	45,5	92,6
Воронеж	160,7	123,3	76,7	123,3	100,0	Брянск	48,6	48,4	99,7	48,4	100,0
Норильск	171,1	77,0	45,0	42,7	55,5	В. Новгород	51,3	51,1	99,7	44,6	87,2
Волгоград	145,3	145,2	100,0	126,1	86,8	Владимир	44,5	44,5	100,0	44,4	99,8
Сыктывкар	142,4	88,9	62,4	85,0	95,6	Междуреченск	56,8	56,8	100,0	34,8	61,4
Нижний Тагил	149,3	149,3	100,0	146,2	97,9	Златоуст	37,2	37,2	100,0	23,9	64,3
Архангельск	159,7	62,9	39,4	54,3	86,3	Калуга	44,3	44,3	100,0	44,3	99,9
Саратов	137,8	8,4	6,1	8,0	95,6	Курган	44,7	44,7	100,0	40,2	90,0
Бийск	139,0	1,4	1,0	1,4	100,0	Ленинск-Кузнецкий	36,6	36,6	100,0	32,7	89,4
Астрахань	125,9	70,1	55,7	70,1	100,0	Рыбинск	42,2	42,2	100,0	35,8	84,8
Тверь	122,6	37,9	30,9	37,9	100,0	Петрозаводск	54,7	44,3	81,0	42,6	96,3
Иваново	114,1	71,0	62,3	65,4	92,1	Мурманск	44,4	34,7	78,1	8,4	24,2
Чита	136,6	32,4	23,7	32,4	100,0	Новомосковск	41,4	41,4	99,9	40,7	98,4
Липецк	83,7	76,9	91,9	76,9	100,0	Белгород	40,2	38,0	94,5	38,0	100,0
Иркутск	124,8	124,5	99,8	117,8	94,6	Прокопьев	45,1	45,1	100,0	26,1	57,9
Петропавловск-Камчатский	120,0	16,4	13,7	0,8	4,8	Черкесск	40,9	40,9	99,9	37,4	91,3
Барнаул	108,3	6,5	6,0	5,6	86,8	Якутск	33,6	25,7	76,5	23,7	92,1
Ярославль	97,3	97,3	100,0	94,8	97,4	Орел	41,1	41,1	100,0	41,0	99,9
Березники	103,0	57,5	55,8	55,3	96,2						
Стерлитамак	98,0	70,0	71,4	70,0	100,0						
Невинномыск	106,5	40,3	37,9	33,2	82,3						

Город	Всего	Загрязненные сточные воды				Город	Всего	Загрязненные сточные воды			
		итого	в %*	из них недоста-точно очищенных				итого	в %*	из них недоста-точно очищенных	
				всего	в %**					всего	в %**
Киселевск	28,0	28,0	100,0	14,3	51,1	Находка	15,4	3,4	21,8	1,2	34,8
Тамбов	37,1	2,7	7,2	2,0	76,0	Копейск	13,0	13,0	100,0	13,0	100,0
Псков	36,4	36,4	100,0	33,6	92,3	Муром	15,1	15,1	100,0	14,9	98,9
Саранск	37,1	37,1	100,0	37,0	99,8	Сергиев Посад	16,2	15,9	97,8	15,9	100,0
Салават	34,8	34,1	98,1	34,1	100,0	Уссурийск	13,4	3,8	28,5	2,4	62,1
Смоленск	36,0	35,5	98,7	34,7	97,7	Ухта	13,9	0,9	6,2	0,7	86,0
Ставрополь	33,1	28,0	84,4	27,9	99,9	Великие Луки	13,2	8,9	67,2	7,3	82,1
Уланг-Удэ	33,8	33,8	100,0	33,8	100,0	Ростов-на-Дону	13,2	8,9	67,2	7,3	82,1
Старый Оскол	29,9	0,1	0,4	0,1	100,0	Ногинск	11,8	11,6	98,3	11,6	100,0
Шахты	32,3	23,4	72,6	22,8	97,3	Электросталь	9,6	9,6	100,0	9,6	100,0
Сызрань	27,4	27,4	100,0	27,4	100,0	Чебоксары	1,8	1,7	93,2	0,2	10,9
Орехово-Зуево	26,3	22,0	83,5	21,8	99,3	Кызыл	9,7	8,2	84,2	8,2	100,0
Сургут	24,5	1,9	7,9	0,0	0,0	Артём	5,5	5,1	91,7	4,4	86,4
Новороссийск	26,3	2,6	10,0	2,1	80,9	Дербент	4,4	4,4	100,0	0,0	0,0
Орск	27,7	27,7	100,0	27,7	100,0	Махачкала	2,6	0,5	18,3	0,1	14,6
Благовещенск	24,7	24,5	99,1	24,5	100,0	Кисловодск	1,0	1,0	100,0	0,0	0,0
Ю.-Сахалинск	23,0	20,5	89,0	17,4	85,0	Волжский	0,4	0,4	100,0	0,0	0,0
Коломна	20,7	20,7	100,0	20,7	99,9	Балашиха	0,2-0,3
Обнинск	21,3	21,3	100,0	19,4	90,8	Химки	0,2	0,2	100,0	0,2	100,0
Миасс	22,8	22,8	100,0	19,9	87,4						
Серпухов	17,7	17,6	99,9	17,5	99,2						
Альметьевск	16,9	16,9	100,0	16,9	100,0						
Волгодонск	16,8	15,8	94,0	14,9	94,1						

* к общему объему сброса сточных вод

** к общему объему загрязненных сточных вод

За последние годы произошло снижение сброса нормативно-очищенных сточных вод: с 2,2 млрд. м³ в 2005 г. до 1,95 в 2008 г. и 2,0 млрд. м³ в 2009 г. В 2007 г. по сравнению с 2006 г. величина рассматриваемого показателя уменьшилась на 2,5%, а в 2008 г. по сравнению с 2007 г. – на 4,7%. Одной из причин этой тенденции явился перевод «нормативно-очищенных вод» в другие категории сточных вод, прежде всего в состав «загрязненных вод» (недостаточно очищенных). Это происходило во многих случаях из-за перегрузки сооружений по очистке сточных вод, их некачественной работы, нарушений технических регламентов, нехватки реагентов, прорывов и залповых сбросов и др. причин.

В 2009 г. по сравнению с предыдущим годом имел место ощутимый рост рассматриваемого показателя – почти на 90 млн. м³, или на 5%. Уровень 2010 г. по оценке останется адекватным или близким уровню предыдущего года.

Бюджетное финансирование водохозяйственной и водоохранной деятельности

В водохозяйственной отрасли страны в 2005-2009 гг. и в 2010 г. произошли определенные изменения в системе платности водопользования, а также в бюджетном финансировании водохозяйственных и водоохранных мероприятий.

Как известно, Федеральным законом «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации, изменения в ст. 19 Закона «Об основах налоговой системы в Российской Федерации», а также о признании утратившими силу отдельных законодательных актов Рос-

сийской Федерации» от 28.07.2004 г. № 83-ФЗ с начала 2005 г. был введен федеральный водный налог. Сумма поступлений этого налога в федеральный бюджет составила в 2005 г. 11,6 млрд. руб., в 2007 г. – 14,8 млрд. руб. В 2008 г. эта величина по оценке уменьшилась по ряду причин до 13,0 млрд. руб., а в 2009 г. – до 8,1 млрд. руб. (причины см. ниже).

В соответствии со статьей 20 Водного кодекса Российской Федерации (утвержден Федеральным законом от 3.06.2006 г. № 73-ФЗ), начиная с 2007 г. было предусмотрено введение платы за пользование водными объектами или их частями. Эта плата устанавливается в соответствии с договорами водопользования. При этом ставки платы за пользование водными объектами, находящимися в федеральной собственности, также как и порядок расчета и взимания этой платы устанавливаются Правительством Российской Федерации.

В 2007 г. суммарная величина поступлений в федеральный бюджет в качестве платы за пользование водными объектами предполагала незначительную величину. Фактическое поступление оказалось на уровне 9 млн. руб. В 2008 г. величина платежей за пользование водными объектами составила уже более 2,1 млрд. руб., а в 2009 г. – порядка 5,5 млрд. руб., а в 2010 г. (примерная оценка) – 7,5-7,6 млрд. руб. Более 95% этой суммы приходится непосредственно на плату по договорам водопользования, а остальное – на пени, штрафы за превышение допустимого объема забора воды и плату по аукционам.

Таким образом, суммарная величина дохо-

дов федерального бюджета в виде водного налога и платежей за пользование водными объектами, находящимися в федеральной собственности, составила в 2008 г. свыше 15 млрд. руб., а в 2009 г. – менее 14 млрд. руб., в 2010 г. (примерная оценка) – примерно 15 млрд. руб.

Значительный рост объема поступившей платы за пользование водными объектами и уменьшением поступлений от водного налога в 2008-2010 гг. во многом обусловлено прекращением частью предприятий пользования водными объектами на основании лицензий (т.е. связано с уплатой водного налога) и приобретения ими права пользования этими объектами на основе договоров водопользования (с перечислением в доход федерального бюджета платы за пользование водными объектами, находящимися в федеральной собственности).

В 2006-2010 гг. суммарный объем поступлений в федеральный бюджет от платного водопользования увеличился по оценке почти на 30%. Одновременно в 2006-2010 гг. общий уровень цен в стране, рассчитанный по индексу – дефлятору валового внутреннего продукта, возрос примерно на 70%. Таким образом, в реальном исчислении объем соответствующих налогов и платежей (оцененный по возможности их дальнейшей реализации в качестве бюджетных расходов, т.е. по своего рода покупательной способности) уменьшился.

Динамика поступлений в федеральный бюджет водного налога, а также платежей за пользование водными объектами представлена в табл. 3.

Что касается расходной части федерального бюджета, то выделение средств на водохозяйственные и водоохранные мероприятия по подразделу «Водные ресурсы» раздела «Национальная экономика» за последние годы проводилось в меньших объемах, нежели поступало в доходную часть федерального бюджета в виде водного налога, платы за использование водными объектами по договорам. Если прибавить сюда средства, проходящие по иным разделам бюджета («Межбюджетные трансферты» и др.), то приходная и расходная суммы окажутся близкими.

В 2008 г. объем затрат федерального бюджета по разделу «Водные ресурсы» («Водное хозяйство») по сравнению с 2007 г. уменьшился, хотя доля этих затрат в общих бюджетных расходах осталась по расчетам примерно на уровне предыдущего года. Указанное «сжатие» бюджетных расходов в денежном исчислении продолжилось еще более высокими темпами в 2009 г. При этом доля

рассматриваемых расходов в общих затратах федерального бюджета сократилась по сравнению с 2008 г. вдвое (табл. 4).

В 2010 г. по оценке произошла определенная стабилизация расходов на уровне предыдущего года. Таблица 4 сформирована на основе данных, приведенных в федеральных законах от 3.04.2008 г. № 36-ФЗ и 3.12.2008 г. № 228-ФЗ, 28.12.2009 г. № 382-ФЗ, 3.10.2010 г. № 255-ФЗ. При этом показатели приведены без учета профильных и смежных затрат осуществляемых по другим разделам, подразделам, статьям и видам расходов федерального бюджета. В частности, по разделу «Межбюджетные трансферты» по целевой статье расходов «Водохозяйственные мероприятия» только в 2005-2006 гг. ежегодно передавалось около 0,7 млрд. руб. Определенное финансирование осуществлялось также по разделу «Жилищно-коммунальное хозяйство» (подразделу «Коммунальное хозяйство») и т.п.

Ведомственная разбивка соответствующих расходов федерального бюджета приведена в табл. 5.

В составе министерств и ведомств, получающих средства по подразделу «Водные ресурсы» («Водное хозяйство») федерального бюджета в 2005 г. доминирующую роль играло Федеральное агентство водных ресурсов. На его долю приходилось почти 99% всех расходов, проведенных по данному подразделу. В 2006 г. эта доля уменьшилась до 69%, поскольку значительное финансирование стало осуществляться по Минрегиону России (вкл. бывший Росстрой). В 2007 г. доля Росводресурсов составила 36%, в 2008 г. превысила 40%, а в 2009 г. оказалась на уровне 46%.

Общий объем средств, получаемых каждым заинтересованным ведомством по подразделу «Водные ресурсы» («Водное хозяйство») федерального бюджета, составляет доли процента от общих расходов федерального бюджета.

Что касается общего финансирования Росводресурсов из федерального бюджета, то в 2006 г. оно возросло по сравнению с 2005 г. в ценах соответствующих лет на 12%, а в 2007 г. по сравнению с 2006 г. увеличилось в пределах 8,5%. Такое повышение было несколько ниже среднего роста цен за рассматриваемые годы.

В 2008 г. по сравнению с 2007 г. рост составил в ценах соответствующих лет немногим более 20%. В 2009 г. произошло определенное снижение бюджетного финансирования.

В структуре всех расходов Росводресурсов, предусмотренных в федеральном бюджете-2005,

Таблица 3

Поступления в федеральный бюджет Российской Федерации от платного водопользования

Показатель	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
Общий объем поступлений в федеральный бюджет от платного водопользования, млн. руб.	14249	14844	15148	13561
% ко всем доходам федерального бюджета	0,23	0,19	0,22	0,18
% к налогам, сборам и регулярным платежам за пользование и при пользовании природными ресурсами	1,19	1,22	0,87	1,27
Из общего объема поступлений, млн. руб.				
водный налог	14249	14835	13017	8091
плата за пользование водными объектами, находящимися в федеральной собственности	-	9,2	2131	5470

Таблица 4

Расходы, предусмотренные в федеральном бюджете по подразделу «Водные ресурсы» раздела «Национальная экономика»

Показатель	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
Всего по подразделу, млн. руб.	8043	14032	13300	10509
из них: непрограммные инвестиции в основные фонды	3510	10292	9850	6617
водохозяйственные мероприятия	3148	2080	1900	1477
водоохранные и водохозяйственные учреждения	933	1083	850	1653
В % ко всем расходам федерального бюджета	0,21	0,23	0,22-0,23	0,11

44% занимали затраты по подразделу «Водные ресурсы», в бюджете-2007 – 45%, в бюджете-2008 и бюджете-2009 – менее 40%. Одновременно за последние годы значительно возросли перечисления по разделу «Межбюджетные трансферты» – с 3809 млн.руб. в 2005 г. и 6242 млн.руб. в 2007 г. до 8326 млн. руб. в 2008 г. и 7523 млн. руб. в 2009 г. Их доля в общих расходах Федерального агентства водных ресурсов увеличилась в 2005-2009 гг. соответственно с 40% до более 60%. Величина и доля расходов, относимых к затратам раздела «Охрана окружающей среды», в 2005-2007 гг. была невысока. В 2008-2009 гг. финансирование по этому разделу вообще не производилось.

В 2009 г., как и в предыдущие годы, расходы федерального бюджета по Росводресурсам про-

ходили по четырем разделам бюджетной классификации: «Национальная экономика» (раздел 04), «Межбюджетные трансферты» (11), «Социальная политика» (10) и «Образование» (раздел 07).

В 2008 г. распределение средств по разделу федерального бюджета «Межбюджетные трансферты» по Федеральному агентству водных ресурсов было следующим: 17% приходилось на субсидии на капитальный ремонт гидротехнических сооружений, находящихся в собственности субъектов Российской Федерации, муниципальной собственности и бесхозных; свыше 49% – на софинансирование объектов капитального строительства, находящихся в собственности субъектов Российской Федерации и муниципальной собственности и около 34% – субвенции, обеспечивающие создание финансовых условий для эффективного осуществления органами государственной власти субъектов Российской Федерации переданных им полномочий в области водных отношений.

В 2009 г. указанные доли составили по оценке соответственно более 24%, свыше 32% и 43%.

Государственная политика в сфере использования и охраны водных ресурсов, реализуемая в том числе через федеральный бюджет, подразумевает постановку системы целей и тактических задач, достижение которых осуществляется через реализацию средне- и долгосрочных программ, мер и механизмов по гарантированному обеспечению экономики страны водными ресурсами, безопасности жизнедеятельности населения и объектов экономики от наводнений и другого вредного воздействия вод природного и техногенного характера, защиту ее внешнеэкономических, оборонных и геополитических интересов с учетом международных обязательств и требований устойчивого развития [см. дополнительно 5 и 6].

Таблица 5

Профильные расходы по подразделу «Водные ресурсы» раздела «Национальная экономика», предусмотренные в федеральном бюджете на финансирование деятельности Росводресурсов и других ведомств

Министерство/Ведомство	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
<i>Млн. руб.</i>				
Росводресурсы	5564	5102	5499	4872
Минрегион России (вкл. Росстрой)	2421	8852	7715	5637
Минпромторг России (вкл. Роспром)	58	77	98	0,0
<i>% от всех расходов федерального бюджета по ведомственной структуре</i>				
Росводресурсы	0,15	0,10	0,08	0,056
Минрегион России (вкл. Росстрой)	0,06	0,17	0,11	0,065
Минпромторг России (вкл. Роспром)	0,0	0,0	0,0	0,0

Литература

1. Водная стратегия Российской Федерации на период до 2010 года. – М.: НИА-Природа, 2009. – 40 с. (с прил.).

2. Борисов В.В., Омеляненко В.А., Рыбальский Н.Г. Региональные приоритеты Водной стратегии Российской Федерации // Использование и охрана природных ресурсов в России, 2009. № 2. – С. 23-32.

3. Государственный доклад «О состоянии и использовании водных ресурсов Российской Федерации в 2008 году». – М.: НИА-Природа, 2009. – 457 с.

4. Водные ресурсы и водное хозяйство России в

2008 году (Статистический сборник) / Под ред. Н.Г. Рыбальского и А.Д. Думнова. – М.: НИА-Природа, 2009. – 361 с.

5. Борисов В.В., Кириллов Д.М., Коскин С.С., Омеляненко В.А. Состояние и развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации // Использование и охрана природных ресурсов в России, 2009. № 5. – С. 12-16.

6. Борисов В.В. Экологическое регулирование водохозяйственной деятельности // Использование и охрана природных ресурсов в России, 2010. № 4. – С. 3-12.