

# 8

## Стоит ли Россия на пороге решения продовольственной проблемы?

**А.В. Петриков**

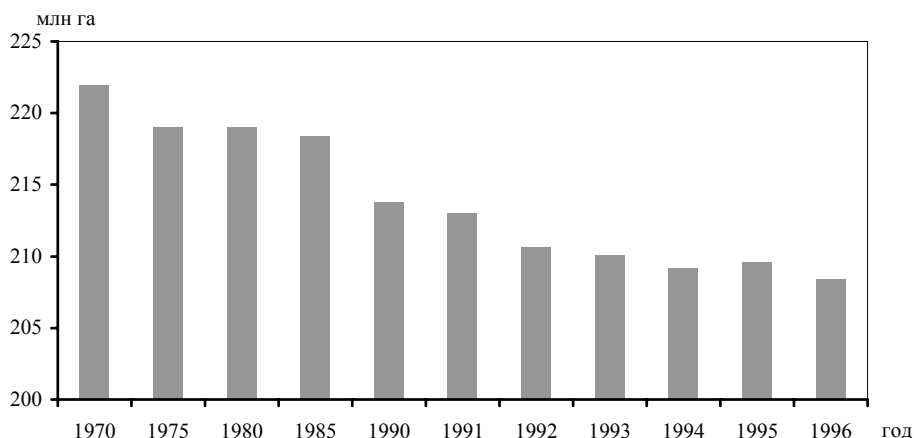
В сельском хозяйстве России занято 14,9% трудовых ресурсов страны, сосредоточено 17,2% основных производственных фондов (1996 г.); доля сельского хозяйства в валовом внутреннем продукте составляет 8,9% (1995 г.). О существенном социальном значении отрасли говорит тот факт, что городская семья тратит на покупку продуктов питания 43,4% денежных доходов, сельская семья – 38,5% (1996 г.).

За землепользователями, занимающимися сельскохозяйственным производством, закреплено 707,4 млн га земель (41,4% территории страны). Из них сельскохозяйственные угодья составляют 208,4 млн га, в том числе пашня 126,8 млн га сенокосы и пастбища 78,8 млн га (*Приложение 1, табл. 22*).

Потенциальная стоимость земель сельскохозяйственного назначения составляет, по оценкам ряда экспертов, около 6 трлн ден. руб. (1 трлн долл. США).

На *рис. 8-1* видно, что в РФ наблюдается устойчивая тенденция сокращения площадей продуктивных сельскохозяйственных угодий, что обусловлено недостатками их хозяйственного использования, сложной экономической ситуацией в аграрном секторе, не позволяющей в полной мере осуществить комплекс работ по сохранению и повышению плодородия почв и улучшению культуртехнического состояния земель, а также продолжающимся их изъятию для несельскохозяйственных нужд.

Начиная с 1990 г., в сельском хозяйстве, как и во всей экономике, произошли глубокие перемены, обусловленные земельной реформой и развитием рыночных отношений. По существу, в стране формируется новый земельный и аграрный строй, основу которого составляет частное землевладение, представленное: 1) приватизированными колхозами и совхозами; 2) крестьянскими (фермерскими) хозяйствами; 3) хозяйствами населения, включающими личные подсобные хозяйства, садоводческие и огородные товарищества. *Таблица 8-1* дает представление о том, как в течение 1991–1997 гг. изменилась социальная структура сельскохозяйственных землепользователей в результате денационализации земли. Из нее видно, что доля государственного сектора в использовании сельскохозяйственных угодий уменьшилась с 56,0% в 1991 г. до 13,4% в 1997 г., в то время как доля частных (коллективных и индивидуально-семейных) хозяйств возросла с 40,3% до 70,9%.



*Рис. 8-1. Площадь сельскохозяйственных угодий в РФ.*

*Источник:* Российский статистический ежегодник: Статистический сборник. М.: Госкомстат России, 1997. 749 с.

**Удельный вес различных категорий землепользователей  
в общей площади сельскохозяйственных угодий, %**

Годы (на 1 января соответ- ственно предприя- тия года)	Государственный сектор	Частный сектор					Земли запаса и других земле- пользо- вателей
	Государственные сельскохо- зяйственные предприятия	Сельскохозяйственные организации		Индивидуальные семейные хозяйства			
		Колхозы	Новые формы сельскохозяй- ственных организаций	Крестьянские (фермерские) хозяйства	Хозяйства населения		
					Личные подсобные хозяйства	Садоводы и огородники	
1991	56,0	38,2	0,3	0,1	1,3	0,4	3,7
1992	51,2	35,6	0,6	0,6	1,8	0,7	9,5
1993	24,0	18,3	36,9	2,9	2,9	1,0	14,0
1994	16,0	15,7	45,8	4,4	2,4	1,5	14,2
1995	14,4	14,5	47,4	4,6	2,5	1,7	14,9
1996	13,8	14,1	47,5	4,7	2,6	2,0	15,3
1997	13,4	13,8	47,7	4,9	2,6	1,9	15,7

Источник: Оценка Всероссийского института аграрных проблем и информатики (ВИАПИ).

В 1997 году аграрным производством в России занималось 26,9 тыс. сельскохозяйственных организаций различных организационно-производственных форм (госхозы, производственные кооперативы (колхозы), общества с ограниченной ответственностью, акционерные общества, товарищества на вере и др.), 278,6 тыс. крестьянских (фермерских) хозяйств; около 16,4 млн семей ведут личные подсобные хозяйства (из них 14 млн семей в сельской местности), 22,1 млн семей имеют садовые и огородные участки. Это разные по размерам землепользования, объемам производства и производственным отношениям сельскохозяйственные организации.

Число сельскохозяйственных предприятий постепенно возрастает (приложение 1, табл. 22), уменьшаются их размеры; но это по-прежнему крупные сельскохозяйственные фирмы (рис. 8-2).

<i>Дополнительная информация</i>		
<b>Субвенции фермерам (1995 г., доллары)</b>		
	на 1 хозяйство	на 1 га пашни
Австралия	4000	3
Канада	14000	83
Евросоюз	21000	949
Япония	30000	12896
Норвегия	36000	2687
Швейцария	51000	4214
США	14000	69

Источник: Экономика сельского хозяйства России. М., 1997. № 3. С. 23.

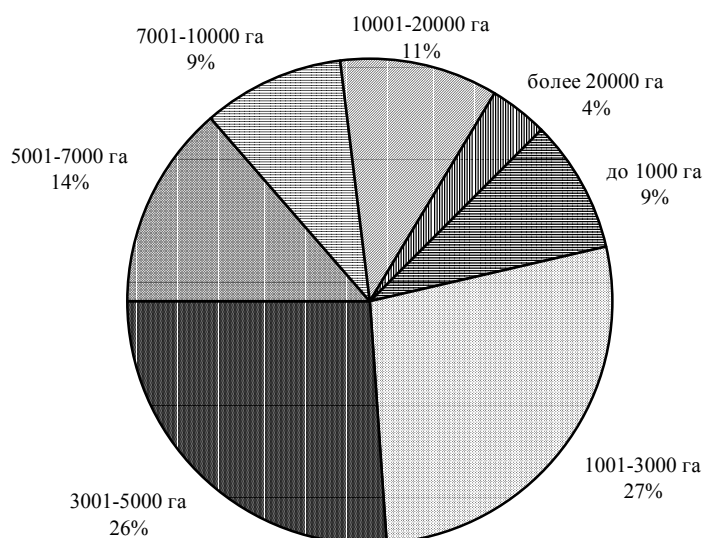


Рис. 8-2. Группировка сельхозпредприятий РФ по площади сельскохозяйственных угодий.

Новым явлением в жизни села в 90-е годы стало возрождение и развитие крестьянских (фермерских) хозяйств, однако со второй половины 1995 г. их численность сокращается, за исключением Северо-Западного, Волго-Вятского и Северо-Кавказского районов (табл. 8-2).

Еще более мелкие сельскохозяйственные единицы представляют собой личные подсобные хозяйства; их средний размер в целом по РФ составляет 0,353 га (1997 г.).

Таблица 8-2

**Крестьянские (фермерские) хозяйства (на 1 января)**

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997
Число зарегистрированных крестьянских (фермерских) хозяйств, тыс.	4,4	49,0	182,8	270,0	279,2	280,1	278,6
Площадь предоставленных им земельных участков, тыс. га	181	2068	7804	11342	11870	12011	12237
Средний размер земельного участка, га	41	42	43	42	43	43	44

Источник: Российский статистический ежегодник: Статистический сборник. М.: Госкомстат России, 1997. С. 749.

В силу того, что в аграрной структуре России представлены столь различные по размерам и социально-экономическому типу предприятия, затруднительно сопоставлять ее с аграрной структурой других стран (табл. 8-3), особенно тех, где преобладающим типом сельскохозяйственных организаций является семейная ферма. Если все же сделать это, то можно заключить, что в России представлены как сверхкрупные, так мельчайшие (по стандартам развитых в сельскохозяйственном отношении стран) предприятия.

Таблица 8-3

**Средние размеры сельскохозяйственных предприятий некоторых зарубежных стран, га**

Страны	Годы		
	1987	1989/90	1993
Бельгия	14,8	15,8	17,6
Дания	32,2	34,2	37,1
Германия	16,8	26,1	28,1
Франция	28,6	30,5	35,1
Италия	5,6	5,6	5,9
Нидерланды	15,3	16,1	16,8
Великобритания	64,4	67,9	67,3
ЕС в целом	13,3	15,0	16,4
США	183	186	190

Источники: Аграрный сектор США в конце XX века/Под ред. Б.А.Чернякова. М., 1997. С. 369; Statistisches Jnrbuch uber Ernährung, Landwirtschaft und Forsten der BRD. 1995. S. 424-425.

Изменения в структуре землепользования, вызванные отменой монополии государства на землю, либерализация ценообразования и другие меры рыночной реформы не привели, однако, к росту сельскохозяйственного производства, наоборот, наблюдалось его сокращение (табл. 8-4). Причем, в животноводстве снижение было более значительное, чем в растениеводстве. В результате трансформировалась внутриотраслевая структура сельскохозяйственного производства: доля животноводства сократилась до 51,4% в 1996 г., против 64,1% в 1990 г. Объясняется это тем, что по сравнению с растениеводством, животноводство более трудоемко и менее рентабельно.

Следует также отметить, что в отличие от коллективных хозяйств, в индивидуальном семейном секторе объемы производства не снизились, а даже возросли (табл. 8-5), что обусловило увеличение доли хозяйств населения в структуре продукции сельского хозяйства (рис. 8-3). За 1990–1996 гг. эта доля возросла на 20% и составила 46%.

Особенно велика доля личных подсобных хозяйств (ЛПХ) населения в производстве картофеля (90,2%) и овощей (76,8%); несколько ниже, но существенна – в производстве мяса (51,6%), шерсти (45,6%), молока (45,9%), яиц (31,2%) (приложение 1, табл. 23). Рост производства этих продуктов в приусадебных хозяйствах отчасти компенсировал сокращение их выпуска сельскохозяйственными предприятиями. Между этими категориями хозяйств складывается определенное отраслевое разделение труда – производство трудоемких продуктов сосредотачивается в ЛПХ.

## Производство основных продуктов растениеводства и животноводства (в хозяйствах всех категорий)

	В среднем за год					Годы					
	1971 – 1975	1976 – 1980	1981 – 1985	1986 – 1990	1991– 1995	1991	1992	1993	1994	1995	1996
Зерно, млн т	96,7	106,0	92,0	104,3	87,9	89,1	106,9	99,1	81,3	63,4	69,3
Сахарная свекла, млн т	20,8	25,4	25,1	33,2	21,7	24,3	25,5	25,5	13,9	19,1	16,2
Подсолнечник, млн т	2,8	2,5	2,3	3,1	3,1	2,9	3,1	2,8	2,6	4,2	2,8
Картофель млн т	47,1	40,9	38,4	35,9	36,8	34,3	38,3	37,7	33,8	39,9	38,7
Овощи, млн т	10,1	10,4	12,1	11,2	10,2	10,4	10,0	9,8	9,6	11,3	10,7
Мясо (в убойном весе), тыс. т	7107	7361	8075	9671	7550	9375	8260	7513	6803	5796	5336
в том числе:											
говядина и телятина	3148	3472	3423	4096	3391	3989	3632	3359	3240	2734	2630
свинина	2668	2443	2838	3347	2475	3190	2784	2432	2103	1865	1705
баранина и козлятина	453	373	333	369	323	347	329	359	316	261	230
мясо птицы	693	953	1382	1747	1277	1751	1428	1277	1068	859	690
Молоко, млн т	46,7	48,2	48,7	54,2	45,4	51,9	47,2	46,5	42,2	39,2	35,8
Яйца, млрд шт.	29,9	36,7	43,1	47,9	40,3	46,9	42,9	40,3	37,5	33,8	31,9
Шерсть (в физическом весе), тыс. т	219	222	221	225	151	204	179	158	122	93	77
Мед, тыс. т.	54,2	52,9	47,3	47,1	50,5	48,4	49,6	52,7	43,9	57,7	46,2

Источник: Российский статистический ежегодник: Статистический сборник. М.: Госкомстат России, 1997. С. 149.

Таблица 8-5

**Индексы объема продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств**  
(в сопоставимых ценах; в процентах к предыдущему году)

Годы	Хозяйства всех категорий	в том числе		
		сельскохозяйственные предприятия	хозяйства населения	крестьянские (фермерские) хозяйства
1970	112	114	108	–
1975	95	94	99	–
1980	99	99,6	98	–
Годы	Хозяйства всех категорий	в том числе		
		сельскохозяйственные предприятия	хозяйства населения	крестьянские (фермерские) хозяйства
1985	100,4	102	94	–
1990	96	94	104	–
1991	95	91	109	–
1992	91	83	108	в 5,7 раза
1993	96	91	103	167
1994	88	84	95	86
1995	92	85	103	97
1996	93	88	98	89

Источник: Российский статистический ежегодник: Статистический сборник. М.: Госкомстат России, 1997. С. 379

Важно отметить, что увеличение удельного веса хозяйств населения в валовом сельскохозяйственном производстве намного превосходит рост их доли в землепользовании. Это означает, что увеличение экономического потенциала ЛПХ происходит в основном не за счет земельного компонента, а ряда других факторов. Самый существенный из них – плохо учитываемое статистикой скрытое перераспределение продукции и ресурсов коллективных предприятий в пользу личных подворий (подробнее см. об этом ниже), а также расширение занятости и интенсификация труда в личном секторе. Рост производства в личных подсобных хозяйствах был бы еще большим, однако натолкнулся на ряд ограничений.

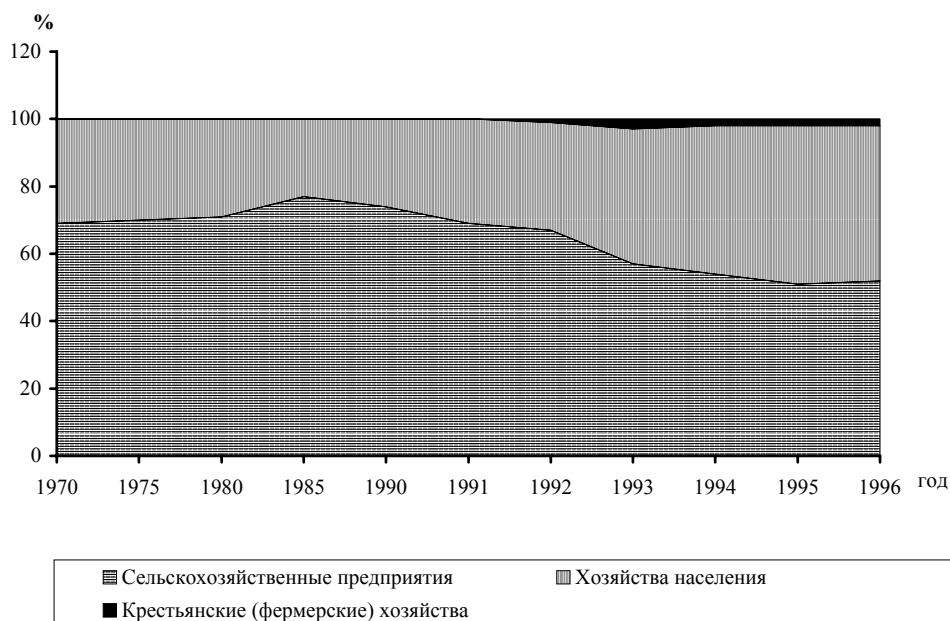


Рис. 8-3. Структура продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств (в фактически действовавших ценах; в процентах).

Источник: Российский статистический ежегодник: Статистический сборник. М.: Госкомстат, 1997. 749 с.

Во-первых, трудовой потенциал сельских семей и резервы интенсификации труда при нынешней технической оснащённости производства в ЛПХ оказались исчерпанными.

Во-вторых, каждое сельское подворье решает свои проблемы, как правило, в одиночку или при помощи простейшей соседской или родственной кооперации; снабженческие, сбытовые, кредитные и другие кооперативы владельцев ЛПХ не развиваются, связи же ЛПХ с сельскохозяйственными предприятиями, заготовительной системой, а также Райпотребсоюзом оказались во многом нарушенными.

В-третьих, остается неопределенным правовой статус личных подсобных хозяйств и отсутствует какая-либо целенаправленная их поддержка со стороны государства. Сокращается помощь владельцам ЛПХ со стороны сельскохозяйственных предприятий, испытывающих значительные экономические трудности.

Как следствие, большинство ЛПХ остаются по преимуществу потребительскими хозяйствами.

Противоречивые тенденции имеют место в фермерском секторе сельского хозяйства. В целом по РФ в последние два года количество хозяйств, прекращающих свою деятельность, превышает количество вновь образующихся хозяйств. При этом общая площадь используемых фермерами земель несколько возрастает. Наиболее активно развивается фермерство в ряде регионов Поволжья, Северного Кавказа, Урала, Западной Сибири, где фермерам принадлежит от 7 до 15% пашни. Здесь продолжается рост численности хозяйств, увеличиваются земельные наделы. В то же время в большинстве областей Нечерноземной зоны, в других областях, краях и республиках количество хозяйств сокращается в течение ряда последних лет, а в некоторых регионах сокращается также площадь используемых ими земель.

Крестьянские (фермерские) хозяйства развивают в основном растениеводческие отрасли и мало занимаются животноводством. Как правило, они держат скот для личных потребительских целей, и только небольшая часть хозяйств имеет товарные фермы.

Из-за ограниченности финансовых средств фермеры экстенсивно ведут и земледелие. Они редко применяют прогрессивные технологии, крайне мало используют органические и минеральные удобрения, химические средства защиты растений. Вследствие этого в целом по фермерскому сектору урожайность зерновых, подсолнечника, картофеля и овощей ниже, чем в коллективных хозяйствах.

#### Дополнительная информация

За последние десятилетие, по данным Службы экономических исследований, доля субвенций в валовом доходе фермеров в США составляет: сахар – 59%, молоко – 48,4%, рис – 45,3%, пшеница – 39,8%, ячмень – 36,4%, кукуруза – 27,4%, овес – 9,95%, мясо птицы – 8,7%, говядина – 8,0%, соевые бобы – 7,7%, свинина – 5,7%. Субсидии включают: поддержку доходов, ценовую интервенцию, экспортные субвенции, и поддержку рынка, т.е. идут по нескольким программам государственной аграрной политики.

Источник: Экономика сельского хозяйства России. М., 1997. № 3. С. 34–35.

Следует, правда, подчеркнуть, что это относится прежде всего к средним и мелким крестьянским хозяйствам, а также хозяйствам, образовавшимся в последние 3 года. У фермеров первой волны, создавших хозяйства в 1990–1993 гг., дела обстоят лучше.

Среди фермеров наблюдаются процессы дифференциации. Увеличение среднего размера крестьянских хозяйств происходит в основном за счет расширения крупных крестьянских хозяйств, образовавшихся в 1991–1993 гг., получивших государственную поддержку и сумевших наладить эффективное производство. Некоторые из этих хозяйств имеют с учетом аренды по несколько сот и даже более тысячи гектаров земель. Доля хозяйств с площадью свыше 70 га в последнее время возросла до 15%, в них сосредоточено более половины всех фермерских земель.

Анализируя современные тенденции развития сельского хозяйства, важно подчеркнуть, что спад производства в растениеводстве в 1990–1996 гг. был несколько сильнее, чем сокращение посевных площадей (18 и 15% соответственно), а в животноводстве – значительнее, чем сброс поголовья (51 и 41% соответственно). Объясняется эта закономерность снижением эффективности отрасли. Хозяйствами всех категорий на 100 сельскохозяйственных угодий в 1996 г. было произведено продукции меньше, чем в 1990 г.: в целом по отрасли на 37%, продукции растениеводства – на 15%, а животноводства – на 50%. Урожайность сельскохозяйственных культур и продуктивность скота и птицы снижается (табл. 8-6 и 8-7).

Таблица 8-6

Урожайность сельскохозяйственных культур (в хозяйствах всех категорий, ц/га)

	В среднем за год					Годы					
	1971	1976	1981	1986	1991	1991	1992	1993	1994	1995	1996
	– 1975	– 1980	– 1985	– 1990	– 1995						
Зерновые	12,9	13,8	13,0	15,9	14,8	14,4	17,2	16,3	14,4	11,6	12,9
Сахарная свекла	142	158	166	225	169	174	178	191	126	176	153
Подсолнечник	11,4	9,9	10,0	12,7	9,9	11,2	10,8	9,4	8,1	10,2	7,1
Картофель	106	106	104	108	109	108	113	106	101	117	114
Овощи	136	143	157	154	138	146	137	135	129	142	138

Источник: Российский статистический ежегодник: Статистический сборник. М.: Госкомстат России, 1997. 749 с.

Таблица 8-7

Продуктивность скота и птицы (в хозяйствах всех категорий, килограммов)

	Годы										
	1970	1975	1980	1985	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
Надой молока на одну корову	2264	2282	2169	2334	2731	2567	2332	2328	2162	2153	2144
Средняя годовая яйценоскость кур-несушек в сельскохозяйственных предприятиях, шт	172	206	210	224	236	231	224	222	214	212	218
Средний годовой настриг шерсти с одной овцы (в физическом весе)	3,4	3,4	3,3	3,5	3,9	3,7	3,4	3,3	3,0	2,9	3,0

Источник: Российский статистический ежегодник: Статистический сборник. М.: Госкомстат России, 1997. 749 с.

Уменьшение объемов сельскохозяйственного производства и доходов большинства российских семей привели к сокращению и ухудшению структуры потребления продуктов питания (приложение 1, табл. 24). За 1990–1996 гг. увеличилось только потребление картофеля, остальных продуктов – снизилось. Причем, если накануне реформы (в 1990 г.) семьи рабочих и служащих (в основном городские семьи) потребляли молока и особенно мяса больше, чем семьи колхозников (сельские семьи), то к 1996 г. ситуация изменилась на

противоположную, что объясняется большой ролью в продовольственном снабжении сельских семей личных подсобных хозяйств, потенциал которых возрос.

Уровень и структура питания населения России хуже, чем в развитых зарубежных странах (табл. 8-8).

Таблица 8-8

**Потребление продуктов питания на душу населения в год в отдельных странах (кг)**

Страна	Россия	США	Германия	Великобритания	Польша	Франция
Год	1996	1994	1994	1990	1993	1994
Мясо и мясопродукты	47	115	87	67	60	91
Молоко и молокопродукты	232	266	421	306	314	410
Животное масло	3,5	2,2	6,9	3,5	4,5	8,8
Яйца, шт.	207	238	218	207	157	275
Рыба и рыбопродукты	9,4	10,5	14,2	14	6,7	18,5
Сахар	33	30	33	37	41	36
Растительное масло	7,9	24,2	16	18,2	11,8	18,8
Картофель	125	64	74	94	147	82
Овощи и бахчевые	75	113	80	76	122	129
Фрукты и ягоды	31	100	131	95	45	84
Хлебные продукты	117	104	74	90	122	85

Источник: Российский статистический ежегодник: Статистический сборник. М.: Госкомстат России, 1997. С. 749.

Дефицит отечественного продовольствия приходится восполнять за счет ввоза продуктов питания из-за рубежа. Доля продовольственного импорта, достигшая в СССР в 1980 г. 24% и снизившаяся до 16% в 1990 г., в России вновь стала расти. В 1991–1994 гг. она составила 28%. В последующие годы она немного снизилась. Стране приходится тратить на защиту продовольствия значительные валютные ресурсы (табл. 8-9).

Таблица 8-9

**Торговля РФ сельскохозяйственной продукцией**

	Годы						
	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
<b>Экспорт, ВСЕГО</b> , млрд долл. США	1,5	1,3	1,6	1,6	2,8	2,7	3,2
в том числе:							
СНГ и другие страны «ближнего зарубежья»	–	–	–	–	0,5	0,4	0,5
Страны «дальнего зарубежья»	1,5	1,3	1,6	1,6	2,3	2,3	2,7
<b>Импорт, ВСЕГО</b> , млрд долл. США	16,6	12,4	9,6	5,9	10,7	13,2	11,4
в том числе:							
СНГ и другие страны «ближнего зарубежья»	–	–	–	–	2,1	3,5	3,6
Страны «дальнего зарубежья»	16,6	12,4	9,6	5,9	8,6	9,7	7,8
<b>Сальдо, ВСЕГО</b> , млрд долл. США	-15,5	-11,1	-8,0	-4,3	-7,9	-10,5	-8,2
в том числе:							
СНГ и другие страны «ближнего зарубежья»	–	–	–	–	-1,6	-3,1	-3,1
Страны «дальнего зарубежья»	-15,5	-11,1	-8,0	-4,3	-6,3	-7,4	-5,1
<i>Доля продовольствия (%)</i>							
в общем объеме:							
экспорта	2,1	2,6	3,9	3,8	4,2	3,4	3,8
импорта	20,3	27,9	26,0	22,2	27,7	28,3	24,8

Источники: Российский статистический ежегодник. Статистический сборник. М.: Госкомстат России, 1995. С. 749; Российский статистический ежегодник. Статистический сборник. М.: Госкомстат России, 1996. С. 749. Российский статистический ежегодник. Статистический сборник. М.: Госкомстат России, 1997. С. 749

Импорт замещает часть падения внутреннего производства и в то же время конкурирует с ним на рынке.

В настоящее время в России сложилась дифференцированная в социальном и территориальном аспектах система продовольственного обеспечения. Почти все сельское население, большинство населения малых городов и значительная часть бедных семей крупных промышленных центров удовлетворяют преобладающую часть своих продовольственных потребностей за счет собственного производства в личных подсобных хозяйствах, на садовых и огородных участках. При этом удельный вес хозяйств населения в продовольственном балансе семей снижается по мере продвижения из села в город.

При этом существенно изменилась структура импорта. Начиная с 70-х гг., СССР был одним из крупнейших импортеров зерна (в основном фуражного) в мире. В 90-х гг. вместо импорта кормов Россия стала импортировать готовую животноводческую продукцию, так как отечественное животноводство оказалось менее конкурентоспособным, чем растениеводство; причем ввоз мяса и, в особенности птицы, достиг особенно больших размеров (табл. 8-10).

Удельный вес импорта в продовольственных ресурсах в 1997 г. в сравнении с 1992 г. возрос по мясу и мясoproдуктам с 8 до 30%, по маслу животному – с 12,9 до 38%, маслу растительному с 31 до 34%, сахару с 60 до 63%. Особенно велика доля импортной продукции в продовольственном снабжении крупных городов и промышленных центров (в Москве – около 70%).

Таблица 8-10

Импорт продовольствия в Россию, тыс. т\*

	Годы					
	1992	1993	1994	1995	1996	1997
Мясо (свежее охлажденное или мороженное)	290	85	387	736	779	963
Птица	46	74	411	825	755	1146
Масло животное	25	70	171	245	126	190
Цитрусовые	43	172	869	467	444	580
Сахар-сырец	2137	1667	1600	1203	1696	2638
Сахар белый	1711	1442	1403	1083	1452	1053

\* Данные Министерства внешних экономических связей и торговли (МВЭС) РФ и Всероссийского НИИ технико-экономических исследований и информации АПК.

Источник: Сельскохозяйственный ежегодник Информационного агентства «Интерфакс». М., 1998. № 10.

Семьи с относительно высоким достатком, проживающие в районных и областных центрах, большая часть населения крупных городов ориентируется на покупное продовольствие, причем, чем крупнее город, тем доля импорта в продовольственном обеспечении семей выше.

\* \* \*

После десяти лет перестройки экономики Россия, как и раньше, импортирует продовольствие. Производство отечественной сельскохозяйственной продукции сокращалось из года в год вплоть до 1997 г.

Причины бедственного положения аграрного сектора экономики России очевидны и обусловлены, прежде всего, глубоким кризисом всей экономики страны: инфляцией, дефицитом бюджета, политической нестабильностью, распадом межотраслевых и территориальных связей, ослаблением государственного управления аграрной экономикой, снижением уровня доходов большинства населения, что обусловило его низкую покупательную способность.

Перераспределение земли и прав собственности в аграрном секторе не было подкреплено соответствующими макроэкономическими преобразованиями и развитием рыночных институтов; более того, за годы реформы общеэкономические условия ведения сельского хозяйства существенно ухудшились. Ослабление роли государства нашло отражение в резко увеличившемся диспаритете цен на продукцию сельского хозяйства и промышленности, сокращении аграрных статей в государственном бюджете, невыполнении обязательств федеральных властей и органов управления субъектов Федерации по закупкам сельскохозяйственной продукции.

#### Дополнительная информация

К 1996 г. в России в государственной собственности находилось 26,6% сельскохозяйственных предприятий, в частной – 66,8%, в смешанной – 5,1%. Из 25,6 тыс. колхозов и совхозов преобразовано в акционерные общества, товарищества и сельскохозяйственные кооперативы 17,3 тыс. (67%). Сохранили статус 33% хозяйств. Созданы и функционируют 280,1 тыс. фермерских хозяйств. В результате количество сельскохозяйственных предприятий увеличилось в 12,5 раз: до 319,6 тыс.

Источник: Международный сельскохозяйственный журнал. 1997. № 1. С. 15–20.



По оценке Минсельхозпрода РФ, агрегированная мера поддержки сельского хозяйства, рассчитанная по методике Всемирной торговой организации (ВТО), уменьшилась за период с 1989–1991 гг. по 1993–1995 гг. почти в 9 раз. Удельный вес ассигнований на финансирование сельскохозяйственного производства в расходной части Федерального бюджета снизился с 12% в 1991 г. до 2,4% в 1997 году.

С 1990 по 1992 гг. цены на реализованную сельскохозяйственную продукцию выросли почти в 14 раз (на продукцию растениеводства – в 30 раз, животноводства – в 9 раз), а цены на промышленную продукцию в 34 и услуги – в 19 раз. Заметное ухудшение паритета цен произошло в 1994 г. после либерализации цен на топливно-энергетические ресурсы. В 1996–1997 гг. индекс паритета тоже снизился, хотя и в меньшей степени. В странах с развитым аграрным сектором тенденция снижения индекса паритета цен является следствием технического прогресса и сокращения затрат в сельском хозяйстве; у нас эта тенденция наблюдается при спаде производительности труда и росте издержек производства. Это свидетельствует об ухудшении финансового состояния сельскохозяйственных предприятий и о том, что возрастающая часть их чистого дохода перераспределяется в пользу промышленности, создающей для села средства производства.

Увеличивающийся диктат испытывают сельскохозяйственные товаропроизводители со стороны переработчиков и продавцов продукции сельского хозяйства. Причина в том, что при акционировании предприятий и организаций этой сферы контрольный пакет акций оказался в руках посредников и торговцев, а не крестьян. Доля производителей в розничной цене упала, например, молока с 83% в 1991 г. до 33% в 1995 г., хлеба с 32% до 11%, мяса говядины с 84% до 49%, а стоимость производства и доведения до потребителей сахара в среднем в 3–5 раз превышает стоимость сахарной свеклы как исходного сырья.

В 1997 г. за счет выручки от реализации продукции сельскохозяйственные предприятия смогли покрыть только 50% производственных затрат. С убытком завершили год 21,6 тыс. сельскохозяйственных предприятий (81%); в 1992 г. их было 5%. Рентабельность сельскохозяйственного производства с 50% в 1990–1993 гг. снизилась до минус 20% в 1996 году. В 29 регионах доля нерентабельных хозяйств превысила 90%.

Для поддержания производства и выживания большинство хозяйств вынуждено покрывать минимально необходимые затраты за счет наращивания долгов и снижения расходов на оплату труда; а также развивать бартерные сделки.

Происходит значительная экстенсификация сельскохозяйственных технологий из-за неспособности хозяйств оплатить покупку материально-технических ресурсов, удобрений, химических средств защиты растений и т.д. Обеспеченность сельскохозяйственных предприятий тракторами (в расчете на 1 тыс. га пашни) уменьшилась с 10,6 единиц в 1990 г. до 8,7 единиц в 1996 г., зерноуборочными комбайнами (на 1 тыс. посевов) – соответственно с 6,6 до 5,4 единиц; внесение минеральных удобрений на гектар посева сокращено за эти годы с 88 кг до 17 кг, органических удобрений – с 3,5 т до 1,2 т.

Объем капитальных вложений в сельскохозяйственное производство с 1990 по 1996 гг. сократился более, чем в 18 раз и в 1996 г. в сметных ценах 1991 г. оценивался в 2,1 млрд руб., что составляет 3,3% от капитальных вложений в экономику страны.

В самом начале реформы (1990–1992 гг.) приоритет был отдан развитию крестьянских (фермерских) хозяйств. Фермерский класс на три четверти рекрутировался из городских жителей, решивших вернуться к земле, на одну четверть – из сельчан, по разным причинам предпочтительнее индивидуальное хозяйствование. Колхозы и совхозы, как и личные подсобные хозяйства, которые ведут в деревне 14 млн семей, оставались без модернизации. В результате сельское общество раскалывалось на два противоположных лагеря – мигрантов и выходцев из коллективных хозяйств, с одной стороны, и тех, кто остался в колхозах и совхозах, – с другой. Государство должно было изыскивать немалые ресурсы для поддержки фермеров, отрезанных от колхозно-совхозной инфраструктуры. Долговременного успеха такая политика принести не могла; со второй половины 1994 г. отмечается ослабление фермерского движения.

Начавшаяся в 1992 г. реорганизация колхозов и совхозов не была должным образом организована и превратилась в стихийный процесс – так называемую народную приватизацию, для которой была характерна низкая информированность большинства работников и пенсионеров о своих правах и обязанностях, отсутствие юридических механизмов реализации и защиты этих прав и, как следствие, их нарушение.

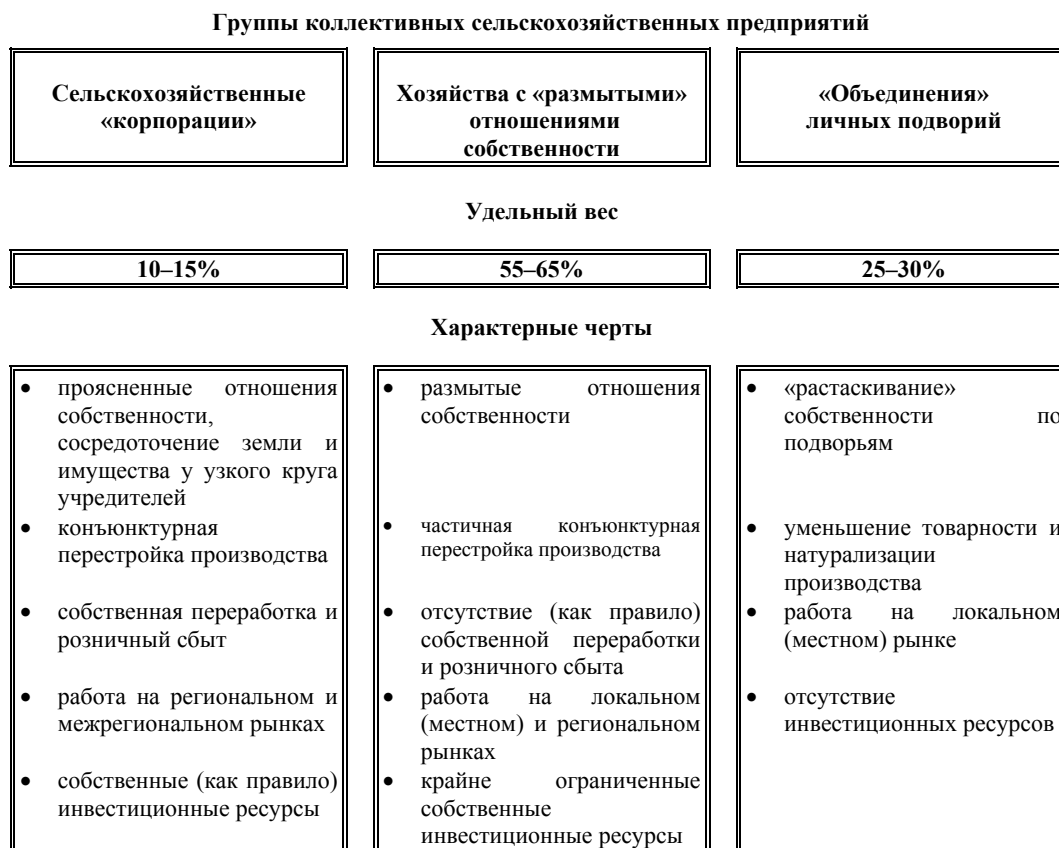
Всю совокупность коллективных хозяйств можно разделить на три, явно неравные части (схема 8-1). В первую входят предприятия, где реорганизация осуществлена не формально, а на деле, то есть все владельцы земельных долей и имущественных паев получили свидетельства на свою собственность и сумели ей распорядиться, при этом все сделки с приватизированным имуществом юридически оформлены, а имущество сосредоточилось у узкой группы учредителей.

В результате у предприятий появились ответственные собственники, земельные, имущественные и трудовые отношения на них прояснились; в соответствии с условиями производства, конъюнктурой рынка и интересами участников приватизации изменились размеры хозяйств и их внутренняя структура. Нельзя утверждать, что все это принесло предприятиям немедленный экономический рост, однако их экономическое положение, конкурентоспособность и сопротивляемость агрессивной внешней среде (в которой, к сожалению, сегодня приходится работать крестьянам) усилилось.

Вторую и третью группу составляют хозяйства, где реорганизация прошла формально, а таких подавляющее большинство. Здесь ограничились сменой вывески или чисто номинальной заменой устава предприятия; если свидетельства на землю и имущество под давлением вышестоящей организации и выданы, то никакого сознательного распоряжения приватизированной собственностью не произошло; распределительные и другие внутрихозяйственные отношения остались старыми. На таких предприятиях снижается мотивация к труду в общественном хозяйстве, ухудшается дисциплина, что наряду с неблагоприятными макроэкономическими условиями хозяйственной деятельности приводит к снижению товарности производства.

Работники части формально реорганизованных предприятий, не получив положенного от государства, занимаются приватизацией в явочном порядке, зачастую растаскивая по личным подворьям накопленное десятилетиями колхозно-совхозное имущество, а сами предприятия превращаются в конгломерат (своеобразные объединения) остатков общественных структур и личных подсобных хозяйств.

Схема 8-1



Наряду с обострением традиционных для села социальных проблем (узость сферы приложения труда, низкий уровень доходов населения, отставание социальной сферы) появились новые, среди которых особую тревогу вызывают:

- ◆ превышение, начиная с 1992 г. смертности сельского населения над рождаемостью;
- ◆ рост сельской безработицы (с середины 1995 г. она превышает городской уровень; на 01.07.96 г. зарегистрированная сельская безработица составила 5,2% против 3,5% в городе);
- ◆ усиление процесса социальной дифференциации в сельском обществе;
- ◆ свертывание сети объектов сельской социальной сферы;
- ◆ рост информационной изолированности деревни.

\* \* \*

Таким образом, в начале 1998 года экономическая и социальная ситуация в сельском хозяйстве продолжает оставаться тяжелой, хотя в последние годы темпы сокращения объемов производства снизились, а в 1997 г. его объем по сравнению с 1996 г. увеличился на одну десятую процента (но это скорее статистическое, чем экономическое явление, так как находится в пределах статистической погрешности). По сравнению с промышленностью аграрный сектор медленнее «вползал» в кризис (в силу природно- и социально-обусловленной инерционности). Более медленно он будет из него и выходить. Подъем аграрной экономики наступает с некоторой задержкой после достижения

устойчивой макроэкономической стабилизации и роста в промышленных отраслях. Такой прогноз подтверждается мировым историческим опытом, а также практикой развития почти всех постсоциалистических стран в 90-е годы.