

ПРИРОДНО-РЕСУРСНЫЕ ВЕДОМОСТИ



ЗЕМЛЯ ПОЧВА НЕДРА ЭНЕРГОРЕСУРСЫ ВОДА ЛЕС КЛИМАТ БИОРЕСУРСЫ КАРТОГРАФИЯ ОХРАНА ПРИРОДЫ РЕКРЕАЦИЯ

Награждения

15 октября в Кремле состоялась церемония вручения Президентом Российской Федерации Д. Медведевым государственной награды выдающимся россиянам за достижения в профессиональной и общественной деятельности. Среди награжденных ученые Российской академии наук:

- Орден «За заслуги перед Отечеством» I степени**
ЛАВЕРОВ Николай Павлович — вице-президент РАН
- Орден «За заслуги перед Отечеством» II степени**
ПИРУЗЯН Лев Арамович — академик РАН, главный научный сотрудник Института химической физики им. Н.Н. Семёнова РАН
- Орден «За заслуги перед Отечеством» III степени**
ГРИГОРЬЕВ Анатолий Иванович — вице-президент РАН
ТИХВИНСКИЙ Сергей Леонидович — академик, советник президиума РАН
- Орден «За заслуги перед Отечеством» IV степени**
ОВОДОВ Юрий Семенович — академик РАН, директор Института физиологии Коми научного центра УрО РАН
ПЕТРАКОВ Николай Яковлевич — академик РАН, директор Института проблем рынка РАН
СОБОЛЕВ Николай Владимирович — академик РАН, директор Института минералогии и петрографии Объединённого института геологии, геофизики и минералогии СО РАН
- Орден Почёта**
МАКАРОВ Алексей Александрович — академик РАН, директор Института энергетических исследований РАН

Поздравления

Президент России Д. Медведев поздравил директора Института проблем комплексного освоения недр РАН В.А. ЧАНТУРИЯ с 70-летием.

*Уважаемый Валентин Алексеевич!
Примите мои поздравления с 70-летием со дня рождения. Известный российский учёный и специалист в области изучения недр Земли, Вы внесли неоценимый вклад в развитие отечественной горной науки. Ваши фундаментальные исследования позволили разработать эффективные методы и прогрессивные технологии освоения месторождений полезных ископаемых и их рационального использования.*

Желаю Вам здоровья, успехов и всего самого доброго.
Д. МЕДВЕДЕВ

Назначения

Указом Президента Российской Федерации от 14.10.2008 г. № 1478 «О Министре регионального развития Российской Федерации» Виктор Федорович БАСАРГИН назначен Министром регионального развития Российской Федерации.

Виктор Басаргин родился 3 августа 1957 г. в Асбесте Свердловской области. В 1976 г. окончил Асбестовский горный техникум, в 1984 г. — СГИ, в 1991 г. — Свердловский социально-политический институт. Имеет квалификационный аттестат специалиста по работе с ценными бумагами (ФКЦБ России, 1998), сертификаты риэлтера (Минимущества РФ, 1999), арбитражного управляющего (СФСО России, 1999). Кандидат экономических наук.

Трудовой путь начал в 1976 г. помощником машиниста экскаватора, затем взрывник, ст. инженер лаборатории, инженер-технолог комбината Ураласбест. В 1983-1985 гг. — секретарь комитета ВЛКСМ Центрального рудоуправления комбината Ураласбест, с 1985 г. — первый секретарь Асбестовского ГК ВЛКСМ, с 1987 г. — секретарь Свердловского ОК ВЛКСМ. В 1992-1994 гг. — начальник отдела — зам. председателя Фонда имущества Свердловской области. С 1994 г. — первый зам. председателя Свердловского областного комитета по управлению госимуществом, с 1996 г. — председатель ГУ «Фонд имущества Свердловской области». В 2000-2001 гг. — начальник управления аппарата Полномочного представителя Президента РФ в УФО. С 2001-2008 гг. — зам. Полномочного представителя Президента РФ в УФО.

1 октября Николай ФАДЕЕВ назначен зам. Руководителя Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор).

Соответствующий приказ подписал Министр природных ресурсов и экологии РФ Юрий Трутнев.

Фадеев Николай Анатольевич родился 8 мая 1961 г. в г. Перми. В 1983 г. окончил Пермский госуниверситет. Кандидат исторических наук. Ранее работал зам. главы г. Перми по экономике и инвестициям, главным федеральным инспектором по Пермской области и Коми-Пермяцкому АО, руководителем Управления Росприроднадзора по г. Москве. Последняя занимаемая должность — начальник Департамента Росприроднадзора по Центральному федеральному округу.

Николай Фадеев будет курировать осуществление государственного строительного и энергетического надзора. В данный момент у руководителя Ростехнадзора — 4 заместителя (Николай Фадеев, Сергей Адамчик, Борис Красных и Дмитрий Тукнов).



Трудно припомнить другое знаменательное событие в жизни нашего государства, на котором присутствовало бы сразу пять премьер-министров страны: Н.И. Рыжков (1985-1991), И.С. Силаев (1990-1991), В.С. Черномырдин (1992-1998), Е.М. Примаков (1998-1999), В.А. Зубков (2007-2008). Всех этих руководителей государства, да и многих других людей — ученых, специалистов, производственников, учителей, собрали любовь и глубокое уважение к Алексею Николаевичу КОСЫГИНУ.

14 октября в Москве на улице, носящей имя А.Н. Косыгина, по инициативе Российского союза товаропроизводителей, при поддержке



Правительства Москвы, состоялось открытие памятника А.Н. Косыгину — выдающемуся государственному деятелю, дважды Герою Социалистического труда, Председателю Совета Министров СССР, внесшему огромный вклад в развитие отечественной экономики и укрепление оборонной мощи страны.

На должности Председателя Совета Министров СССР, что соответствует в настоящее время должности Председателя Правительства, Алексей Николаевич проработал 16 лет и сделал многое: при нем освоили нефтяные и газовые месторождения в Сибири, при нем страна по темпам экономического роста обогнала и США, и Германию. Алексея Николаевича считают идеологом и претворителем в жизнь экономических реформ в СССР, которые были схожи с югославскими конца 40-х — середины 50-х гг. XX в., а также с китайскими и вьетнамскими, начавшимися за два года до его смерти.

Именно А.Н. Косыгин в нашей стране инициировал экспериментальные рыноч-

ные новшества в хозяйственной деятельности многих предприятий: частичный или полный переход на самофинансирование и хозрасчет;

сочетание объемных (валовых) и качественных показателей в отраслевом планировании и социально-экономическом стимулировании; прямая зависимость новых капиталовложений от их производственной эффективности за предыдущий период (т.е. от выхода товарной продукции на вложенный ранее рубль); приоритет ресурсосбережения и снижения финансовых издержек, а не расточительности воя им перевыполнения сугубо количественных планов; не номенклатурные назначения, а выборность директоров и других начальников рабочих коллективами и т.п. Такие реформы начались в 1968 г., но фактически были свернуты уже в 1971 г.: Брежневское политбюро сочло их чересчур смелыми и подрывающими социализм, точнее — едва ли не коммунизм для номенклатуры и обнищание большинства «строителей коммунизма». С тех пор началась опала А.Н. Косыгина.

Распад СССР и его государственной системы начался задолго до «перестройки». Подлинными патриотами-государственниками того периода,

НАРОДНОЕ ПРИЗНАНИЕ Телеграф

прежде всего А.Н. Косыгин, пытались воспрепятствовать такой тенденции.

После многостраничного и обоснованного письма в адрес Брежнева и Сулова в сентябре 1980 г., в котором А.Н. Косыгин утверждал, что проводимая с середины 70-х годов социально-экономическая и внешнеторговая политика советского государства вскоре приведет его к катастрофе, распаду СЭВА и, возможно, к развалу самого Советского Союза. Резко осуждалось А.Н. Косыгиным и вторжение в Афганистан — по мнению Премьера, «непродуманное, лишённое надежной политической и экономической базы, а поэтому дискредитирующее СССР... и усугубляющее конфронтацию с Китаем и Албанией...». Брежневское политбюро дало понять, как оно относилось к бывшему советскому премьеру и кем, собственно, он был для Брежнева и его окружения. Именем А.Н. Косыгина назвали только одну улицу и только в Москве. Иностранцам делегация было отказано в участии в траурных мероприятиях. Свободного доступа к праху А.Н. Косыгина не было. Траур длился всего два дня, после чего его тело кремировали, что не требовало установки бюста на могиле у Кремлевской стены.

На основании распоряжения Правительства Москвы от 13 октября 2005 г. № 2023-РП "Об установке бюста А.Н.



Косыгина" памятник был установлен напротив дома, где проживал Алексей Николаевич.

Бронзовый бюст А.Н. Косыгина создан в 1979 г. народным художником СССР, академиком Российской академии художеств Н.В. Томским.

На открытии памятника 14 октября при большом стечении народа, А.Н. Косыгина вспоминали как первого советского реформатора и говорили, что обозначенные им цели актуальны до сих пор. Много теплых слов об Алексее Николаевиче сказал Н.И. Рыжков, который вел



Торгово-промышленной палаты РФ, отметивший, что «Если бы ему не мешали многие деятели, которые мало понимали в экономике, но хотели сохранить власть, он бы очень многое сделал, чтобы сохранить Советский Союз».

А.Н. Косыгин стоял у истоков изменения централизованной системы планирования советской экономики, принял решение о создании АвтоВАЗа, подписал постановление Совета Министров, по которому жители села получили паспорта, тем самым фактически отменив «второе крепостное право». «Мне как человеку, который курирует сельское хозяйство, особенно приятно, что А.Н. Косыгин, впервые дал крестьянам возможность иметь паспорт. Они же были безвольными и бесправными», — напомнил Первый заместитель Председателя Правительства РФ В.А. Зубков.

Спланированная А.Н. Косыгиным восьмая пятилетка стала «золотой» для страны. По экономическому росту Советский Союз обогнал США и

данное мероприятие. Он отметил высокие человеческие качества Алексея Николаевича, его выдающиеся дипломатические способности, глубокое знание экономики.

С речами выступили бывшие премьер-министры российского Правительства В.А. Зубков, Е.М. Примаков, В.С. Черномырдин, считающие А.Н. Косыгина своим учителем, реформатором, который мог изменить историю страны.

«На сегодняшний день нет отрасли и направления, где бы ни присутствовал Алексей Николаевич Косыгин» — сказал В.С. Черномырдин, — в настоящее время



Чрезвычайный и полномочный посол РФ на Украине, и напомнил, что именно при А.Н. Косыгине началось массовое освоение запасов месторождений Западной Сибири. Он также отметил, что «если бы он осуществил свои реформы и ему не помешали, страна бы была другая и Союз бы сохранился».

Об этом же упомянул и Е.М. Примаков — Президент



Германию, выйдя на второе место после Японии. Тогда же начали разрабатывать все основные нефте- и газосные месторождения Западной Сибири. «При нем освоили эти газосные районы. Это дойная корова, которая и до сих пор кормит страну», — отметил в интервью председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов.

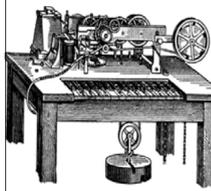
О.М. Токачев, член Совета Федерации от Москвы отметил: «именно Алексей Николаевич заложил основы той оборонной политики, того оборонного комплекса, который был и в Советском Союзе, и который мы имеем сейчас. Именно благодаря его труду сегодня Россия может говорить о своей независимости».

Многие государственные деятели разных стран — современники А.Н. Косыгина — в своих мемуарах высказывали о нем с исключительным уважением, подчёркивая, в частности, его непохожесть на большинство представителей кремлевской номенклатуры, его выдающиеся дипломатические способности, глубокое знание экономики.

Югославский лидер Иосип Броз Тито назвал А.Н. Косыгина «прагматиком в экономике и политике, но искренним коммунистом и патриотом-государственником». Многолетний соратник Мао Цзэдуна, премьер-министр Китая Чжоу Эньлай охарактеризовал Алексея Николаевича как «высокообразованного и чрезвычайно профессионального человека». В заключение хочется привести высказывания об А.Н. Косыгине шведского премьера Улофа Пальме: — «Я не могу утверждать, что Косыгин был ортодоксальным коммунистом и активным пользователем номенклатурных благ. Он понимал, что коммунистическая идея должна быть чистой и честной во всех отношениях, что прошлые поколения советских руководителей нельзя огулюно и конъюнктурно шельмовать. Он относился к коммунистической идеологии не как к догме, а как к творческому мировоззрению и прикладной науке созидания».

Алексей БАРСОВ, НИИ-Природа Фото НИИ-Природа

От редакции: как уже сообщалось в июльском номере нашей газеты 17 июля в Российском союзе товаропроизводителей состоялась торжественная церемония награждения лауреатов ежегодной Премии имени Алексея Николаевича Косыгина в области науки, техники и организации производства «За большие достижения в решении проблем развития экономики России». Среди лауреатов был и автор данной статьи.



3 октября Постановлением Правительства РФ № 750 утверждены Правила выделения бюджетных ассигнований из резервного фонда Правительства РФ по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и последствий стихийных бедствий.

7 октября Премьер-министр РФ В.Путин принял участие в открытии ключевого объекта комплекса защитных сооружений Санкт-Петербурга от наводнений — судопропускного сооружения С-1.

13 октября Распоряжением Правительства РФ № 1485-р Председатель Правительства РФ В.Путин утвердил Программу мероприятий по экологическому сопровождению подготовки и проведения XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в г. Сочи, определив Минприроды России координатором Программы.

15 октября Первый заместитель Председателя Правительства РФ В.А. Зубков провел заседание Правительственной комиссии по вопросам развития рыбохозяйственного комплекса по обсуждению вопросов подготовки и организации промыслов водных биоресурсов на 2009 г. с учетом перехода на новые условия распределения квот.

15 октября Постановлением Правительства РФ № 765 утверждены Правила подготовки и принятия решения о предоставлении водных биологических ресурсов, отнесенных к объектам рыболовства, в пользование.

17 октября на пленарном заседании Госдумы принят в третьем чтении законопроект «О внесении изменения в статью 12 Федерального закона «Об отходах производства и потребления» (в части уточнения наименований населенных пунктов, на территориях которых запрещается захоронение отходов).

17 октября на пленарном заседании Госдумы принят в первом чтении законопроект «О передаче земельных участков, находящихся в границах курортов федерального значения и являющихся федеральной собственностью, в собственность субъектов РФ».

22 октября Президент России Д. Медведев встретился с генеральным секретарём ОПЕК Абдаллой аль-Бадри.

22 октября принято Постановление Правительства РФ № 776, согласно которому для премирования города, занявших призовые места во Всероссийском конкурсе на звание «Самый благоустроенный город России» выделяется по 400 млн. руб.

24 октября Первый заместитель Председателя Правительства РФ В.А. Зубков, находящийся с рабочей поездкой в Красноярском крае, провел выездное заседание Совета по развитию лесопромышленного комплекса при Правительстве РФ, на котором раскрыл региональные власти за недостаточную активность по развитию лесной отрасли.

27 октября в Государственном Кремлевском дворце состоялось открытие VI Всероссийского съезда геологов.

ТОЛЬКО В ОБЪЕДИНЕННОМ КАТАЛОГЕ «ПОДПИСКА-2009»

ГАЗЕТА «ПРИРОДНО-РЕСУРСНЫЕ ВЕДОМОСТИ»

зеленого цвета Индекс: 39570

ПОДПИСКА-2009 ОБЪЕДИНЕННЫЙ КАТАЛОГ

1 Газеты и журналы

ПРЕССА РОССИИ

1 ГАЗЕТЫ И ЖУРНАЛЫ



Телеграф

1 октября Руководитель Федерального агентства водных ресурсов Р.З.Хамитов принял участие в семинаре в Посольстве Финляндии в Москве, в рамках культурного фестиваля, посвященного вопросам охраны окружающей среды.

1 октября в районе Варандейского нефтяного отгрузочного терминала Ненецкого АО прошли международные комплексные учения, организованные МЧС России по ликвидации последствий аварии танкера.

1 октября в г. Виго (Испания) завершила работу 30-я ежегодная сессия Организации по рыболовству в Северо-Западной Атлантике (НАФО).

1 октября Ростехрегулирование уведомило о завершении публичного обсуждения проекта технического регламента «О безопасности пищевых продуктов».

1-2 октября заместитель Руководителя Росгидромета Александр Фролов принял участие в совещании ответственных представителей Национальных комитетов по Международной гидрологической программе ЮНЕСКО стран СНГ (г. Санкт-Петербург).

2 октября в соответствии с программой мероприятий по экологическому сопровождению подготовки и проведения Олимпийских зимних игр в Сочи Росприроднадзор проводит плановую комплексную проверку соблюдения природоохранного законодательства МУП г. Сочи «Водоканал» и ООО «Юг-Водоканал».

2-3 октября в Алтайском крае состоялась Межрегиональное совещание по вопросам развития лесной отрасли Сибири, в котором принял участие Руководитель Рослесхоза Алексей Савинов.

3 октября Министр природных ресурсов и экологии РФ Юрий Трутнев провел заседание Консультативного совета, на котором обсуждались меры по повышению качества прогнозов гидрометеорологических явлений на территории России. С основным докладом выступил Руководитель Росгидромета Александр Бедрицкий. Министр в целом одобрил предложенные меры по повышению качества прогнозов.

3 октября Руководитель Росрыболовства Андрей Крайний в Межправительственной экономической конференции прикаспийских государств в Астрахани предложил прикаспийским государствам создать совместные силы рыбоохраны для защиты запасов Каспийского моря.

3 октября в г. Пушино (Московская обл.) завершился V Международный симпозиум «ЕС-Россия: сотрудничество в области биотехнологии, сельского, лесного, рыбного хозяйства и пищи в 7 Рамочной Программе ЕС».

3 октября на встрече губернатора Ленинградской области Валерия Сердюкова с руководителями экологических организаций региона было принято решение о создании Совета для координации работы по охране и сохранению природных ресурсов Ленинградской области.

3-4 октября Зам. Главы Минприроды России Станислав Аняшев принял участие в Межправительственной экономической конференции прикаспийских государств в г. Астрахани. Совместно с министрами окружающей среды прикаспийских государств он участвовал в работе «Экологическая безопасность в Каспийском регионе».

НЕТРАДИЦИОННАЯ ЭНЕРГЕТИКА

Минэнерго России завершает разработку нормативных правовых актов и скоро появятся все необходимые условия для освоения возобновляемых источников энергии. К 2015 г. уровень их использования повысится до 4,5%. Сегодня доля возобновляемых источников энергии в России не превышает 1%.

Уже через пять лет в России начнут активно использовать биотопливо. Такой прогноз делает директор Сводного департамента государственной энергетической политики Минэнерго России Сергей Михайлов. Однако согласно новому докладу ФАО, посвященному перспективам, рискам и возможностям, связанным с биотопливом, его будущее остается неясным.

Наиболее активно в России планируют развивать приливную энергетику. Российские ученые уже разработали новый тип наплавного блока приливных электростанций на основе ортогональных турбин. На Кислогубской приливной опытно-промышленной электростанции под Мурманском уже построен блок мощностью 1,5 МВт. А со следующего года начнется проектирование приливной станции мощностью 12-20 МВт. До 2020 г. будут сооружены две такие станции мощностью в несколько тысяч мегаватт — Тугурская на Дальнем Востоке и Мезенская в Архангельской области.

В некоторых регионах использование альтернативных видов эффективнее традиционных. Так, в ряде районов Архангельской области ветровая энергия способна обеспечить экономно до 30-40%.
Наталья МИРОШНИЧЕНКО

ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ ПРИ РОСГИДРОМЕТЕ

7 ноября состоится очередное заседание Общественного совета при Росгидромете.

Повестка дня:
1. О проекте федерального закона «О регулировании деятельности российских граждан и юридических лиц в Антарктике».
2. О проблемах и перспективах подготовки кадров высшего и среднего звена для Росгидромета.
3. Об участии Росгидромета в разработке основных образовательных программ в области гидрометеорологии в рамках Федерального образовательного стандарта третьего поколения и взаимодействия Росгидромета и высшей школы в условиях перехода российского высшего профессионального образования на двухуровневую систему подготовки кадров (бакалавр, магистр).
Доп. информ.: тел. (499) 795-24-17.

НИА-Природа

ПРИОРИТЕТЫ ЭКОПОЛИТИКИ

18 ноября в Государственном Кремлевском Дворце состоится Четвертая всероссийская экологическая конференция «Новые приоритеты национальной экологической политики в реальном секторе экономики».

Официальная поддержка: Совета Федерации, Госдумы, Правительства РФ, Минприроды России, МЧС России, Росгидромет, Росводресурсы, Росприроднадзор, ТПП России, РАН и др.
В этом году на мероприятии, ставшем уже традиционным для экологической общественности страны, предполагается в комплексе обсудить вопросы совершенствования правовой базы природоохранной деятельности, разработки современных стимулов создания в российской экономике нового сектора чистых технологий, внедрения современных экологических новаций, создания целостной перерабатывающей индустрии и совершенствования экологической инфраструктуры.
В рамках Конференции запланирована Выставка-экспозиция «Экология России — 2008».

НИА-Природа

ЭКОЛОГИЯ И ЦЕРКОВЬ

Предстоятели Православных Церквей обсудили проблемы экологии. Согласованная позиция по вопросам экологии сформулирована в итоговом документе завершившейся встречи Предстоятелей и представителей Поместных Православных Церквей — «Послании Предстоятелей Православных Церквей».

В документе помимо прочих проблем значительное место уделено вопросам отношения человека к окружающему миру. «Православная Церковь убеждена в том, что технический и экономический прогресс не должны вести к уничтожению среды обитания и истощению природных ресурсов», — говорится в «Послании». — Неограниченное стремление к удовлетворению материальных потребностей ведет к оскудению и души человека, и окружающей природы. Нельзя забывать, что природные богатства земли суть не только человеческое достояние, но, прежде всего, творение Божие: «Господня земля и что наполняет ее, вселенная и все живущие в ней» (Пс. 23, 1). Мы должны помнить о том, что не только нынешние, но и будущие поколения имеют право на пользование теми природными благами, которые даны нам Творцом».

Экологический кризис наших дней имеет, по мнению церковных иерархов, в том числе и духовные и нравственные причины. Это побуждает Церковь имеющимися у нее духовными средствами безотлагательно содействовать защите Божия творения от последствий человеческой алчности, отмечается в документе. Поетому участники встречи выразили поддержку инициативы Вселенского Патриархата и других Православных Церквей по защите природной среды. Первоиерархи и представители Поместных Церквей поддержали также введение темы защиты природной среды в катехизацию, проповедь и пастырскую работу и одобрили опыт в этой области, уже существующий в ряде Поместных Церквей.

Также было подтверждено установление дня особых молитв о защите творения Божия 1 сентября, в начале церковного года.
В. МИХАЙЛОВ

РЫБООХРАННЫЕ ЗОНЫ

Постановлением Правительства РФ от 6 октября № 743 утверждены Правила установления рыбоохранных зон.

В соответствии с указанным постановлением ширина рыбоохранной зоны рек и ручьев устанавливается от их истока до устья и составляет для рек и ручьев протяженностью: до 10 км — 50 метров; от 10 до 50 км — 100 м; от 50 км и более — 200 м.

Ширина рыбоохранной зоны: озера, водохранилища, за исключением водохранилища, расположенного на водотоке, или озера, расположенного внутри болота — 50 м; водохранилища, расположенного на водотоке, устанавливается равной ширине рыбоохранной зоны этого водотока; моря — 500 м; магистральные или межхозяйственные каналы совпадают по ширине с полемасми отводных таких каналов; рек, ручьев, озер, водохранилищ, имеющих особо ценное рыбохозяйственное значение (места нагула, зимовки, нереста и размножения водных биологических ресурсов) — 200 м; прудов, обводненных карьеров, имеющих гидравлическую связь с реками, ручьями, озерами, водохранилищами и морями — 50 м.

НИА-Природа

ЮЖНАЯ ВОДНАЯ СИСТЕМА

Распоряжением Правительства РФ № 1491-р Перечень инвестиционных проектов, по которым разрабатывается проектная документация за счет средств Инвестиционного фонда РФ, дополнен п.7 по разработке проектной документации для реализации инвестиционного проекта «Южная трансрегиональная водная система».

Срок реализации проекта — 2008—2009 годы, ответственный исполнитель — Минрегионразвития России.

Цели проекта: улучшение водоснабжения и развитие инфраструктуры водоотведения для населения территорий Республики Калмыкия и Ставропольского края, Астраханской и Волгоградской областей в соответствии с нормами (по качеству и количеству воды) путем восстановления существующих и строительства новых систем водообеспечения, для централизованного и непрерывного снабжения населенных пунктов указанных территорий питьевой водой; повышение уровня занятости населения указанных территорий на 16—20%; улучшение санитарно-эпидемиологических условий в регионе: создание и улучшение транспортной инфраструктуры; улучшение экологической ситуации и др.

Утвержденная сметная стоимость проекта (в ценах соответствующих лет, с НДС) — 2178 млн. руб., в ценах на 1 января прогнозного года, в том числе: в 2008 г. — 1089 млн. руб.; в 2009 г. — 1089 млн. рублей.

Евгения МУРАВЬЕВА

РАСЧИСТКА РУСЛА

15 октября Рабочей комиссией Енисейского бассейнового водного управления Росводресурсов была принята работа «Расчистка русла р. Енисей в районе г. Минусинск, Красноярский край (участки 1, 2)».



Цель — увеличение пропускной способности русла реки Енисей в целях обеспечения безопасного пропуска паводка и решения проблемы затопления и подтопления части территории г. Минусинска и городского водозабора при подъеме уровня воды в реке в зимний период при шуголедозаторных явлениях.

В результате выполненных работ стоимостью 110,472 млн. рублей проведены дноуглубительные работы на р. Енисее в районе г. Минусинска методом гидромеханизации с использованием флота. Общая длина участка реки 2,87 км, ширина по дну 70-100 м, максимальная толщина разрабатываемого слоя 2,0 м, физический объем извлекаемого грунта 226 300 м³.

С.В. КАПУСТИН, Енисейское БВУ

С ЮБИЛЕЕМ!

3 октября исполнилось 45 лет заповедникам Большехехцирский, Зейский, Комсомольский и Хинганский, созданные в один день в 1963 г., как единая сеть ООПТ, призванная сохранить ландшафты Приамурья.

В 1977 г. заповедники были переданы из системы Академии наук в Главное управление по заповедному делу при Минсельхозе, а затем в систему Минприроды России.

Более 90% Большехехцирского заповедника (Хабаровский край) занимают леса. Здесь встречается очень редкое водное растение — бразия Шребера, занесенное в Красную книгу РФ, такие редкие виды животных как: амурский тигр, солонгой, дальневосточный и черный аисты, даурский журавль, мандаринка, орлан-белохвост, белоплечий орлан и скопа. Заповедник находится в рекреационной зоне г. Хабаровска, что создает определенные сложности в его деятельности, но при этом дает преимущества в работе отделу экологического просвещения.

Заповедник Комсомольский (Хабаровский край) создан на территории для охраны кедровых лесов. Из животных, занесенных в Красную книгу РФ, здесь обитает амурский тигр, из пресмыкающихся — дальневосточная черепаха. Из птиц здесь можно увидеть дикушу, рыбною филина, черного журавля, черного аиста, скопу, чешуйчатого крохаль, мандаринку и других. На базе заповедника много лет работает студенческая дружина охраны природы «Нижне-амурская экологическая инспекция».

Зейский заповедник (Амурская обл.) создан для изучения и охраны эталонного участка горных ландшафтов северо-западного Приамурья. Здесь встречаются, занесенные в Красную книгу РФ, настоящие и крупноцветковой веренины башмачки, обитают амурский тигр, филин, сапсан, малый лебедь, кречет и др. Хинганский заповедник (Амурская обл.) создан для сохранения степных и лесостепных ландшафтов Южного Приамурья. Здесь произрастают мятлик шороховатый, пион молочноватый, алдуния азиатская занесенные в Красную книгу РФ, обитают такие редкие птицы, как черный, даурский и японский журавли, чешуйчатый крохаль, краснозобая казарка и др. Заповедник играет важную роль в оценке влияния Зейской и Бурейской ГЭС на экосистемы бассейна р. Амура.

Евгения ГРЯЗНОВА

ЗЕЛЕННЫЕ СТАНУТ СПРАВЕДЛИВЫМИ

Руководитель думской фракции «Справедливая Россия» Николай Левичев подтвердил информацию об объединении с партией «Зеленые». Видных представителей «зеленых» обещают взять в руководящие органы «Справедливой России».

«Все, кто представляет собой политический потенциал, будут в списках кандидатов в депутаты разных уровней». По его словам, по итогам двусторонних переговоров было решено, что в середине ноября экологи проведут съезд, где утвердят интеграцию в СП. На нем «будет утверждена интеграция «зеленых» в «Справедливую Россию», уточнил Н.Левичев. При этом он подчеркнул, что условия, на которых «зеленые» вступят в «Справедливую Россию», решит съезд.

Российская экологическая партия «Зеленые» была создана в 1994 году на базе движения «Кедр». Сейчас ей всерьез угрожает ликвидация. Чтобы остаться в политическом спектре, партия должна участвовать в федеральных и региональных выборах. «Зеленые» последний раз боролись за места в Думе в 2003 г. После этого им не удавалось пройти регистрацию. На выборах 2003 г. экологи получили лишь 0,42% голосов избирателей. Если верить сайту партии, в ее ряды входит 60 тыс. членов в 60 региональных отделениях, что может оказаться неплохим пополнением актива для любой политической силы.

ИТАР-ТАСС

“ПОЛНОСТЬЮ В ПРОБЛЕМЕ”

Назначение Дмитрия Козака куратором подготовки к Олимпиаде-2014 в Сочи усилит контроль за экологической составляющей строительства спортивных объектов, заявили представители ведущих экологических организаций России.

«Мы приветствуем данное решение, поскольку уверены, что назначение Дмитрия Козака значительно повысит уровень подготовки Олимпиады-2014 с точки зрения экологии. Козак полностью в проблеме, он начал с ней разбираться, когда еще был полпредом в Южном федеральном округе», — сказал руководитель Всемирного фонда дикой природы в России Игорь Честин.

Директор по программам Гринпис Иван Блоков подчеркнул, что «новый человек, тем более с таким опытом, будет как нельзя, кстати, для осуществления объективного экологического контроля за олимпийской стройкой».

В свою очередь, председатель правления общероссийской общественной организации «Зеленый патруль» Андрей Нагибин выразил надежду, что с приходом куратора Дмитрия Козака позволит привлечь российские экологические организации к контролю за стройками Олимпиады-2014. «Мы очень рассчитываем на то, что российские экологические организации федерального и местного значения будут наравне с международными экологическими структурами привлечены к осуществлению независимого экологического сопровождения Олимпиады», — сказал Нагибин.

РИА-Новости

ЭНЕРГИЯ ВОДЫ

17 октября в ОАО «РусГидро» состоялась торжественная церемония награждения победителей ежегодного общероссийского конкурса журналистов «Энергия воды».

По результатам конкурса были определены лучшие журналистские работы на тему развития возобновляемых источников энергии как наиболее перспективных и экологически безопасных.

В конкурсе приняли участие журналисты российских федеральных и региональных печатных и интернет-изданий, информационных агентств, радиостанций и телеканалов. Всего участниками конкурса стали более 50 журналистов, которые представили на суд жюри более 150 работ.

Победители определялись простым большинством голосов членов жюри, в которое вошли:

- руководитель Росводресурсов Рустем Хамитов;
- зам. Минэнерго России Вячеслав Синюгин;
- и.о. Председателя Правления «РусГидро» Василий Зубакин;
- начальник Департамента «РусГидро» Евгений Друзьяк;
- журналист Александр Политковский.

Победителями в следующих номинациях признаны:

- лучший автор — Валдим Пономарев, журнал «Эксперт-Волга»;
- лучший тележурналист — Андрей Кузнецов, ТРК «Енисей-Регион»;
- лучший радиожурналист — Варвара Мироненко, Краевое радио «Ставрополь»;
- лучшее издание — газета «Новая цивилизация», главный редактор — Тамара Димурзина;
- экология ГЭС — Геннадий Миронов, «Лесная газета»;
- энергия воды — Вера Мошкова, газета «Балковский Вестник»;
- лучшее информационное агентство — Жасмина Алиханова, РИА «Дагестан».

Победителям конкурса были вручены дипломы и ценные призы.

РусГидро

ВОДОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ОБСТАНОВКА

По состоянию на 20 октября суммарные полезные запасы водохранилищ Волжско-Камского каскада составили 70,30 куб.км или 88 % полезной емкости (свободная емкость — 9,2 куб.км). Средний уровень воды Рыбинского водохранилища — 100,84 м БС, Куйбышевского — 52,15 м.

В связи с дождливыми паводками сохранился повышенный приток воды в Камское водохранилище (2290 куб.м/с), сбросные расходы через гидроузел увеличились до 2100-2400 куб. м/с.

Суммарные полезные запасы водохранилищ Ангаро-Енисейского каскада — 74,5 %, Енисейского — 71%, оз. Байкал — 90%, Братского — 63% полезной емкости, уровень воды в Байкале — 456,85 м.

В целях экономии водных ресурсов, Енисейским БВУ установлены следующие режимы работы гидроузлов:

- через Иркутский — 1600 куб.м/с;
- через Усть-Илимский — 2800-3000 куб.м/с;
- через Саяно-Шушенский — 800-1100 куб.м/с;
- через Красноярский гидроузел — 2000-2100 куб.м/с.

Сбросные расходы через Иркутский гидроузел — 25 куб.м/с. Уровень воды — 242,37 м (НПУ= 245,0 м).

В связи с уменьшением приточности среднесуточные сбросные расходы через Новосибирский гидроузел снижены до 1000 куб.м/с, уровень воды — в пределах НПУ.

Сбросные расходы через Краснодарский гидроузел — 140 куб.м/с. Уровень воды в водохранилище повысился до отметки 27,28 м, приток вырос до 319 куб.м/с.

Сбросы Зейского гидроузла увеличены до 900±100 куб.м/с. Уровень воды в верхнем бьефе — 314,99 м, приток снизился до 460 куб.м/с.

По Бурейскому водохранилищу с 1 ноября установлены сбросы — 500 ± 100 куб.м/с, уровень воды повысился до отметки 250,85 м БС (НПУ=256,0 м), приток — 470 куб.м/с, сброс — 660 куб.м/с.

По остальным крупным водохранилищам режимы осуществляются в соответствии с Правилами использования водных ресурсов.

Росводресурсы

ВОСТРЕБОВАННОСТЬ ЭКОЛОГОВ

Экологические специальности в 2008 учебном году востребованы, несмотря на общее снижение количества абитуриентов.

«Конкурс на экологические специальности географического факультета остается стабильным, в то время как на другие естественные факультеты в этом году стали подавать меньше заявлений в связи с демографической ямой и потерей интереса к естественным наукам. Количество бюджетных мест на экологические специальности уже более 15 лет составляет 105. Конкурс на них в этом году был 4,2 человека на место», — сообщил зам. декана по учебной работе географического факультета МГУ Андрей Бредихин.

Представители Южного федерального университета (ЮФУ) также заявили, что «план по набору на экологические специальности выполнен». «Экологические специальности востребованы в этом году. Незначительная тенденция к уменьшению конкурса была связана с общим снижением количества абитуриентов по всему университету», — сообщил зав. кафедрой экологии и природопользования почвенно-биологического факультета ЮФУ Сергей Колесников.

Представители Сибирского федерального университета сообщили, что набор на направление «экология и природопользование» увеличился по сравнению с прошлым годом в два раза, на факультете будут учиться 30 будущих экологов.

РИА-Новости

Телеграф

4 октября в г. Геленджик завершила работу IV Международная конференция Организации Черноморского экономического сотрудничества «Развитие курортной и туристской инфраструктуры в регионе Черного моря».

4 октября зам. Руководителя Росгидромета А.В. Фролова принял участие в Международной конференции «Роль леса в стабилизации климата: исследования — инновации — инвестиции» — кадровый потенциал (г. Санкт-Петербург).

7 октября Руководитель Россельхознадзора Сергей Данкверт провел переговоры с Руководителем Департамента международного сотрудничества Министерства сельского хозяйства, природы и качества продовольствия Голландии, в ходе которых достигнута договоренность о том, что до 1 июля 2009 г. Россельхознадзор будет принимать для импорта в Россию голландскую продукцию, сертифицированную по новым правилам, проводя ее мониторинг на фитосанитарное состояние.

7-10 октября Руководитель Росгидромета А.И. Бедрицкий принял участие во встрече делегаций Росгидромета и Государственной гидрометслужбы Республики Молдова (г. Кишинев), в 20-й сессии Межгосударственного совета по гидрометеорологии СНГ и Региональной технической конференции «Роль национальных метеорологических и гидрологических служб в предотвращении опасности и смягчения последствий стихийных бедствий».

8 октября в г. Байкальске, где функционирует Байкальский целлюлозно-бумажный комбинат, состоялась заседание комитета, состоящая из системных замкнутого водохозяйства, созданной для предотвращения попадания загрязненных промышленных вод в Байкал — в крупнейшей хранилище пресной воды в мире.

8 октября в Москве состоялась учредительная конференция Нанотехнологического общества России.

9 октября на заседании Президиума Россельхознадзора в основном одобрен проект стратегии машинно-технологической модернизации сельского хозяйства России на период до 2020 года.

9-10 октября Руководитель Росприроднадзора В.В. Кирилов принял участие в Международном экологическом форуме «Олимпиада Сочи-2014 — территория экологических инноваций» (г. Сочи)

10 октября в Гидрометцентре РФ Росгидромета прошла научная школа — семинар «Современные технологии прогнозирования погоды» для молодых ученых и специалистов Беларуси и России с участием молодых ученых и специалистов национальных гидрометслужб стран СНГ.

10 октября в выставочном центре «Ленэкспо» завершила работу X Международный лесной форум, в котором приняли участие более двух тысяч топ-менеджеров предприятий лесопромышленного комплекса из 60 регионов страны и более чем 20 стран мира.

10 октября Руководитель Межрегионального территориального управления Росгидронадзора по Северо-Западному федеральному округу Василий Приземлин освобожден от замешаемой должности, и.о. руководителя назначен Григорий Мишук, ранее занимающий должность зам. руководителя МТУ Росгидронадзора по СЗФО.

13 октября состоялось заседание Высшего экологического совета Комитета Госдумы по природным ресурсам, природопользованию и экологии, на котором обсуждались актуальные проблемы обеспечения экологической безопасности при создании комплекса олимпийских объектов в городе Сочи и пути их решения.

13 октября в Госдуме состоялось подведение итогов Всероссийского конкурса среди школьников и студентов, посвященного Всемирному дню охраны окружающей среды.

13 октября Председатель Государственной Думы Борис Грызлов направил приветствие участникам общероссийского конкурса «Большая экологическая премия - Будущее России».

13 октября по данным ОАО «Корпорация Урал промышленный-Урал Полярный». Правительственная комиссия по инвестиционным проектам общего государственного значения утвердила концепцию и одобрила паспорт мегaproекта «Урал промышленный-Урал Полярный», предполагающего освоение минерально-сырьевых ресурсов Полярного и Приполярного Урала.

13 октября в рамках деловой программы «Золотая осень - 2008» прошел круглый стол по теме «Государственный мониторинг земель сельскохозяйственного назначения».

14 октября Глава Росприроднадзора В.В. Кириллов на конференции по экологической безопасности заявил о необходимости формирования в РФ единого природоохранного ведомства.

14 октября состоялся «круглый стол» Комитета Госдумы по транспорту на тему «Проблемы безопасности создания и эксплуатации объектов трубопроводного транспорта».

14 октября в Санкт-Петербурге завершила работу Третья сессия российско-марокканской смешанной комиссии по рыболовству.

14 октября Руководитель Росприроднадзора В.В. Кириллов принял участие в Международном научно-практическом экологическом форуме «Россия сегодня и завтра».

14-18 октября зам. Руководителя Росгидромета А.В. Фролов принял участие в Третьем международном семинаре по созданию устойчивой опорной сети наблюдений в Арктике (Финляндия, г. Хельсинки).

15 октября Руководитель Росводресурсов Р.З. Хамитов принял участие в выездном совещании у заместителя Председателя Правительства РФ И.И. Сечина по вопросу о завершении строительства Чебоксарского гидроузла.

15 октября Руководитель Росгидромета А.И. Бедрицкий принял участие в совещании-семинаре «Модернизация и техническое перевооружение учреждений и организаций Росгидромета».

15 октября зам. Министра природных ресурсов и экологии РФ Сергей Донской провел заседание рабочей группы «Повышение эффективности использования природных ресурсов России» Консультативного совета по иностранным инвестициям России.

15-17 октября Руководитель Ростехнадзора Николай Кутырин принял участие в специальном юбилейном заседании, посвященном 50-летию деятельности Агентства по ядерной безопасности Организации экономического сотрудничества и развития, которое пройдет в Париже (Франция).

16 октября в рамках проходящей в штаб-квартире ЮНЕСКО в Париже 180-й сессии Исполнительного совета Организации состоялись переговоры зам. Главы МИДА России А.В. Яковенко с директором Центра всемирного наследия ЮНЕСКО Ф. Банларном по актуальным вопросам охраны российских объектов культурного и природного наследия.

16 октября в Каспийском научно-исследовательском институте рыбного хозяйства (КаспНИРХ) завершила работу Международная научно-практическая конференция «Комплексный подход к проблеме сохранения и восстановления биоресурсов Каспийского бассейна».

16-17 октября Руководитель Росприроднадзора В.В. Кириллов принял участие в совещании по вопросу строительства Морского пассажирского терминала на Васильевском острове и в открытии Комплекса защитных сооружений г. Санкт-Петербурга.

16 октября Комитет Госдумы по охране здоровья провел парламентские слушания на тему: «Законодательные аспекты формирования здорового образа жизни».

7 октября Комитет Госдумы по строительству и земельным отношениям провел «круглый стол» на тему «Обеспечение качества питьевой воды и безопасности трубопроводных систем водоснабжения и водоотведения: законодательный и нормативный аспекты».

В работе «круглого стола» участвовали депутаты Госдумы, члены Совета Федерации, представители федеральных органов власти, органов власти субъектов Федерации и местного самоуправления, руководители организаций и ассоциаций отрасли, представители научных организаций.

Председатель Комитета Мартин Шакум, открывая работу «круглого стола», отметил, что в последние годы жилищной сфере в целом и вопросам жилищно-коммунальной инфраструктуры уделяется большое внимание на всех уровнях власти. Он сообщил, что Председатель Госдумы Борис Грызлов выступил инициатором разработки и реализации государственной программы «Чистая вода». Подготовкой концепции программы занимается Межведомственной

рабочей группой под руководством зам. Председателя Правительства РФ Александра Жукова.

Жители России ежегодно потребляют более 15 млрд. куб. метров воды для бытовых и коммунальных нужд. Поэтому гарантированное обеспечение россиян качественной питьевой водой и очистка сточных вод - важнейшие составляющие национальной безопасности страны. Оценивая состояние дел в отрасли, М. Шакум назвал ситуацию неудовлетворительной. По данным Роспотребнадзора 19% проб воды, поступающей непосредственно потребителю из сетей, не соответствуют гигиеническим требованиям. Что же касается сточных вод, то только 5% их очищается до нормативов.

М. Шакум отметил, что качество питьевой воды и на-

дежность водоснабжения определяется состоянием систем водоснабжения и водоотведения, поэтому трубопроводы должны стать залогом надежности и качества снабжения водой.

Говоря о законодательном аспекте рассматриваемой темы, председатель Комитета напомнил о важности технического регулирования. В соответствии с Федеральным законом «О техническом регулировании» до 2010 г. необходимо разработать и принять федеральные законы о технических регламентах строительства и эксплуатации зданий, сооружений и систем коммунальной инфраструктуры. М. Шакум сообщил, что в Госдуме на рассмотрении находятся три технических регламента на регулируемые темы: «Общий технический регламент «О водоотведении», «Специальный технический регламент «О питьевой воде и питьевом водоснабжении» и «О водоснабжении». Данные регламенты, по его словам, «выходят за пределы сферы техрегулирования», поэтому необходима их серьезная доработка. Для

этого Комитет предлагает создать рабочую группу с участием представителей федеральных органов власти.

Зам. председателя Комитета Михаил Хесин подробно рассказал о выводах Экспертного совета Комитета о представленных технических регламентах. По его словам, предлагается изменить названия законопроектов, уточнить объекты технического регулирования, усилить требования их безопасности, четко прописать нормативы к качеству воды и т.д.

В ходе «круглого стола» были озвучены цифры по состоянию трубопроводных систем коммунального хозяйства. Так износ трубопроводов и оборудования в среднем составляет 60%, а в ряде регионов - Ивановская, Брянская, Калужская, Липецкая области - 90%. Число аварий в 2007 г. составило порядка 106 тысяч. Кардинальное решение проблемы аварийности участники совещания видят в полной замене изношенных трубопроводов. Однако это требует больших финансовых затрат. В 2007 г. было заменено только 1,6% общей протяженности сетей. Уча-

ствовавшие в заседании специалисты отмечали, что существенное продление сроков безаварийной работы трубопроводов видится в массовом внедрении инновационных технологий противаварийной защиты сетей.

Вице-президент НП «Города без границ» Ремур Мукумов напомнил участникам «круглого стола», что в 19 субъектах Федерации испытывают дефицит пресной воды, а об ухудшении ее качества говорят рост вспышек инфекционных заболеваний. Несмотря на большое потребление воды в стране, водоснабжение убыточно. По его словам речь идет о 1,4 млрд. рублей убытков. Это связано с и низкой ценой воды и с нерациональным, неэкономным ее использованием, большими потерями на трубопроводах. Кроме того, недофинансирование организаций и предприятий отрасли в течение последних 8 лет привели к положению, когда все средства идут только на текущие расходы. По его словам необходимо принятие комплексных мер организационного, правового

и финансового характера. Председатель подкомитета по водным ресурсам Комитета по природным ресурсам, природопользованию и экологии Александр Ищенко сказал о необходимости усиления экологического контроля за водоотведением.

Участники «круглого стола» рекомендовали Правительству РФ завершить разработку и внести в текущем году проект технического регламента «О безопасности зданий и сооружений»; подготовить поправки в закон «О безопасности гидротехнических сооружений» в части обеспечения безопасности водозаборных сооружений и водовыводов. Кроме этого, Правительство предложено учесть рекомендации «круглого стола» при разработке концепции программы «Чистая вода».

Участники совещания также поддержали инициативу Комитета о создании Рабочей группы для доработки техрегламентов о питьевой воде и водоснабжении.

Управление по связям с общественностью и взаимодействию со СМИ

ПРИРОДА БЬЕТ В НАБАТ

Россия занимает особое место в глобальных экологических процессах и является основной стабилизирующей силой в охране и восстановлении окружающей среды на планете. 60% ее территорий, еще не тронутых хозяйственной деятельностью (Арктика, Восточная Сибирь, север Дальнего Востока и высокогорья), представляют чрезвычайную ценность для всего человечества. Животный и растительный мир этих территорий является одним из особо значимых оставшихся на Земле природных ресурсов, поддерживающих существование развитых стран Европы, Азии и Америки. Неосвоенные территории России с ее природными богатствами - сдерживающий фактор глобального экологического кризиса. Потеря, истощение этих ресурсов означает для России неуклонное возрастание угрозы ее национальным интересам и безопасности граждан. Другие 40% территории России (центр и юг Европейской части, средний и южный Урал, западная Сибирь, Поволжье), где проживает более 60% ее населения, фактически являются собой картину экологического бедствия. Экологический кризис в России характеризуется сейчас ростом заболеваемости населения, снижением рождаемости, обвалом социально-экономических проблем. От хронических заболеваний, вызванных тяжелой экологической обстановкой, ежегодно умирают от 300 до 350 тыс. человек

млн. га, заросших кустарником и мелколесьем - 16 млн. га, каменистые - 12 млн. га, с кислыми почвами - 34 млн. га. Площади земель, подверженных в сильной степени опустыниванию на юге степи и в Сибири, составляют более 10 млн. га.

По данным гос. учета на протяжении последнего десятилетия общая площадь нарушенных земель в РФ составляет более млн. га. Из них на сельском хозяйстве приходится 10%, цветную металлургию - 10%, угольную промышленность - 9%, нефтедобывающую - 9%, газовую - 7%, торфяную - 5%, черную металлургию - 4%. Наибольшие площади нарушенных земель расположены в Ямало-Ненецком (121,6 тыс. га), Корякском (114,5 тыс. га) и Ханты-Мансийском (77,5 тыс. га), автономных округах, Свердловской (63,2 тыс. га) и Кемеровской (62,4 тыс. га) областях. В последние годы в большинстве субъектов РФ изучение состояния и использование земель практически не ведется.

Особую озабоченность вызывает варварское отношение человека к сохранению лесов. Россия лишилась не только корабельных дубрав, строго охраняемых при Петре I, но и высокоствольных хвойных лесов, в первую очередь, продуктивных сосняков. Такая ситуация в лесном хозяйстве сложилась, прежде всего, из-за отсутствия должного управления лесами, самовольными и необоснованными рубками, часто при попустительстве местных властей. По существу, в настоящее время подорвана сырьевая база всей отечественной лесной промышленности. Лес, который при разумном подходе мог бы приносить стране огромные прибыли, по дешевке вывозится нумерщиками за рубеж как дрова.

Вызывает большую тревогу положение дел в заповедных зонах и природоохранных территориях, а это 2% территории РФ. Ситуация усугубилась после упразднения в 2000 г. Госкомитета по охране окружающей среды. Сегодня местные власти не прекращают попыток «оккупить» кусочки заповедных земель под хозяйственные нужды. Так, например, губернатор Приморья издал постановление на проведение геологоразведочных работ в заказнике Верхнебитумном и разработку полезных ископаемых. В Башкортостане местные власти намерились в Южно-Уральском заповеднике построить горнолыжный курорт. В Калмыкии на территории охранной зоны заповедника решили выделить уголь для охоты богатых клиентов. В Коми местной власти пришло в голову в национальном парке «Югидья» начать добычу золота. На территории заказника «Большой Утриш» (гора курорт Анапа) был вырублен и расчищен под дорогу участок можжевельно-фисташкового леса. Работы по вырубке леса и уничтожению реликтового ландшафта вела компания «Кубаньбетон» по заказу «Россинвест». Компания нарушила действующие на участке природоохранные режимы, однако остановить ее не удалось: акт проверки деятельности компании не зафиксировал нарушений. И таких примеров можно приводить бесконечно. У любителей легкой наживы нет ничего святого. Об этом в частности свидетельствует решение

проложить нефтепровод прямо по берегу Байкала, для отмены которого, под давлением общественности, потребовалось вмешательство президента. Сегодня не могут не настораживать «исследования» дна Байкала, истинная цель которых разведка запасов газодригаторов - этого топлива будущего. Можно себе представить, что произойдет с уникальным озером, если примут решение об извлечении газодригаторов с его дна. Привлекает многих дельцов и чистая байкальская вода. Существует уже и даже некое ООО, планирующее торговать этой водой, обеспечивая соседний Китай и другие приграничные государства этим природным даром.

Положение в сфере природоохранной деятельности за последние годы не только не улучшилось, но даже ухудшилось, а ущерб, наносимый окружающей среде, затрагивает права и интересы каждого гражданина и всего общества в целом. Правительство РФ уделяет вопросам природоохранной деятельности явно недостаточное внимание. Форсированное развитие ТЭК создает прямую угрозу экобезопасности России. Одновременно государство демонстративно отказывается от регулирующих и контролирующих функций в природопользовании. И поэтому в стране процветает беспредел, наносит непоправимый вред среде обитания населения. Самовольный захват земли, несанкционированные вырубка леса и строительство вредных производств, незаконный перевод земель сельскохозяйственного назначения в земли общего пользования и т.д. - вот далеко не полный перечень нарушений, которые стали нормой.

Этому способствует и то обстоятельство, что в стране нет единой системы контроля за состоянием окружающей среды. Эта функция расплывалась между Ростехнадзором, Росприроднадзором и Россельхознадзором. Надзорные функции есть и у других ведомств. При этом нет четкого разграничения, кто занимается экоконтролем, лицензированием и сертификацией природоохранительной деятельности, страхованием экорисков и экоаудитом. Правительству необходимо срочно сформировать действенную экологическую инфраструктуру, способную навести в этой сфере надлежащий порядок. И в первую очередь надо отказаться от выдачи так называемых индивидуальных временных разрешений на сбросы и выбросы. Это система, во-первых, давно превратилась в кормушку для чиновников, а, во-вторых, как показывает практика, она совершенно неэффективна. Например, из выданных в 2007 г. 70 тыс. разрешений на выбросы всего 38, т.е. 0,05%, устанавливают лимиты выбросов, а из 36 тыс. разрешений на сбросы - только 84 или 0,24%, устанавливают лимиты сбросов. Ясно, что должна быть полноценная, законодательно закрепленная, система нормирования допустимого воздействия на окружающую среду. Должна быть дифференцированная система нормативов качества воды, воздуха и почв для каждой территории в зависимости от текущих условий конкретного региона РФ. Надо пересмотреть и систему экологической ответственности, ужесточить ее, главное сделать ее неотвратимой.

Особое внимание следует уделить развитию экоиндустрии. Результат ее деятельности - реальное снижение загрязнения окружающей среды, уменьшение техногенных нагрузок на экосистемы. Сюда относится строительство очистных сооружений, производств систем очистки выбросов, выпуск вторичной продукции и т.д. На Западе переработка, получение вторичной продукции из отходов одна из самых рентабельных отраслей экобизнеса. У нас практически все отходы уходят «за землю». Даже в Москве подвергается переработке всего 10% твердых отходов, остальные 90% с нарастающей скоростью отравляют природу в многочисленных свалках и полигонах.

Проблема экобезопасности страны для своего разрешения требуют серьезной не только организационной, но и законодательной работы. В последнее время руководство страны высказывает обеспокоенность состоянием дел в этой сфере. Состоялось несколько совещаний на высшем уровне и заседание Совета Безопасности, на которых обсуждались проблемы экобезопасности. Однако серьезных сдвигов пока не видно, поговорили и в очередной раз забыли. Приняты за последние 15 лет законодательные акты (Экологическая доктрина, федеральные законы «Об охране окружающей среды», «О недрах», «О ветеринарии», «Об особо охраняемых природных территориях», «О животном мире», «Об экологической экспертизе», «О радиационной безопасности населения», «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», «Об охране атмосферного воздуха») фактически не работают. Более того, ряд принятых законов, часто с нарушением установленных процедур, только усугубили ситуацию. К ним следует отнести в первую очередь Земельный, Лесной и Водный кодексы РФ, которые открыли зеленый свет приватизации природных объектов, а, следовательно, и неконтролируемого их использования. Что касается самого Волного, равно как и Лесного кодексов, и ряда других законов, относящихся к природной среде, их принятие следует отнести в «черные страницы» деятельности парламента.

Большой вред нанесен принятым законом №122, так называемым законом о «монетизации», отменивший экологические статьи ряда законодательных актов. Проведенная Счетной палатой РФ в 2008 г. проверка эффективности внедрения, например, нового Лесного кодекса выявила целый букет недостатков: незаконный оборот древесины в 2007 г. нанес ущерб на 14,7 млрд. руб. и увеличился на 86% по отношению к уровню 2006 г.; и в 116% - к уровню 2005 г.; ставка лесных платежей устанавливается в 10 раз ниже рыночной; при переводе лесных земель в нелесные и переводе земель лесного фонда в земли иных категорий нанесен ущерб гос. казне на 6,4 млрд. руб.; статьи кодекса 78, 79, 80 признаны коррупционными поскольку позволяют предоставлять лесные участки по минимальной ставке или на 5 лет бесплатно и т.д.

Многие инициативы депутатов в сфере экологической безопасности страны, были отвергнуты «демократическим» большинством парламента. Прежде всего, это проект федерального закона «Об экологической безопасности». Принятый Госдумой и Советом Федерации еще в 1995 г. этот законопроект так и не был подписан президентом и в итоге был снят с рассмотрения. Такая же судьба постигла и другие законопроекты, в частности «О государственном регулировании образования в области экологии», «Об экологическом страховании», «Об обязательном экологическом страховании», «Об экологическом фонде Российской Федерации», «О постоянно действующем экологическом мониторинге», «Об экологическом контроле», «О плате за негативное воздействие на окружающую среду», «Об экологическом аудите», «Об ответственности производителей за утилизацию отходов потребления их продукции» и т.д. Не получили поддержки власти и ряд целевых программ.

Большую тревогу вызывает невысокий профессионализм кадров, сложившаяся децентрализация и сокращение количественного состава природоохранной и экологических служб сверху донизу. Только независимые государственные экологические службы с единым федеральным центром помогут государству проводить по-настоящему устойчивую эколого-экономическую политику.

Представляется очевидным, что власть не совсем понимает того значения, которое имеет в экономике страны экология, как составляющая среды обитания и полноценной жизни людей, их возможности эффективно трудиться, растить детей и строить планы на будущее. Ссылка на отсутствие в бюджете средств, необходимых для заботы об экологии и охраны природных ресурсов - это прямой обман общества и, по сути, преступление. Деньг, накопленных в Стабилизационном фонде и золотовалютных резервах, у нас достаточно. Нужна политическая воля и осознание своей ответственности перед ныне живущими и будущими поколениями. Сегодня экологическая безопасность населения, по мере увеличения количества многообразия и объема увеличения материальных составляющих причин ухудшения экологической ситуации, становится уже фактором и компонентом национальной безопасности наравне с экономической и продовольственной безопасностью.

Природа, посредством изменения своих климатических параметров, бьет в набат, предупреждая людей о надвигающейся катастрофе. Предупреждает каждого - и богатых и бедных, верующих и атеистов, законопослушных и не считающих себя вне политики, - что в обратном перерождении окружающей среде обитания отсидеться в бункере или спастись в мифическом Новом ковчеге никому не удастся. Развитие цивилизации по пути безудержного потребления и нещадной эксплуатации природы - путь тупиковый. Необходимо отказаться от этого пагубного для всего живого устройства общества. «Человек разумный» должен так же реорганизоваться, чтобы целью производственно-экономических отношений было не стяжание, а обеспечение необходимых, разумных биологических и социальных потребностей людей, существующих в гармонии с Природой.

В.И. КАШИН, зампред Комитета Госдумы, академик РАСХН

16 октября Комитет Госдумы по энергетике провел «круглый стол» на тему «О мерах по совершенствованию нормативно-правового регулирования в ходе реализации федеральной целевой программы «Обеспечение ядерной и радиационной безопасности на 2008 год и на период до 2015 года».

16 октября в Госдуму внесен законопроект «Об энергосбережении и повышении энергетической эффективности», разработанный депутатами ряда комитетов Госдумы совместно с Правительством РФ по исполнению Указа Президента России Дмитрия Медведева «О некоторых мерах по повышению энергетической и экологической эффективности российской экономики».

16 октября в Алма-Ате открылась конференция международного антиядерного движения «Невада-Семипалатинск» на тему «Глобальные проблемы безопасности в современном мире: в преддверии 20-летия международного антиядерного движения».

16-17 октября в Карачаево-Черкесской Республике прошло очередное расширенное оперативное совещание подразделений Росводресурсов под руководством Кубанского БВУ.

17 октября пленарном заседании Госдумы в третьем чтении принят законопроект «О внесении изменений в ФЗ «Об экологической экспертизе» (о приведении Федерального закона «Об экологической экспертизе» в соответствие с отдельными законодательными актами Российской Федерации).

17 октября в норвежском Бергене завершила работу 37-я сессия Смешанной российско-норвежской комиссии по рыболовству - определены размеры общих допустимых уловов по треске, лиске, мойве и другим объектам.

17 октября Глава Минприроды России Юрий Трутнев провел заседание Правительственной комиссии по недопущению негативных последствий техногенной аварии, вызванной затоплением рудника на Верхнекамском месторождении в г. Березники (Пермский край).

17 октября Ростехрегулирование уведомило о начале публичного обсуждения проекта национального стандарта «Качество почвы. Биологические методы. Хроническая токсичность высших растений» разработанного ВНИИ агрохимии им. Д.Н. Прянишникова.

19 октября исполнилось 90 лет со дня основания Территориальной службы Централных районов России (в настоящее время - ОАО «Центргеология»).

20 октября зам. Главы МИДА России А.В. Яковенко встретился с директором Регионального бюро Программы развития ООН (ПРООН) для стран Европы и СНГ К. Удовички.

21 октября Руководитель Росрыболовства А. Крайний принял участие в юбилейной 20-й сессии российско-украинской комиссии по вопросам рыболовства в Азовском море.

21 октября в Москве Руководитель Ростехнадзора Николай Кутырин открыл Третью международную конференцию «Нефтегазовый сервис в России».

21 октября жюри премии «Триумф-наука», формируемое фондом «Триумф-Новый век» совместно с Президиумом РАН, определило лауреатов премии за 2008 г. в области науки, в частности, лауреатами стали академики Михаил Давыдов («Науки о жизни, медицина») и Александр Лисицын («Науки о Земле»).

МЕЖДУНАРОДНОЕ АГЕНТСТВО
ПО ПРОБЛЕМАМ
ОХРАНЫ
ОЗОНА
№ 10 (337),
октябрь 2008 года



СОВЕРШЕНСТВОВАТЬ УПРАВЛЕНИЕ ЭКОЛОГО-РЕСУРСНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ

Формирование единого национального органа управления в области окружающей среды соответствует природоохранной практике большинства развитых стран мирового сообщества. В этих государствах идеи эколого-ориентированного развития национальных институтов и экономики становится главной политической доктриной повседневной жизни. Такой подход позволяет преодолеть ведомственную разобщенность существующих структур управления в данной сфере и способствует концентрации усилий государства, общества, бизнеса и населения в преодолении наиболее болезненных проблем по экологической реабилитации опасно загрязненных территорий городов и промышленных центров.

В рамках деятельности этого органа должны были бы предприняты энергичные усилия по пропаганде экологической культуры природопользования и созданию нетерпимой обстановки для субъектов хозяйствования, не обеспечивающих экологически приемлемую минимизацию своих производственных выбросов, сбросов и отходов.

Необходимо развенчать известные псевдоэкологические «страшилки» предыдущих лет, когда экологическая ситуация в России гипертрофированно оценивалась с позиций «экологической виновности» перед мировым сообществом по всем направлениям природопользования (выбросы вредных веществ в атмосферу, сбросы загрязненных сточных вод, концентрация отходов производства и потребления (в том числе токсичных, радиоактивных), опустынивание, сокращение биоразнообразия и истощение ресурсов растительного и животного мира).

При этом игнорируется факт, что:

- 65% территории России (около 11 млн. кв. км) мало затронуто, или вообще не затронуто хозяйственной деятельностью и это крупнейший в мире, целостный ареал естественных природных комплексов фактически является глобальным

регулятором поглощения CO₂ и образования значительных количеств кислорода. В данном случае, проводя масштабные средо- и ресурсосажающие мероприятия, Россия поддерживает кислородный баланс планеты и вправе рассчитывать на понимание этого чрезвычайно важного обстоятельства мировым сообществом;

- количество выбросов вредных веществ в атмосферный воздух, перемещаемых воздушными потоками за пределы России, в 2-2,5 раза меньше, чем привносимые в Россию вследствие деятельности промышленных и иных производств западных стран;
- на нужды водопользования в стране изымается всего лишь около 2% подвижных поверхностных вод, хотя сброс недостаточного количества стоков создает критические и сверхкритические нагрузки по качеству питьевой воды в ряде густонаселенных регионов;
- более 7,5% территории России имеет статус особо охраняемых природных территорий государственных заповедников, национальных и природных парков, заказников и памятников природы и др. (без учета морской акватории, имеющей статус ООПТ). При этом 30 объектов имеют международный статус биосферных резерватов ЮНЕСКО, 8 — нахо-

дятся под юрисдикцией Всемирной конвенции о сохранении культурного и природного наследия (не считая 15 объектов культурного наследия), 35 — под юрисдикцией международной Конвенции о водноболотных угодьях, имеющих международное значение, 4 имеют дипломы Совета Европы, 3 входят в состав международных трансграничных особо охраняемых территорий.

Эти показатели определяют особое место России в мире в сфере влияния на экологическую обстановку, и более активно должны использоваться при подготовке и реализации международных договоров и соглашений, особенно с государствами, в значительной степени исчерпавшими свои возможности по регулированию потенциала биосферы и удержанию его на допустимом для цивилизации уровне в континентальном, или общеглобальном масштабе.

Вместе с тем в ряде регионов антропогенные нагрузки превышают рекреационную емкость природных экосистем и установленные нормативы; сложилась ситуация, при которой возникают угрозы существенного изменения ландшафтов; продолжается истощение и утрата природных ресурсов, ухудшаются условия проживания населения. К чис-

лу таких регионов относятся крупнейшие городские агломерации — Московская и Санкт-Петербургская, промышленные города центра России, промышленные и горнодобывающие центры Крайнего Севера, Юга Сибири, Дальнего Востока, а также Среднее Поволжье, Северный Прикаспий, Средний и Южный Урал, Кузбасс.

В числе наиболее острых экологических проблем, характерных для густонаселенной части страны с максимальной концентрацией промышленных и сельскохозяйственных производств, выделяются:

- ненадежность систем водоснабжения населения городов и других населенных пунктов и угрожающее загрязнение водных ресурсов (Архангельская область, Южный Урал, Кузбасс, Нижнее Поволжье, Дагестан, Калмыкия и др.); тяжелые металлы — более 10 ПДК, марганец — до 22 ПДК, железо — до 100 ПДК;
- несовершенство системы обращения с отходами производства и потребления (Московская, Кемеровская, Тюменская, Ярославская области, г. Архангельск, Владивосток и др.); ежегодно образуется более 100 млн. т опасных отходов, значительная часть которых не используется и не безвредизируется;
- чрезмерное загрязнение атмосферного воздуха в результате выбросов промышленных предприятий и функционирования автомобильного транспорта (г. Карабаши, Нижний Тагил, Магнитогорск, Череповец, Каменск-Уральский, Новокузнецк и др.); формальдегид — 7-9 ПДК, сероуглерод — до 10 ПДК, бензапирен — 9 ПДК (среднегодные показатели).

В 2007 г. в стране насчитывалось порядка 200 городов, в которых концентрация вредных веществ (в среднем за год) превышала допустимые нормативы. В таких городах про-

живает около 65 млн. человек. Перечисленные и ряд других экологических проблем типичны для 10-15% территории России.

Есть обоснованные опасения, что происходящий в последние годы экономический рост экономики страны может обострить экологические проблемы в вышеперечисленных и прилегающих к ним регионах и должны быть предусмотрены адекватные меры и действия, минимизирующие неблагоприятные факторы и побуждающие природопользователей к более интенсивной экологизации производственной, хозяйственной и бытовой деятельности.

Реабилитация критических или околоритических с точки зрения интенсивной урбанизации регионов должна выступать в качестве национального приоритета.

Создание современной системы экологического менеджмента, выработка приоритетов и реализации государственной политики в области защиты окружающей среды отвечает национальным интересам. Такое намерение по-прежнему поддерживалось различными научными сообществами, различными печатными и электронными СМИ. В принципиальном плане оно поддерживается основными политическими и общественными объединениями, а также многочисленными группами населения, которому далеко не безразличны проблемы улучшения качества и состояния среды в местах его обитания.

Вместе с тем фактические изменения в структуре нового Правительства РФ — объединение Росприроднадзора и Ростехнадзора РФ под одной крышей Минприроды России, имеет незаконный характер. Судя по всему, решение большинства наиболее злободневных эколого-управленческих задач, отложено на пер-

спективу, вероятно предполагается, что они будут рассмотрены позднее, по мере решения наиболее приоритетных экономических-социальных проблем нашей страны.

Предметом заинтересованного обсуждения с участием экспертов структур, научной общественности и населения должна являться выработка национальных приоритетов экологической деятельности и приоритетов экологического оздоровления регионов; сохранение и защита природно-ресурсного и рекреационного потенциала территорий; активное повышение экологической культуры природопользования у населения; усиление экологической ответственности хозяйствующих субъектов, а также развитие законодательной базы обеспечения экологической безопасности и охраны окружающей среды, с инициацией завершения разработки и принятия Экологического кодекса России.

С изложенных позиций, деятельность национального органа управления в экологической сфере должна быть тесно увязана с экологическими потребностями всех групп населения страны, обоснование планов действий и выбор приоритетов должны осуществляться не в обособленном режиме, а с широким участием общественных структур и жителей, перечень природоохранных мероприятий, обоснование затрат на их осуществление и государственное финансирование должны осуществляться в условиях максимальной «прозрачности» на всех уровнях системы экологического менеджмента.

Исходя из вышеизложенного, основополагающими задачами по осуществлению государственной экологической политики и управлению охраной окружающей природной среды, являются:

- обеспечение гармонич-

ного паритета интересов ресурсно-хозяйственного сектора российской экономики и экологического благополучия населения;

- создание системы регулирования и организации хозяйственной деятельности на принципах, исключающих превышение предельно допустимых техногенных нагрузок на экосистемы соответствующих уровней;
- разработка и внедрение научно-технологических, организационно-правовых и экономических механизмов, обеспечивающего снижение антропогенной нагрузки и устранение последствий чрезмерного техногенного воздействия на экосистемы высокоурбанизированных территорий;
- установление паритета взаимоотношений с мировым сообществом в области природоохранительного сотрудничества.

Их компетентное решение выходит за рамки возможностей существующего федерального органа исполнительной власти и представляется более крупной общенациональной проблемой, реализация которой достижима только на основе комплексного объединения интеллектуального, финансового и материально-технического потенциала всех министерств и ведомств природно-ресурсного блока страны. Кроме того, необходимо активное взаимодействие с Российской академией наук, организациями Минобрнауки России, ведущими корпоративными структурами ресурсодобывающего сектора перерабатывающего профиля, а также с активным привлечением различных общественных организаций, объединений и граждан, на базе чего обеспечивается паритетность интересов природопользователей и населения.

Важнейшими направлениями концентрации общих усилий общества и государства в

эколого-ресурсной сфере должны быть:

- формирование национального перечня и региональных экологических проблем и государственного плана действий по их преодолению;
- совершенствование систем федерального и регионального экологического менеджмента;
- создание дифференцированной системы госрегулирования позволяющей экономически обоснованно устоять режимы природопользования и степень ответственности в регионах и на территориях, где интенсивность негативных воздействий превышает рекреационную емкость местных экосистем, а возможность проживания или деятельности людей становится серьезной эколого-социально-политической проблемой;
- разработка механизмов, форм и способов мобилизации финансовых источников средств для реабилитации наиболее загрязненных производств и территорий, в том числе и за счет приватизационных процедур, способствующих привлечению средств новых владельцев к ремедиации интеллектуальных, финансового и материально-технического потенциала всех министерств и ведомств природно-ресурсного блока страны. Кроме того, необходимо активное взаимодействие с Российской академией наук, организациями Минобрнауки России, ведущими корпоративными структурами ресурсодобывающего сектора перерабатывающего профиля, а также с активным привлечением различных общественных организаций, объединений и граждан, на базе чего обеспечивается паритетность интересов природопользователей и населения.

Важнейшими направлениями концентрации общих усилий общества и государства в

В.И. МОРОЗОВ,
д.т.-м.н.,
Российская экологическая академия

НОВОЕ В ОБЩЕСТВЕННОМ ЭКОЛОГИЧЕСКОМ ДВИЖЕНИИ

Общественное экологическое движение принципиально не претерпело за последние годы значительных изменений. Точно так же, как и несколько лет назад можно сказать, что современное природоохранное движение в стране и структурно, и идеологически далеко от единства (только организации и объединения «зеленых», уровень которых выше межрегионального в стране более десятка различной идеологической и мировоззренческой направленности), как собственно фрагментарно и мозаично массовое экологическое сознание населения.

Как и несколько лет назад парадокс развития отечественного общественного экологического движения заключается в различных направлениях политического дрейфа коллективного сознания наиболее массовых социальных групп населения и совокупного идеологического вектора все более оборотчивающихся общественных экологических организаций. Поэтому вполне логично, что степень поддержки традиционных общественных экологических организаций среди населения довольно низка, если они не вовлечены в социально-экологические конфликты. Что свидетельствует об утрате экологическими организациями функции агрегации социальных интересов и соответственно усиливает проблематичность использования самого термина общественного экологического движения применительно к целому ряду общественных экологических организаций в целом, и в частности. Это обуславливает преимущественное формирование общественных организаций сектанского типа с весьма разнородной идеологической и контр-культурной начинкой на фоне так же традиционно для большинства общественных экологических организаций страны декларированного их лидерами политического алармизма.

В тоже время ощущается усиление политизации общественного экологического движения. Этот процесс отмечается повсеместно. Он заключается, в том числе, и в формировании всевозможных общественно-политических структур. И на региональных выборах представители «зеленых» стали получать несколько большую поддержку, чем это было пять лет назад. Характерной чертой именно последнего времени являются процессы кристаллизации и объединения «зеленых». Выявляется полюсный характер

этих процессов. В идеологическом плане подмасы объединения скорее становятся платформой социаллистов и либералов, почвенничества и западничества и т.д.

С одной стороны, учредителем партии «Справедливая Россия» стала «Партия Жизни», вобравшая в себя довольно разнообразное общественное экологическое движение. В настоящий момент ведутся переговоры об объединении этой партии с Российской экологической партией — «Зеленые» — бывшей партией «Кедр».

С другой, часть представителей партии «Зеленая Россия» в 2005 г. влились в партию «Яблоко» (что, однако, не спасло эту партию от сокращения доли проигрыша избирательной кампании прошлого года), теперь «Яблоко» предлагает влиться в свои ряды и Олегу Митволу, занимающего еще определенный пост в Росприроднадзоре. Его возможный приход в «Яблоко» довольно неоднозначен, поскольку он лично в свое время занимался инспекцией проекта «Сахалин», а соглашение о разделе продукции которого еще в 90-е годы лоббировало именно «Яблоко».

Кроме того, остается неясно, каким образом он будет контактировать с лидером «Зеленой России» А. Яблоковым.

В этой связи уже традиционно и вполне логично повышается актуальность деятельности общественных формирований по экологическому образованию. И действительно вот уже второй десяток лет большинство общественных экологических организаций работают именно в этом направлении. На этом фоне рядом экологов, как общественных, так и представителей научных кругов высказываются идеи, согласно которым экологическое образование само по себе является идеологической составляющей общественного экологического движения. Однако это

не столь однозначно, как кажется на первый взгляд, хотя и подкупает своей логикой воздействия на процесс социализации с позиций научных основ социальной экологии; своими потенциальными целями реального воздействия на бытовое экологическое сознание, способствующего усилению в нем научного или объективного восприятия действительности; и по сей день остаются пустыми словами. Социальное расслоение и глобальные экологические проблемы, может быть, конечно, только пока развиваются независимо от решений государства и международного сообщества следовать устойчивому развитию.

Поскольку готовых ответов на столь актуальные мировоззренческие вопросы социальной и политической экологии не общественники находят в материализме, то целый ряд общественных экологических формирований видят их в теологии, причем нетрадиционной. Например, среди ряда жителей мегаполисов и крупных городов развивается к формированию экологических поселений. Типология подобных поселений различна. В соответствующей литературе наиболее подробно изложена деятельность всевозможных экологических коммун. Как в большинстве организаций, среди этих объединений «зеленых», отмечается совокупный дрейф в сторону идеологического поворота. Правый уклон за последние годы в данном случае выразился в формировании на ниве, близкой к экологическим поселениям, движения «Звездица кедров России». Структуры этого движения, ратующего за создание «родовых поместий», вряд ли можно назвать полностью идеологическими. Идеология самого движения далеко не беспорочна, она теологична и не является какой-либо серьезной ветвью традиционных в нашем обществе религий. Даже внутри самого этого движения за последние годы отмечается критика вплоть до полного отрицания идеалов отдаленных предшественников. В частности, высказываются опасения успешного развития подобного движения как серьезной угрозы для нормального функционирования отечественного общества в целом. За последние годы отмечался всплеск активности всевозможных зооэкологических организаций, и прежде всего, «Фронта по ос-

вобождению животных». Он выразился в нападениях активистов на зверофермы, виварии и выпуск на волю их питомцев. Подобные акции в недалеком прошлом вызвали целый ряд упреков этим организациям со стороны, как научной общественности, так и представителей других общественных экологических организаций. Критика подобных действий заключалась с одной стороны, в жесткости к участи «освобожденных» животных, большинство из которых обречены на гибель в условиях дикой природы, а с другой стороны, в опасности подобных действий из-за усиления возможности попадания, таким образом, нежелательных интрадуентов в естественные экосистемы региона и соответственно их деформации. Идеология зооэкологии как одной из форм «гуманизации» отношений общества к животному по признанию самих ее разработчиков теологична и далека от традиционных вероисповеданий.

На этом фоне деятельность большинства нетеологических общественных организаций по мобилизации широких масс населения в своем подавляющем большинстве осуществляется безотносительно программных целей и установок и скорее это соотносится с мобилизационной стадией развития социальных экологических конфликтов. Повышению степени подобной конфликтности способствует активное социальное экономическое развитие. При любой социально-экологической конфликтной ситуации, так или иначе, формируются инициативные группы граждан различной тематики и направленности, которые либо сами вырастают до общественных экологических организаций, либо привлекают на свою сторону существующие общественные экологические структуры, либо по логике тех или иных вариантов развития конфликта инициативные группы просто прекращают свою деятельность. В данном случае следует учесть, что общественное экологическое сознание далеко не всегда объективно отражает реально существующую экологическую и социально-экологическую проблематику. Что так же является одним из факторов, повышающих актуальность деятельности по экологическому образованию населения.

Но наиболее ярким представителем относительно но-

вых общественных экологических организаций последних лет можно отнести движение политических экологов «Местные». Прежде всего, оно относится к наиболее активно развивающемуся за последнее время. Это, прежде всего, молодежная организация, позиционирующая себя на политическом поле, причем конкретными малыми делами.

Идеологическая платформа «Местных» — патриотизм. Вот, что отражено в их Манифесте:

«Местные» — это подмосковные организации инициативной молодежи, собирающие вместе, чтобы действовать. Мы объединяем одно — нам не безразличен мир, в котором мы живем. Мы говорим, что мы живем в грязи, а можно просто убрать эту грязь. Мы начали с себя, с того, что вокруг. Мы объединились, чтобы сделать свои дома, улицы, города, Россию красивыми, чистыми и процветающими. «Местные» — это движение молодых политических экологов Подмосквья. Экология — не простое слово. Оно не только о том, чем мы дышим или что мы пьем — оно о том, как мы думаем и как мы поступаем. Мы хотим внести экологические принципы в политику. Мы реализуем. Реалии сегодняшнего времени таковы, что любая общественная инициатива становится не более чем разовой акцией, если она не поддержана на политическом уровне. Поэтому мы должны объяснять, доказывать, убеждать в своей правоте и делать. Все что мы можем сами, мы делаем. Мы будем рады видеть в наших рядах любого, кто готов заниматься конкретными делами, кто готов действовать. Нам по пути.

И если с патриотизмом все понятно, то далеко не так безобидно как кажется желание «Местных» «внести экологические принципы в политику». Дело в том, что экологические принципы обширны и многообразны. Как, например, в политике привнести так «Природа знает лучше»? Не может ли это быть перефразировано так, что все политические процессы можно пустить на самотек? И как тогда это могло бы выглядеть, например, с отечественными мигрантами в Грузии? Не напоминает ли такая позиция о деятельности НАТОвских мигрантов в бывшей Югославии? Кроме того, в этой связи, не стоит забывать и призывы «по-

мочь природе» в материалах А. Гитлера, обосновывающих национал-социализм и немецкий фашизм, осужденный международным трибуналом, который победил нациев в Великой Отечественной войне. И, наконец, в настоящее время развивается экокритицизм, сторонники теологической концепции которого на основе экологических принципов считают, что любое воздействие на дикую природу нежелательно. На первый взгляд вроде бы безобидно, но за этим порой следуют требования полного отказа от воздействия общества на природу, чего, в принципе, сделать невозможно.

Судя по проводимым акциям, «Местные» порой даже достаточно критично относятся к проявлениям подобных идеологических и мировоззренческих течений, в частности к фашизму, хотя и проводят акции направленные против не легальной миграции. Во всяком случае, все эти факты свидетельствуют о том, что Манифест — сырой, а само движение пока еще только заявило о желании обрести некую свою политическую (пока далеко не бесспорную по ряду моментов) позицию. В тоже время материалы и направления деятельности «Местных» показывают, что в движении идет дискуссия на эту тему, а следовательно, само движение находится в активной стадии своего идеологического развития.

Практическая работа «Местных» во многом напоминает деятельность студенческих Дружины по охране природы в период активного формирования Движения ДОП в 70-х годах прошлого века. Эти организации во многом схожи тем, что обе они молодежные, обе самодельные. Сейчас активно развиваются «Местные», а тогда Движение ДОП пребывало в своей активной фазе развития. Поэтому «Местным» в своей деятельности хотелось бы пожелать использовать историю Движения ДОП, дабы избежать ошибок своего развития, т.е. использовать предоставляемые исторические уроки.

Во всяком случае, феномен «Местных» — одно из свидетельств разворачивания процесса ослабления глобализаторских тенденций в среде «зеленых» и, наоборот, тенденции нарастания внутренних общественных экологических настроений. Очень хотелось бы верить, что это и начало второго, пусть уже не

золотого, как это было в 30-е годы в СССР, века в природоохранной политике нашего государства. О возрастании подобных настроений в государственных структурах свидетельствует и тезис о необходимости формирования отечественных природоохранных структур и программ по сохранению редких видов фауны, озвученных в текущем году как в Росприроднадзоре, так и Председателем Правительства Российской Федерации В.В. Путиным.

Практически у каждой общественной экологической организации существуют изыскания, связанные, прежде всего, с идеологическими компонентами их деятельности, тогда как практические мероприятия в большинстве случаев выглядят вполне адекватно, а некоторые акции привлекают и для широких слоев населения. Хотя порой активное включение в мировоззренческие установки «зеленых» теологического компонента (как, например, у Анастасийцев или освободителей животных) может привести и к разрушительным для общества в целом, или экосистем последствиям. В определенных моментах даже создается впечатление, что новые организации формируются как раз там, где у традиционных имеют место некоторые идеологические изъяны. Однако, как показывает практика и вновь образованные организации не лишены их. В целом же для общественного экологического движения они в определенной мере взаимно нивелируются. Но реально для развития общественного экологического движения необходимо наладить практическое взаимодействие между общественными экологическими организациями на разных уровнях. С другой стороны, большинству общественных экологических организаций для сохранения общественного экологического движения просто необходимо отказаться от своего сектанства и активнее взаимодействовать с обществом.

Для оптимизации этих взаимодействий предлагается формирование общественного экологического центра, основной задачей которого будет организация информационного и возможно ресурсного взаимодействия, как между общественными организациями, так и между обществом и «зелеными».

Дмитрий БОРИСКИН,
НИА-Природа

21-22 октября Руководителя Росгидромета А.И. Бедрицкий провел в г. Гомеле заседание совместной коллегии Комитета Союзного государства по гидрометеорологии и мониторингу загрязнения природной среды.

22 октября в МЧС России прошла V Научно-практическая конференция «Совершенствование гражданской обороны в Российской Федерации».

22 октября Руководитель Росводресурсов Р.З.Хамитов принял участие в пленарном заседании в церемонии открытия VIII Международной выставки-форума «ИнфоКом 2008».

22 октября г. Архангельске прошло расширенное оперативное совещание Двинско-Печорского БВУ Росводресурсов с участием зам. руководителя — начальников отделов БВУ и директоров подведомственных ФГУ.

23 октября на брифинге Глава Роспотребнадзора Геннадий Онищенко сообщил, что на обеспечение химической и биологической безопасности России в рамках концепции соответствующей федеральной целевой программы на период 2009-2013 годов планируется выделить 32 млрд. руб.

23 октября в интервью газете «Коммерсант» Глава Минприроды России Юрий Трутнев отметил, что «объективные предпосылки для одновременного снижения цены на нефть отсутствуют».

23 октября Приказом №397 утверждены основные направления деятельности Росприроднадзора на 2009 год.

23 октября Руководитель Росводресурсов Р.З.Хамитов провел совещание «О рассмотрении материалов по завершению строительства и передаче объекта «Тракт водоподдачи участка стока р.Уфы в р.Миасс на участке Каштым — Аргазин в обход оз. Увильды, Челябинская область» в собственность Челябинской области».

23 октября завершила работу первая встреча-конференция Международного форума по возобновляемой энергетике на Северо-Западе России в Мурманске.

23 октября завершила работу III Международная конференция «Альтернативные источники энергии для больших городов», ежегодно организуемая Департаментом природопользования и охраны окружающей среды по г. Москве.

23 октября состоялся круглый стол «Как сделать науку нескудной для обывателя», на котором ученые-популяризаторы науки и известные научные журналисты обсуждали проблемы освещения научных достижений в печатных и электронных изданиях.

24 октября образованы Экспертный совет и Межведомственная рабочая группа по разработке проекта Водной стратегии РФ на период до 2020 г. и проекта плана мероприятий по ее реализации. Председателем Экспертного совета назначен директор Института водных проблем РАН В. Данилов-Данильян. Председателем Межведомственной рабочей группы стал директор Департамента государственной политики и регулирования в области водных ресурсов и безопасности ГТС Минприроды России Д. Кириллов.

27 октября состоялись парламентские слушания Комитета Госдумы по охране здоровья на тему «Законодательные аспекты снижения смертности от предотвратимых причин в Российской Федерации».

28 октября Директор Департамента международного сотрудничества Минприроды России Игорь Майданов в г. Хельсинки проведет семинар по вопросу реализации Плана действий по Балтийскому морю.

27 октября на заседании Совета Федерации с докладом «О состоянии продовольственной безопасности Российской Федерации и мерах по её обеспечению» выступил Министр сельского хозяйства РФ А.В. Гордеев.

По просьбе Правительства Астраханской области 14 октября в г. Астрахани прошло совместное заседание бюро Отделений (земледелия; мелиорации, водного и лесного хозяйства; защиты растений) Россельхозакадемии, ученых и сельхозтоваропроизводителей области, представителей Минсельхоза России по вопросу состояния и роли мелиорации земель в социально-экономическом развитии Астраханской области, где 95% продукции сельского хозяйства производится на орошаемых мелиорированных и обводненных сельхоз угодьях.

Открыл заседание и выступил с приветственным словом Губернатор области А.А. Жилкин. Вице-президент Россельхозакадемии, акад. А.Л. Иванов выступил с докладом «О перспективах развития мелиорации в Российской Федерации», а Министр сельского хозяйства, зам. Председателя Правительства области И.А. Нестеренко с докладом «О состоянии комплексной мелиорации и обводнения сельхоз угодий в Астраханской области». Директор Прикаспийского НИИ аридного земледелия, акад. РАСХН В.П. Зволдинский рассказал «О состоянии и перспективах развития АПК Астраханской области», а директор Всероссий-

ского НИИ агролесомелиорации, акад. РАСХН К.Н. Кулик «О состоянии прогнозирования агроландшафтных комплексов Нижнего Поволжья». Директор Российского НИИ проблем мелиорации, акад. РАСХН В.Н. Шелдин выступил с докладом «О состоянии и перспективах развития орошаемого земледелия в ЮФО», а академик-секретарь Отделения защиты растений Россельхозакадемии, акад. В.А. Захаренко сделал доклад «О защите растений от с.-х. вредителей».

В прениях по повестке дня выступили: директор Департамента мелиорации и технического обеспечения Минсельхоза России Г.Г. Гулюк, главы муниципальных

образований области. Участники выездного заседания приняли решение:

1. Одобрить инициативу Губернатора и Минсельхоза Астраханской области, Прикаспийского НИИ аридного земледелия РАСХН о необходимости разработки совместно с учеными Россельхозакадемии и Минсельхоза России концепции и программ комплексной мелиорации земель как одного из базовых условий социально-экономического развития области, способствующих улучшению условий проживания сельских товаропроизводителей, созданию новых рабочих мест и учитывающих интересы развития сельского, рыбного, водного и коммунального хозяйств, увеличению производства овощей, риса, кормов, продукции животного происхождения при строгом соблюдении требований экологических ограничений по качеству получаемой продукции и охране окружающей среды.

2. Считать необходимым ускорить выполнение п.5 Протокола № АГ -20/47/11-РХ/7 от 23.03.2007 г. совместного совещания Минсельхоза России, Росводресурсов и Правительства области по разработке Комплексной схе-

мы использования водных ресурсов, реконструкции и модернизации оросительных систем, объектов нерестового фонда и каналов - рыбоходов Астраханской области.

3. Минприроды России в соответствии с протоколом № ВП -П9- Ппр совещания у Председателя Правительства РФ В.В. Путина от 15.07.2008 г. осуществить экстренные меры по сохранению и развитию зоны западно-подступных ильменей, по расчистке подводящих каналов и водных заборок, строительству водозаборных сооружений, восстановлению пропускных гидротехнических сооружений и водоснабжению населенных пунктов.

4. Просить Минсельхоз России и рекомендовать Правительству области осуществить мероприятия по восстановлению системы обводнения области, ремонту и строительству шахтных колодцев для обеспечения населения степной части области питьевой водой, развитию отрасли животноводства, фитомелиорации и закреплению песков в соответствии с ФЦП «Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов

как национального достояния России на 2006—2010 годы и на период до 2012 года».

5. Просить Минсельхоз России включить в план финансирования:

— увеличение объемов финансирования эксплуатационных расходов, капитального ремонта, реконструкции, модернизации стационарных и плавучих насосных станций, приведение в порядок русел магистральных государственных каналов и принятых на баланс или на техническое обслуживание внутрихозяйственных оросительных систем;

— комплектацию ФГУ «Управление «Астраханмелиоводхоз» грузоподъемной и специальной мелиоративной техникой;

— компенсацию до 50% финансовых средств, затраченных сельхозтоваропроизводителями на восстановление и эксплуатацию внутрихозяйственных сетей;

— поддержку сельхозмелиорации через «субсидирование процентной ставки по кредитам на срок до 10 лет, взятым в коммерческих банках на реконструкцию мелиоративных систем»;

— выделение в размере не менее 60 млн. рублей ежегод-

но на работы по закреплению движущихся песков и фитомелиорации пастбищ для интенсивного развития животноводства, а также строительству шахтных колодцев.

6. Одобрить опыт Астраханской области по приобретению систем капельного орошения за счет средств федерального бюджета с последующей передачей их сельхозтоваропроизводителям на арендной основе. Внести предложения в Минсельхоз России о его распространении на строительство новых, реконструкцию, техническое перевооружение существующих оросительных мелиоративных систем.

7. Просить Минсельхоз России профинансировать разработку и реализацию в области пилотного проекта по устойчивому развитию территории на основе комплексных мелиорации, разработки и внедрения инновационных технологий орошения, обучения и информационного обеспечения сельскохозяйственных товаропроизводителей.

8. Минсельхозу России и Россельхозакадемии обеспечить создание в области научно-технического центра по внедрению оросительных си-

стем нового поколения, технологий возделывания сельскохозяйственных культур на орошаемых землях, обучения и информационного обеспечения сельхозтоваропроизводителей.

9. Считать целесообразным рекомендовать Минсельхозу России и Минприроды России разработать вторую очередь «Генеральной схемы по борьбе с опустыниванием на Юге России».

10. Считать целесообразным Россельхозакадемии обеспечить проведение научно-исследовательских работ по оздоровлению фитосанитарного состояния на мелиорированных землях, включая снижение агрессивности вирусных и микоплазменных заболеваний овощных культур и картофеля, организацию научно-технической базы и создание специализированного пункта по решению актуальных фитосанитарных вопросов региона.

11. Россельхозакадемии и Минсельхозу России обеспечить научное сопровождение при разработке и реализации проектов комплексных мелиорации земель в Астраханской области.

Д.П. ГОСТИЦЕВ, д.т.н., Россельхозакадемия

ЛЮДИ ИДУТ ПО СВЕТУ...

16 октября Большой конференц-зал Российского государственного геологоразведочного университета (РГГРУ) был заполнен до отказа. В этот день отмечалось 90-летие одного из старейших геологических ВУЗов страны. На этот юбилей приехали руководители отрасли, директора научно-исследовательских и учебных институтов геологического профиля, выпускники университета, работающие не только в России, но и в странах ближнего и дальнего зарубежья.

Торжественное собрание открыл ректор Университета, д.с.-м.н., проф. А.К. Корсаков. В своем выступле-



нии он кратко рассказал об истории Университета и подчеркнул, что РГГРУ является единственным в мире специализированным геологоразведочным ВУЗом, который готовит специалистов по всему циклу изучения и освоения недр.

В разные годы он назывался по-разному: Московский геологоразведочный институт, Московская государственная геологоразведочная академия, Московский государственный геологоразведочный университет и, наконец, Российский государственный геологоразведочный университет имени Серго Орджоникидзе. Абреатура ВУЗа менялись, но в сердцах тех, кто в нем учился и работал, навсегда осталась заветное сокращение — МГРИ. Так его продолжают называть в России, так звучит ВУЗ на всех континентах, где работают его выпускники.

С момента основания в стенах Университета подготовлено 1500 кандидатов наук, 40 докторов наук. 9 выпускников ВУЗа были удостоены звания Герой Социалистического Труда, 14 стали лауреатами Ленинской премии.

В конце своего выступления ректор отметил: «Сегодня приятно осознавать, что работа Университета,

особенно в тяжелые для науки и образования годы, была по достоинству оценена Президентом и Правительством Российской Федерации — 10 наших преподавателей и сотрудников получили правительственные награды.

Мне хочется пожелать здоровья и успехов профессорско-преподавательскому составу и, конечно же, студентам и аспирантам, сказать большое спасибо тем, кто в эти трудные годы поддерживал нас и, надеюсь, будут поддерживать. С юбилеем Альяма Матер!»

Поздравить ВУЗ с почти столетним юбилеем приехал Министр природных ресурсов и экологии РФ Ю.П. Трутнев,



который поблагодарил студентов за то, что они выбрали себе непростую, интересную и очень нужную для страны профессию. Ведь сегодня, как и в предыдущие годы, более 50% доходов Российской Федерации идут из компаний, занимающихся недропользованием. Сегодня геологи по целому ряду важных полезных ископаемых: нефти, газу, золоту — открывают большие минеральные сырьевые, чем их добывают в течение года на месторождениях страны. Но работы впереди предстоит очень много. Министр высказал надежду, что многие студенты, присутствующие в зале примут участие в поисках месторождений не только в Восточной Сибири и других еще не до-

желал студентам, сидящим в зале, которым вскоре предстоит получить диплом горных инженеров, чтобы из них образовался отряд первооткрывателей, а это высшая награда и для геологов, и для ВУЗа, который их воспитал.



конца изученных территорий суши, но и на морском шельфе.

Начальник Управления высших образовательных учреждений Рособразования П.Ф. Анисимов подчеркнул,



что история Университета — это история и развития СССР, и новой России. ВУЗ на протяжении всего своего пути готовил кадры не только для России, но и для других государств. Он «экспортировал» российское геологическое образование. Нужно, чтобы и сегодня его выпускники представляли новую Россию на международном рынке труда и в международных общественных организациях.

Председатель Комитета Совета Федерации по природным ресурсам и охране окружающей среды В.П. Орлов по-



жал студентам, сидящим в зале, которым вскоре предстоит получить диплом горных инженеров, чтобы из них образовался отряд первооткрывателей, а это высшая награда и для геологов, и для ВУЗа, который их воспитал.

Руководитель Федерального агентства по недропользованию А.А. Ледовских ска-



зал, что считает Геологоразведочный университет элитным ВУЗом, который внес огромную лепту в дело подготовки горных инженеров, геологов, геофизиков, буровиков и создание отечественной геологической школы. Именно геологи Университета стояли у истоков открытия многих рудных месторождений, которые сегодня разрабатываются и обеспечивают устойчивое развитие России.

В качестве подарка к юбилею руководитель Агентства обещал принять участие в финансировании создания уникального Геологического парка вокруг Университета.

Главный редактор «Московского комсомольца», выпускник МГРИ, член Общественной палаты России П.Н. Гусев сказал в своем выступлении, что на вопрос:



«Какой журнал он закончил», всегда с гордостью отвечает: «Я закончил главный институт страны — МГРИ. Десятилетиями этот инсти-



тут делал из ребят, поступивших в него, настоящих людей. Главный редактор МК тоже пришел не с «пустыми руками». Он пригласил своих друзей: заслуженного



артиста РФ Вячеслава Малевича, народного артиста РФ Владимира Девятова, участника ансамбля «Самоцветы» и писателя Михаила Задорнова, чтобы они выступили между поздравлениями и создали у гостей, преподавателей Университета и студентов праздничное, юбилейное настроение.



С поздравлениями на торжественном собрании выступили ректоры ВУЗов геологического профиля, директора горнодобывающих предприятий, зарубежные геологи, учившиеся во МГРИ.

Закончилось юбилейное собрание торжественным выносом Знамени РГГРУ-МГРИ и Гимном Университета — «Люди идут по свету», который стоял пел весь зал.

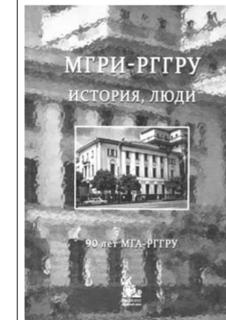
Михаил БУРЛЕШИН, к.г.-м.н., выпускник МГРИ 1970 г.

Книжная полка



Люди идут по свету. — М.: Изд-во «Руда и Металлы», 2008. — 96 с.

В альманахе вошли прозаические и поэтические произведения выпускников, преподавателей, аспирантов и студентов РГГРУ им. Серго Орджоникидзе. Дальние маршруты, неисхоженные уголки тундры и тайги, песни под гитару у костра, байки и страшилки бывалых геологов, философские размышления — все это отражено в произведениях авторов, связавших свою жизнь и судьбу с самой замечательной и романтичной профессией на свете.



МГРИ-РГГРУ. История. Люди: К 90-летию МГРИ-РГГРУ / Е.Л. Гольдман, П.В. Полежаев, Г.И. Саловский, В.М. Цейслер, В.М. Швец; под ред. Е.Л. Гольдмана, В.М. Цейслера. — М.: КДУ, 2008. — 296 с.

Приведены исторические очерки о становлении инженерного горно-геологического образования в России, создании Московской горной академии, Московского геологоразведочного института, его материальной базе, научных школ. Включает краткие биографии заслуженных преподавателей и выпускников МГРИ, достигших больших успехов в научной и производственной деятельности.



№ 10 (337), октябрь 2008 года



ГИДРОЛОГИЧЕСКОЙ КОМИССИИ – 60 ЛЕТ

Образование гидрологической комиссии датируется 14 декабря 1948 г., когда Е.В. Близняк выступил на заседании Президиума Московского филиала Географического общества СССР (ныне Московского центра Русского географического общества) с докладом «Об организации и задачах Гидрологической комиссии Московского филиала».

Он же был первым председателем Комиссии, занимаемая этот пост до своей кончины в 1958 г. Тематика заседаний в этот период характеризовалась большим разнообразием. Рассматривались вопросы формирования речного стока и химизма вод, эрозийные процессы, гидрологические явления в озерах, водоохранных районах, морях, ледовые явления и т.д. С докладами выступали Б.А. Аполлов, М.А. Великанов, С.Л. Вендров, В.Е. Иогансон, Г.П. Калинин, В.Д. Комаров, Б.И. Куделин, М.И. Львович, Н.И. Маккавеев, П.И. Миллюков и другие ведущие гидрологи, специалисты водного хозяйства. Значительное место занимали вопросы, актуальные для народного хозяйства. Символично в этой связи заседание 29.02.1952 г., посвященное «исследованию и использованию водохранилищ в связи с великими стройками коммунизма». Широка тематика сохранения и в последующие годы. Но постепенно все большее место занимали доклады, посвященные развитию идеи В.Г. Глушкова о географо-гидрологическом методе, в географическом направлении в гидрологии, гидрологической роли отдельных ландшафтов, ее трансформации под влия-

нием различных видов хозяйственной деятельности, проблемам малых рек. Наибольшее развитие эти направления работы Комиссии достигли в 70–80-е гг., когда председателем был А.И. Субботин. В этот период состоялись: совместное заседание Гидрологической комиссии и Гидрологического семинара Гидрометцентра СССР на тему «Экспериментальные гидрологические исследования на малых водосборах» (14.01.1970), выездное заседание Гидрологической комиссии на Подмосковной воднобалансовой станции (15.10.1976), Всеобщее совещание Гидрологической комиссии и Секции гидрологии Межведомственного геофизического комитета при Президиуме АН СССР «Гидрологические аспекты урбанизации» (22–23.11.1976), совещание «Проблемы малых рек» (24.02.1978), семинар совместно с отделом гляциологии ИГиГ АН СССР «Современные проблемы гляциологии» (февраль-март 1979 г.), заседание Гидрологической комиссии и Центральной высотной гидрометеорологической обсерватории «Гидрологические исследования и водное хозяйство в бассейне р. Москвы» (10–11.02.1983), а также ряд других заседаний, в том числе с комиссиями Географического обще-

ства. Помимо А.И. Субботина в числе наиболее активно в это время участвовавших в работе Комиссии Н.А. Воронков, А.А. Дрейер, В.С. Дыгалов, Е.С. Змиева, Н.И. Коронкевич, Ю.Н. Куликов, Ю.А. Кумачев, Л.К. Малик, Г.М. Черногаева, Е.П. Чернышев, О.П. Чиков. Комиссия многое сделала, особенно усилиями А.И. Субботина и А.А. Дрейера, для создания Совета по координации исследований бассейна р. Москвы и установления контактов с Межреспубликанским комитетом по проблемам бассейна Десны. Комиссией был подготовлен и опубликован ряд сборников. Среди них «Ландшафт и вода», под ред. А.И. Субботина (Вопросы географии, вып. 102. - М.: Мысль, 1976), «Малые реки», под ред. Н.И. Коронкевича, А.И. Субботина (Вопросы географии, вып. 118. - М.: Мысль, 1981). Параллельно с ландшафтной гидрологией усилиями А.Б. Авакяна, С.Л. Вендрова и др. исследователи активно развивались в рамках Комиссии и направление, связанное с оценкой последствий гидро-технических преобразований водных ресурсов. Так, 12.04.1976 г. состоялось заседание, посвященное проблемам использования водохранилищ, на котором выступили С.Л.

Венров, А.Б. Авакян, Л.Н. Шапиро, С.М. Успенский, А.Ю. Ретеюм, К.Н. Дьяконов. Еще больший интерес вызвал круглый стол комиссии и Семинара по мелиорации Отделения физической географии «Вопросы переброски части стока северных рек в бассейн реки Волги и мелиорация земель» (16.12.1982) с участием Н.П. Айдарова, А.С. Березнера, С.Л. Вендрова, М.И. Львовича, А.М. Шульгина и др. Под редакцией С.Л. Вендрова, Н.И. Коронкевича опубликован сборник «Географические аспекты переброски стока» (М., 1984). После смерти А.И. Субботина (май 1985 г.) Комиссию возглавил Н.И. Коронкевич, ученым секретарем стала Г.М. Черногаева. Было предпринято все, чтобы сохранить географо-гидрологическую направленность работы Комиссии. Символично, что ее заседание 28 мая 1986 г., посвященное памяти А.И. Субботина, названо «Достижения и проблемы ландшафтной гидрологии». Этой теме по-прежнему посвящалась большая часть докладов. Под редакцией Н.И. Коронкевича, Г.М. Черногаевой издан ряд сборников. Среди них «Географо-гидрологические исследования» (1992). В 1994 г. вышел в свет подготовленный совместно с ИГиГ АН СССР «Малые реки России». К 150-летию Русского географического общества также совместно с Институтом географии РАН изданы «Географические направления в гидрологии» (1995). В заглавной статье В.М. Котлякова, Н.И. Коронкевича, Г.М. Черногаевой «Гео-

графо-гидрологические исследования» значительное внимание уделено особенностям географического направления в гидрологии. Под географическим направлением в гидрологии понимается прежде всего, повышенное внимание к пространственным и пространственно-временным закономерностям круговорота воды и отдельных его звеньев. Во многом следствием анализа неравномерности распределения гидрологических явлений и процессов в пространстве является акцент на объяснении ее причин, генезиса. Другая предпосылка генетической направленности — необходимость выявления взаимосвязи различных составляющих природных вод между собой, с другими компонентами природы, с деятельностью человека. В результате такого системного рассмотрения вод именно географическому направлению в наибольшей степени присущи интеграционные подходы к анализу всего многообразия причин и следствий гидрологических явлений и процессов, прослеживающихся, в том числе, и в выявлении роли воды в функционировании природы и общества, в изыскании путей наиболее экологичного использования водных ресурсов. Широка географо-гидрологического охвата предполагалось и соответствующий набор методов исследований. В последнее время в них широко используются методы математической статистики, моделирования, геофизические подходы. Но приоритетными оста-

ются разновидности общегеографического метода сравнения, в частности, географо-гидрологических аналогий, интерполяции. Заполнение «белых пятен» на гидрологических картах предполагает широкое привлечение косвенных географических показателей, по которым имеется более обширная информация. Комплексный характер географо-гидрологических исследований предусматривает и особое внимание к балансовым подходам. Географическое направление остается главным в работе Комиссии и во все последующие годы. В ее рамках большое место в докладах заняли вопросы оценки гидрологических последствий распада СССР и сопровождающего его социально-экономического кризиса, гидроэкологии, экстремальных гидрологических ситуаций, прогноза гидрологических последствий возможных изменений климата, мониторинга состояния водных объектов. Всего за 60 лет существования комиссии заслушано около 400 докладов, подготовлено около 20 тематических сборников. Трудные 90-е гг. не могли не сказаться негативно на деятельности Комиссии. Интенсивность ее работы снизилась, уменьшилась посещаемость заседаний, очень трудно стало с изданием сборников. Однако кадровый костяк в основном сохранился и есть основания полагать, что самый трудный период позади. **Н.И.КОРОНКЕВИЧ, д.г.н., Институт географии РАН Г.М.ЧЕРНОГАЕВА, д.г.н., ИГКЭ РАН и Росгидромета**

Конкурсы

ВОДНЫЙ КОНКУРС СТАРШЕКЛАСНИКОВ – 2009

Институт консалтинга экологических проектов объявил о начале проведения в 2009 г. российского национального конкурса водных проектов старшекласников (Водный конкурс старшекласников – 2009).

В шести предыдущих ежегодных в конкурсах приняли участие около 7,5 тысяч старшекласников из 70 субъектов Федерации, представивших 4260 научно-исследовательских и прикладных проектов, направленных на сохранение водных ресурсов нашей страны.

Цель Конкурса – организация и проведение независимого общественного творческого конкурса среди старшекласников на лучший проект в сфере охраны и восстановления водных ресурсов, поощряющий деятельность школьников, направленную на решение проблем питьевой воды, очистки загрязненных стоков, сохранения водного биоразнообразия городских и сельских водоемов, исследование корреляций водных, социальных, климатических и других факторов.

Конкурс проводится в три этапа: муниципальный; региональный (на уровне субъекта Федерации); общероссийский; победитель Российского конкурса принимает участие в международном водном юниорском конкурсе (Stockholm Junior Water Prize).

Участники Конкурса – любой учащийся старших классов общеобразовательных школ/гимназий/лицеев или училищ/техникумов в возрасте от 14 до 20 лет (студенты высших учебных заведений не могут участвовать в Конкурсе).

Темы для конкурсных проектов: охрана и восстановление водных ресурсов/управление водными ресурсами, при этом, исследование должно быть ориентировано на оздоровление среды обитания людей и экосистем и получение научно-практического результата.

Конкурсанты должны быть готовы представить проекты в области технологии, естественных и социальных наук, используя современные научные методы и подходы к решению водных проблем, а также принимать во внимание первоочередные задачи государственной политики в области охраны и восстановления водных ресурсов.

Проект может быть представлен от имени группы старшекласников, при этом, количество участников, представляющих один проект на общероссийском этапе Конкурса, не может быть больше двух человек.

Соглашение о сотрудничестве между Институтом консалтинга экологических проектов и любой региональной организацией (общественной, государственной, муниципальной, коммерческой), берущей на себя обязательства по проведению регионального конкурса является единственным документом, регламентирующим проведение муниципального и регионального этапов конкурса в рамках Российского национального конкурса водных проектов старшекласников и международного конкурса Stockholm Junior Water Prize.

Проекты для участия в общероссийском этапе конкурса принимаются до 1 марта 2009 года.

Критерии оценки проекта: новизна; актуальность; творческий подход; методология; знание предмета; практические навыки; доклад и презентация результатов.

Номинации: «Технологии водоподготовки, очистки сточных вод и рационального использования водных ресурсов»; «Охрана и восстановление водных ресурсов в бассейне реки Волги» им. проф. В.В. Найдено для конкурсантов, проживающих на территории Волжского бассейна;

«Вода и климат»; «Вода и мир» совместно с Международным Зеленым Крестом;

«Лучший педагог научный руководитель проекта». Уже второй год победители номинации «Начинающие журналисты пишут о воде», которая проводится совместно с факультетом журналистики МГУ им. М.В. Ломоносова, становятся студентами факультета журналистики МГУ. В июне этого года победитель номинации «Вода и мир», которая проводится при поддержке Международного Зеленого Креста, стажировался в университете Florida Gulf Coast (США).

Порядок оформления и направления проектов см. на сайте www.eco-proect.ru
Доп. информ.: по тел: (495) 589-65-22, e-mail: waterprize@mail.ru

Наталья ДАВЫДОВА

Язык цифр ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ МИРА И РОССИИ

Водные ресурсы мира¹

Виды водных ресурсов	Объем запасов, тыс. км ³	В % от общих запасов воды	В % от общих запасов пресной воды
Свежая вода			
Океаны и моря	1338000	96,54	—
Свежие солоноватые подземные воды	12870	0,93	—
Свежая вода	85	0,006	—
Пресная вода			
Ледники, постоянный снежный покров	24064	1,74	68,7
Пресная подземная вода	10330	0,74	30,06
Сезонный лед, сезонная мерзлота	300	0,002	0,88
Пресноводные озера	91	0,0007	0,28
Поверхностная влага	16,5	0,0001	0,05
Влажный пар и атмосфера	16,9	0,0001	0,04
Воздух, перемешанная территория*	11,2	0,0001	0,03
Риски	2,12	0,00002	0,006
Влага живых организмов*	1,12	0,00001	0,003
Общие запасы воды	1386000	100	—
в т.ч. общие запасы пресной воды	36029	2,6	100

¹По расчетам И.А. Шклямова и др.; цифры даны с округлением

²Для болот, переувлажненных территорий и влаги, которую содержат живые организмы, во многих случаях характерно присутствие как соленой, так и пресной воды.

Подводящая часть запасов пресной воды в мире (свыше 20 млн. км³) не принадлежит ни одному государству, поскольку сконцентрирована в многолетних льдах Антарктиды. Кроме того, значительная часть запасов сосредоточена во льдах Гренландии (более 2 млн. км³) и в глубоких подземных горизонтах (свыше 10 млн. км³).

Главным источником антропогенного водопотребления остаются реки, озера, почвенная влага и относительно неглубоко залегающие подземные воды, на которые приходится лишь незначительная доля общих гидрогеологических запасов. Эксплуатационная часть всех этих ресурсов составляет порядка 200 тыс. км³, или менее 1% от общих запасов пресной воды на Земле.

Запасы пресной воды в Российской Федерации составляют менее 1% от всех запасов пресной воды мира, взятой во всех ее формах. В то же время суммарно по пресной озерной, болотной и речной воде, а также по почвенной влаге и неглубоко залегающим подземным водам доля нашей страны составляет порядка 20–25% мировых запасов.

Материал подготовлен А.Д. ДУМНОВЫМ (НИА-Природа)

РАЗМЫШЛЕНИЯ ПОСЛЕ СЪЕЗДА

Сохраним почвы России!
Таким тревожно-обязывающим призывом открылся в Ростове-на-Дону V съезд Всероссийского общества почвоведов им. В.В. Докучаева. За пять дней работы его участники рассмотрели обширную научную программу, обсудили важные вопросы, приняли резолюцию, избрали Президента и новый состав Центрального совета Общества.

Традиционно на съездах почвоведов основное внимание уделяется научной программе, не исключение был и данный форум, программа которого включала 531 стендовый и 466 так называемых гласных докладов, заслушивание которых шло на 19 отдельных симпозиумах. Размышляя сейчас об услышанном в докладах Президента общества, чл.-корр. РАН С.А. Шобы и других ученых и о том, что осталось за рамками пристального внимания участников съезда, приходишь к горькому выводу: идущие в стране процессы деградации почвенного покрова просто катастрофичны. Выбывание почв пашни, т.е. выбывание почвы из под самой жизни народа, происходит уже на площади 40 млн. га. Скорее всего, цифра эта весьма занижена. Хуже того, ни о направленности деградации почв, ни степени ее достоверно никто не знает, так как в стране в ходе «перестройки» созданная в советское время почвенная служба полностью уничтожена (Брянщина — не исключение) и уже около четверти века (!) за состоянием и изменением почвенного покрова наблюдений не ведется.

В то же время кадастровая оценка (беспочвенная!) на продажу земли идет сплошная — без бонитировки почв, то есть без качественной оценки земель. Следует со всей открытостью признать, что для брошенной пашни девиз «Сохраним почву России!» не приемлем — слишком поздно. Можно только эти почвы просить: «Простите нас, почвоведы России, безропотно и равнодушно бросающих вас под ноги прозападным алчным мамлокам-реформаторам». Выведенные из оборота пашни покрываются сорняками и кустарниками, заболачиваются, почва интенсивно теряет свое плодородие из-за уменьшения содержания гумуса и потери накопленных подвижных питательных веществ. Подумать только: введенные новые земельные отношения в стране привели к потере почвы порядка 20–30% гумуса, идет подкисление даже почв, не требовавших ранее известкования... Перед почвоведом нашей страны стоит задача найти ответы на вызовы настоящего времени, приобретающего глобальный характер. Ответственный секретарь Международ-

ного общества почвоведов, проф. С. Нордкин следующим образом озвучил эти проблемы: 1) рост населения в мире; 2) усиливающаяся нехватка продуктов питания; 3) неконтролируемый рост городов, урбанизация жизни; 4) обозначившаяся нехватка питьевой воды; 5) загрязнение почвенного покрова. Роль почв в сохранении и охране окружающей среды он отнес в этом ряду на шестое место, но по своему значению эта роль описывается решающей и в проблеме народонаселения, и в продовольственной, и в разрешении проблем урбанизации... Частично ответы на вызовы времени звучали в докладах — академик РАН Г.В. Добровольского, академика РАСХН В.И. Киришина, В.Н. Кудярова, В.А. Рожкова, В.О. Таргульяна, Б.Ф. Апарина, Л.О. Карпачевского, В.М. Алифанова, Н.Б. Хитрова, Ф.Р. Зайдильмана и других.

Судя по заявленным докладам, в научной программе съезда ведущие положения занимают пять симпозиумов. Именно их участники рассматривали вопросы устойчивости почв к химическому загрязнению, гумусового состояния почв и почв как среды обитания организмов, последствий антропогенного воздействия на почвенный покров. Весьма представительны выглядели симпозиум нового направления — городские почвы и урбанизованные ландшафты. Очевидно, сказывается численное преобладание жителей городов вообще и городских почвоведов в частности. Что ж, остается лишь пожелать успехов урбанистам-почвоведом. Хо-

ва съезда, почвоведы Южного федерального университета, по-видимому, от избытка чувств в бизнес-элите преподнесли ей в дар новую элитарную почвенную разность, назвав ее конструкторизмом — для гольфо-полей. Вот чего не хватало колхозным полям — конструкторизмом, поэтому то они и укрывались от этого позора сорняками и кустарниками. Обширная научная программа была рассмотрена и на симпозиуме по управлению плодородием почв, почвенному покрову и его картографированию, генезису и эволюции почв, почвам лесных биозон, состоянию и проблемам черноземов юга России. Представителями особенно нужным и важным симпозиумом «Почвоведение и общество». Самокритично следует лишь признать почвоведов: как же сильно мы отстаем в вопросах популяризации знаний о почвах и почвенном покрове, — даже сами не осознаем этого, смирились. А ведь нас, почвоведов, ждут на страницах, например, «Вопросов философии» и «Природы», других журналов и газет. Что еще удручает. На съезд было избрано 292 делегата, а приехали и приняли участие в работе лишь 166. Численность почвоведов: как же сильно мы отстаем в вопросах популяризации знаний о почвах и почвенном покрове, — даже сами не осознаем этого, смирились. А ведь нас, почвоведов, ждут на страницах, например, «Вопросов философии» и «Природы», других журналов и газет.

Обширная научная программа была рассмотрена и на симпозиуме по управлению плодородием почв, почвенному покрову и его картографированию, генезису и эволюции почв, почвам лесных биозон, состоянию и проблемам черноземов юга России. Представителями особенно нужным и важным симпозиумом «Почвоведение и общество». Самокритично следует лишь признать почвоведов: как же сильно мы отстаем в вопросах популяризации знаний о почвах и почвенном покрове, — даже сами не осознаем этого, смирились. А ведь нас, почвоведов, ждут на страницах, например, «Вопросов философии» и «Природы», других журналов и газет. Что еще удручает. На съезд было избрано 292 делегата, а приехали и приняли участие в работе лишь 166. Численность почвоведов: как же сильно мы отстаем в вопросах популяризации знаний о почвах и почвенном покрове, — даже сами не осознаем этого, смирились. А ведь нас, почвоведов, ждут на страницах, например, «Вопросов философии» и «Природы», других журналов и газет.

Г.Т. ВОРОБЬЕВ,
д.с.-х.н., почетный член
Общества почвоведов России

ПИТЬ ИЛИ НЕ ПИТЬ? И ЕСЛИ ПИТЬ, ТО ЧТО?

Одно из самых больших богатств, которые природа дала человеку — это чистые воды. Реки и озера Московской области сегодня в значительной степени загрязнены нашей хозяйственной, точнее, «безхозяйственной» деятельностью. Например, качество воды двух питьевых водохранилищ: Клязьминского и Пяловского, — оценивается как «очень загрязненное», а содержание нефтепродуктов в донных отложениях превышает ПДК более чем в 20 раз! Возникает вопрос, а можно ли шире использовать, хотя бы для питьевого водоснабжения, подземные воды?

Вот что думает о возможности использования подземных вод в Московском регионе И.С. ЗЕКЦЕР, проф., д.г.-м.н., Заслуженный деятель науки РФ, Лауреат Госпремии СССР, завлаб гидрогеологической проблем охраны окружающей среды Института водных проблем РАН.

сложился давно. Она связана с бессистемным бурением скважин, приведшим к формированию депрессионных воронок, в результате чего «упали» уровни подземных вод во многих городах области и в Москве. Разрешить ее пытались еще 20 лет назад, когда была составлена комплексная программа водоснабжения Москвы и области с использованием подземных вод. Квалифицированные гидрогеологи из ПГО «Центрогеология» создали реально выполняемую программу. Я был экспертом этой программы. Ученые разработали обоснованное предложение по ис-

пользованию двух подземных месторождений, одно из них находится под Серпуховом, а другое — около Звенигорода, для организации резервного источника питьевого водоснабжения столичного региона. Как показали расчеты и, главное, опытные работы, проведенные на Серпуховском месторождении, его воды хватало бы не только для того, чтобы снабдить города южной части области, остро нуждающиеся в чистой артезианской воде, но и для создания резервного источника питьевого водоснабжения для столицы. Сегодня ни многие города области, ни столица не имеют такого источника. Почему водоснабжающие организации отмахиваются от этой проблемы, я не знаю. Но столица находится из-за этого в состоянии постоянной опасности. Выйдет из строя водозабор, по которому поступает в столицу волжская вода, и многомиллионный город останется без питьевой воды.

«Есть ли какой-нибудь выход из создавшейся ситуации?» — Госдума РФ утвердила

общегосударственную программу «Чистая вода». Одним из ее элементов станет разработка программы «Чистая вода» и в Московском регионе. Сейчас по инициативе Московской мэрии начато создание дополнительной схемы снабжения жителей подземными водами. «Я помню, что существовал проект создания протраженного водозабора вдоль правого борта реки Оки, который должен был отбирать подземную воду, разгружающуюся в реку. Строительство его остановили экологи. Они утверждали, что этот водозабор поставит под угрозу существования Приокско-Террасового заповедника. Я могу ответить на этот вопрос. Когда была составлена программа, возникло очень много возражений, в частности, что изменится межженный сток реки Оки. Гидрогеологи дали обоснование, что проблема межгового стока легко решить. Были сделаны расчеты, показывавшие, насколько он может измениться, и разработан проект регулирующей плотины, которая полностью решила бы эту проблему. Кроме того, были даны рекомендации

немого отодвинуть скважины водозабора. Потом возникло еще одно замечание, что в заповеднике может погибнуть лишайник. Доказали, что уровень грунтовых вод, а именно от них получает влагу лишайник, не изменится. И это значит, что лишайник не пострадает. Дальше гидрогеологи провели пробные откачки в одной из скважин, входящей в будущий водозабор, оценили: будут ли значительно меняться гидрогеологические условия в районе заповедника. Оказалось, нет, не будут. Но в печати начали публиковаться письма ученых, но не специалистов, о пагубном воздействии водозабора. И, в конце концов, работы были прекращены. И сейчас никто этим водозабором не занимается. — Как Вы считаете, на сколько реально реализовать строительство водозабора вдоль правого берега Оки? — Технически эту проблему гидрогеологи решить могут, но будет ли она решена практически, зависит не только от ученых.

Михаил БУРЛЕШИН,
к.г.-м.н.

Календарь мероприятий

1 ноября Международная конференция «Медико-биологические и экологические проблемы здоровья человека на Севере» (Сургут) т. (3462) 52 4734

1–30 ноября 2-я специализированная выставка «Коми. Строительство. Энергетика. ЖКХ. Экология – 2008» (Сыктывкар) <http://www.nsk.su>

5–7 ноября II Биотехнологическая выставка-ярмарка «РосБиоТех-2008» (Москва) т. (495) 256-05-63

9–11 ноября VIII Всероссийская конференция «Природа шельфа и архипелагов европейской Арктики» (Мурманск) т. (815-2) 23-00-32, (495) 230-80-92

10–11 ноября 5-я Международная специализированная выставка-форум «Оборудование и технологии для сбора, переработки и утилизации отходов WASMA-2008» (Москва) <http://oge-expo.ru>

10–13 ноября 2-я Международная специализированная выставка «ОГЕ Разливы нефти – 2008 /Техника и технологии ликвидации аварийных разливов нефти и нефтепродуктов, средства пожаротушения объектов» (Москва) <http://www.wasma.ru>

10–13 ноября 4-я Международная рыбопромышленная выставка «Рыбпромэкспо 2008» (Москва) www.fish-expo.ru

10–14 ноября VI Всероссийская конференция «Современные проблемы дистанционного зондирования Земли из космоса» (Москва) т. (495) 333-42-56

11–14 ноября Выставка-ярмарка природных технологий «ЭкоТек-2008» (Кемерово) <http://exposib.ru/>

11–14 ноября Специализированная выставка-ярмарка спасательного оборудования «Спастек – Экспо – 2008» (Кемерово) <http://exposib.ru/>

11–14 ноября V Международная научная школа молодых ученых и специалистов «Проблемы освоения недр в XXI веке глазами молодых» Москва т. (495) 360-76-25

11–16 ноября Объединенная III Всероссийская конференция по водной токсикологии «Антропогенное влияние на водные организмы и экосистемы» (п. Борок, Ярославская обл.) Организатор Институт биологии внутренних вод им. И.Д. Папанова РАН

11–16 ноября Конференция «Критерии оценки качества вод и методы нормирования антропогенных нагрузок» (п. Борок) Организатор ИБВВ РАН

12–13 ноября Международная конференция по тематике III Международного полярного года. Организатор Российский государственный гидрометеорологический университет

12–16 ноября Международная конференция «Месторождения природного и техногенного минерального сырья: геология, экологическая геология, менеджмент» (Воронеж) т. (473 2) 208-289, (473 2) 916-978

14 ноября «Проблемы переименований географических объектов» (Москва) toponim2008@mail.ru

17–21 ноября XV Всероссийское совещание по почвенной зоологии (Москва) т. (495) 958-14-49

17–19 ноября IV Всероссийская научно-методическая конференция на тему «Системы географических знаний» (Иркутск) E-mail: cherk@mail.icc.ru

18 ноября Четвертая Всероссийская Экологическая конференция «Новые приоритеты национальной экологической политики в реальном секторе экономики» (Москва)

18–21 ноября Первый всемирный форум по оползням (Токио) т. +81-774-38-4834

18–21 ноября Всероссийская школа-конференция «Экосистемы малых рек: биоразнообразие, экология, охрана» (п. Борок, Ярославская обл.) т. (485 47) 241-24

20–22 ноября Международный конгресс по биологическому разнообразию (Chiang Mai, Тайланд) т./ф. 91-80-22961315 <http://www.bcgi.org/worldwide/event/0109>

25–26 ноября IX Международная научная конференция молодых ученых «Сохранение биоразнообразия Камчатки и прилегающих морей» (Петропавловск-Камчатский) т. (415-2) 42-34-57

25–26 ноября Международная научная нефтегазовая конференция «Нефтегаз – Интеграция – 2008» (Москва) т. +7(905) 567 8767, (495) 737 7079

25–27 ноября «Энергоэффективность. Стройпрогресс. ЖКХ» (Каменск-Уральский) <http://expo-sib/ru/exhibitions/>

26–28 ноября 10-я Юбилейная выставка. «Север. Строительство и архитектура. ЖКХ. Экология 2008» (Нижегород) <http://www.nsk.su>

26–28 ноября Второй международный симпозиум «Уран: ресурсы и производство» (Москва) т. (495) 950-3540

27–28 ноября Российско-индийский семинар по катализу и инженерной экологии (Новосибирск) т./ф. (383) 330 6297

19–22 ноября XII Международная научная конференция молодых ученых «Экология Южной Сибири и сопредельных территорий» (Абакан) т. (3902)22 6548

20–21 ноября Международная научно-практическая конференция «Природные и интеллектуальные ресурсы Сибири» (Кемерово) т. (3842) 58 3073

27–29 ноября Международная научно-практическая конференция «Проблемы региональной экологии в условиях устойчивого развития» (Киров) т. (8332) 37 0277

Ноябрь Конференция «Проблемы переименований географических объектов» (Москва) toponim2008@mail.ru

Ноябрь Международная научно-практическая конференция «Экологические проблемы современности» (Майкоп) т./ф. (8772) 52 3003

Ноябрь Международная конференция «Архитектура, строительство, экология» (Волгоград) ф. (8442) 97 4933

ИГРА С ВОДОЙ – ИГРА С ОГНЕМ

Глобальное потепление во всем мире обостряет и без того серьезную проблему водопользования в засушливых регионах планеты. По данным специалистов, на планете около 40 стран испытывают дефицит воды, и они получают более 50 процентов потребляемой воды извне, вследствие чего возникают постоянные конфликты на этой почве. Иногда дело доходит до вооруженных конфликтов между государствами.

В апрельском номере газеты «Природно-ресурсные ведомости» за 2008 г. в статье «Земному шару угрожают «водно-климатические войны...» уже поднималась проблема межгосударственных конфликтов из-за дефицита водных ресурсов. В данной статье мы остановимся подробно на водных конфликтах, сложившихся в последние годы между странами Центральной Азии.

Разумеется, не хотелось бы видеть перспективу такого развития событий не только из-за трансграничных водных объектов России, но и в странах Центральной Азии по распределению вод трансграничных рек именно в таком свете. А между тем в последнее время ситуация в области распределения вод трансграничных рек между странами Центральной Азии-Азиатского региона складывается весьма серьезная. Особенно тревожные симптомы стали проявляться этим летом. Межправительственные переговоры зашли в тупик из-за нежелания сторон идти на взаимные уступки. Но если раньше стороны решали все разногласия за столом переговоров, то теперь тактика давления на партнеров изменилась. Они стали выяснять свои отношения публично, то есть через СМИ.

Сначала появилась телеграмма вице-преьера казахского правительства Умирзак Шукеева на имя заместителя премьер-министра Узбекистана Рустама Азимова, опубликованная в ведущей СМИ Казахстана в июле. Потом – статья в газете «Правда Востока» заместителя министра сельского и водного хозяйства Узбекистана Шавката Хамраева о проблеме водопользования в бассейне рек Нарын и Сырдарья. В ней он подверг критике киргизские власти «за одностороннее изменение режима работы Токтогульского водохранилища», что, по его словам, привело к тяжелым водохозяйственным и экологическим проблемам в бассейне реки Сырдарья. К публичной дискуссии тут же подключилось ОАО «Электрические станции» Кыргызской Республики, обвиняя власти Узбекистана в создании некоего правового вакуума в области водопользования трансграничных рек. Но официальный Ташкент тут же отверг подобное обвинение, ссылаясь на документы международного права, о которых киргизские власти якобы не хотят даже слышать.

На августовском саммите Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) Президент Узбекистана Ислам Каримов критиковал «некоторые страны» региона, которые слишком увлекаются строительством ГЭС на трансграничных реках, и заявил о необходимости «разумного использования водно-энергетических ресурсов в регионе Центральной Азии, вызывающих сегодня различные и неоднозначные подходы».

Свое заявление Президент Узбекистана сделал после того, как Таджикистан объявил о намерении ускорить строительство Рогунской ГЭС, а Киргизия – соорудить комплекс Камбаратинских ГЭС. Россия в этом вопросе поддержала позицию Узбекистана и Казахстана, но лишь номинально, поскольку российские компании участвовали или участвуют в строительстве ГЭС в Таджикистане и Киргизии.

США же высказались в поддержку Киргизии и Таджикистана, намекая, что тем надо уделить внимание энергетическому сектору и впоследствии экспортировать энергию в Афганистан, Пакистан и Индию. Американцев поддержал Всемирный Банк, представители которого отметили, что вода – это ресурс, за который нужно платить. Администрация США давно пытается «переклестить» страны Средней Азии с российского вектора к афганскому и пакистанскому.

Было бы ошибкой считать, что все проблемы с маловодьем связаны только с пропуском воды в вегетационный период из Токтогульского водохранилища в соседние страны. Нынешнее маловодье практически во всех трансграничных бассейнах рек обострило ситуацию с водобеспечением и, соответственно, с сокращением производства сельхозпродукции всего региона. Не зря специалисты забили тревогу об уг-

роне. «Вода имеет политическое значение. Это очень чувствительный фактор. Нехватка воды может явиться поводом для конфликтов и споров, а также это один из главных раздражителей спокойствия среднеазиатских стран», – сказал Кристоф Бош, эксперт по Центральной Азии из Всемирного Банка. Однако проблема, по мнению Боша, заключается в грамотном и качественном управлении водными ресурсами и системой распределения воды.

Таджикистан получает помощь от Европейского банка реконструкции и развития, а также от европейских неправительственных организаций в сооружении новых водных каналов и трубопроводов.

Парламент Таджикистана призвал в мае население страны согласиться на сокращение зарплата почти наполовину для того, чтобы завершить строительство гидроэлектростанции Рогун стоимостью в \$3 миллиарда. Считается, что эта гидроэлектростанция поможет решить проблему нехватки электроэнергии, которая остро ощущается в Таджикистане наравне с недостатком воды. Этот проект строительства был заморожен после распада СССР.

Эксперты сходятся во мнении, что только сотрудничество между пятью республиками Центральной Азии может привести к рациональному использованию водных ресурсов.

Проведем краткую характеристику водных ресурсов региона:

- суммарные водные ресурсы поверхностного стока в бассейне Аральского моря составляют 130 кубокilометров в год, из них 40% формируются на территории Таджикистана, 30 – на территории Киргизии, и только 10% – в Узбекистане;

- все реки относятся к бассейнам Амударьи и Сырдарьи – двум крупнейшим рекам Центральной Азии; среднегодовой сток Амударьи – 79,3 кубокilометра, Сырдарьи – 37,2; в бассейне Аральского моря речной годовой сток составляет 130 кубокilометров, запас подземных вод – 30 кубокilометров;

- запасы пресной воды в странах региона, за исключением Таджикистана, суммарно составляют 293 млрд. кубометров в год;

- на душу населения Узбекистана приходится 6,1 тысячи кубометров, что почти в пять раз ниже аналогичного показателя для России, которая является одной из самых богатых водой стран мира;
- суточное потребление воды в Ташкенте снизилось за десятилетний срок с 1000 литров на человека до 530 литров, что ваво больше, чем в большинстве столиц мира. Общее потребление воды в Узбекистане составляет 65 кубокilометров в год;

- главный потребитель воды – земледелие, которое забирает на орошение до 90% от общего объема водных ресурсов – 50,60 кубокilометров;
- в оросительных системах Узбекистана отмечают значительные потери воды. И это понятно, ведь только 35% протяженности каналов имеют противифльтрационную облицовку, более 15000 километров межхозяйственных и магистральных каналов (60% всей их протяженности) нуждаются в реконструкции. Коэффициент полезного действия узбекских оросительных систем в настоящее время составляет всего 0,64 (при нормативе 0,7), что приводит к потере не менее 3 млрд. кубометров (20-30%) подаваемой воды. Однако вода не теряется безвозвратно, но, благодаря каскадности каналов, появляется ниже по течению рек. Правда, уже загрязненная.

- в Израиле, например, в Израиле на душу населения расходуются 70-180 кубометров поливной воды, то в Узбекистане – 2300-2500. Это происходит потому, что в Израиле очень мало воды, но есть средства для того, чтобы ее экономить.

- Проблемы с обеспечением водой испытывают не только «нижние», но и богатые ею «верхние» государства Центральной Азии. По данным на 2003 г., доступа к чистой питьевой воде не имели 786 тысяч жителей Киргизии из 800 сел. Нередко дефицит был связан не с отсутствием воды, а с изношенностью инфраструктуры. В негодность пришло 40% водопроводов и оборудования, построенных в советский период. Треть населения страны пользовалась водой из колодцев и цистерн, за которыми с расветом выстраивались длинные очереди.

- В целом обеспеченность питьевой водой в Центральной Азии составляет 62-90% от бытовых нужд населения в городах и 70-76% в сельской местности. Доступ к безопасной

питьевой воде не имеют около трети жителей региона. При этом в Центральной Азии наблюдается крайне высокий уровень расхода воды на душу населения, в 10-20 раз превосходящий аналогичные показатели в развитых странах. К значительным потерям приводит неэффективность используемых технологий. В Киргизии из-за нерационального использования теряется до трети водных ресурсов.

Прогнозы развития ситуации в среднесрочной перспективе выглядят крайне неутешительными. По оценке эксперта Всемирной продовольственной организации ООН (ФАО) проф. В.А. Духовного, в условиях глобальных изменений климата и дальнейшего роста населения уже к 2030 году крупнейшая по населению страна региона – Узбекистан, не сможет обойтись без дополнительных водных ресурсов. Положительные тенденции в горных Памирах и Тянь-Шаня, питающих истоки Амударьи и Сырдарьи. К 2020 году, когда ледники потеплеют критическую массу, ситуация с нехваткой воды обострится. Площадь орошаемых земель на одного человека в Узбекистане уже сейчас составляет 0,16 гектара, что ниже минимальной международной нормы в 0,2 гектара. В результате увеличатся площади орошаемого земледелия, что практически невозможно, что обозначит предел экстенсивной модели аграрного развития.

Некоторые меры, предпринимаемые правительствами стран Центральной Азии, выглядят тревожно уже сейчас. В 2007 г. в связи с нехваткой водных ресурсов в 8 из 15 областей Узбекистана было запрещено сажать рис, для выращивания которого необходимо много воды. В связи с этим урожай риса по сравнению с предыдущим годом снизился с 224,2 до 197,7 тыс. тонн. В 2008 г. в республике введен негласный запрет на экспорт риса и приняты меры по созданию неприкосновенного государственного запаса пшеницы. В связи с необходимостью обеспечения продовольственной безопасности в апреле 2008 г. запрет на экспорт пшеницы до 1 сентября, то есть до нового урожая, был введен в Казахстане.

Нарастающий в Центральной Азии водный кризис непосредственно затрагивает Россию. Его последствия связаны не только с ухудшением в регионе социально-экономической и экологической обстановки, что угрожает резким увеличением притока мигрантов в Россию. В настоящее время наблюдается значительное обмеление Иртыша, из которого значительно увеличился водозабор Китая и Казахстана.

Реальные перспективы преодоления водного кризиса связаны с повышением эффективности и экономичности использования водных ресурсов и, соответственно, увеличением производительности сельского хозяйства. Не используемые в настоящее время водные ресурсы имеются на территории самого региона. Расположенное в Горном Балдахане Сарезское озеро, которое возникло около 100 лет назад в результате горного обвала, располагает огромными запасами воды, объем которой еще в советский период оценивался в 15,5-16,5 км³. Использование ресурсов озера позволило бы не только решить значительную часть проблем с обеспечением водой сельского хозяйства, но и предотвратить опасность его прорыва, в случае которого в зоне затопления окажутся 5-6 млн. чел. проживающих на территории Таджикистана, Афганистана, Туркмении и Узбекистана.

С «высыханием» территории государств западной части Средней Азии процессы «вытапливания» населения могут принять катастрофический характер. Возникает вопрос, куда двинется это население? В Таджикистан? В последние время вроде бы намечается поток узбекских гастарбайтеров туда, но много ли там их может разместиться? В Афганистан? Там свое население девять некуда, к тому же в стране продолжается тлеющая война. Остается северный путь – Киргизия, Казахстан, Россия...

Можно согласиться с Урустемом Кабылбековым, президентом Киргизстанского Общественного фонда сохранения ледников «Монгу» – вода – это единственный настоящий объединяющий фактор для всей Центральной Азии. Не поможет Киргизия в этом плане Узбекистану – аукнуть может самому Киргизстану, за счет неконтурируемого перетока населения.

В целом в Центрально-Азиатском регионе мало предпосылок для общей интеграции. Казахстан и Киргизия более расположены к интеграции с Россией. Так что вода – действительно чуть ли не единственный объединяющий фактор. И в отношениях с Россией, как считают многие, вода может стать для Казахстана и Киргизии важным не только объединяющим, но и защищающим фактором – в том плане, что обеспечение ее притока в Среднюю Азию способно оградить Россию от неконтролируемой миграции из этих стран. Это, с одной стороны. С другой стороны, идея «поворота сибирских рек» как способа решения водного кризиса в Центральной Азии неоднозначно воспринимается российской общественностью.

Дефицит воды может привести к возникновению терроризма и сепаратизма. Об этом заявил Генсек ШОС Болат Нургалев, выступая в Душанбе на Международной конференции по сокращению бедности, связанных с водой. Тот факт, что подобная конференция проходит в Средней Азии, не случаен. Если среднеазиатские республики сейчас не решают водную проблему, уже в скором времени регион может быть в буквальном смысле «взорван». Передел ресурсов здесь неизбежно спровоцирует обострение давних споров и конфликтов – территориальных, этнических и религиозных. Впоследствии эти процессы перекинутся и на соседнюю с регионом Россию.

Недальновидность подхода, который сейчас демонстрирует руководство некоторых среднеазиатских республик, уже приводит к серьезным последствиям. Один из самых показательных прецедентов последних месяцев – случай на киргизско-таджикской границе весной этого года. По сообщениям погранслужб Киргизии, граждане Таджикистана вместе с представителями силовых структур вторглись на территорию соседнего государства для того, чтобы разрушить дамбу, через которую уже несколько дней не подавалась вода. Инцидент был исчерпан, однако оно не шутку испугало власти Киргизии и Таджикистана. Он продемонстрировал, насколько быстро государства могут оказаться на грани войны друг с другом в условиях, когда официальный «переговорный» ресурс очевидно прорубивается.

Водные противоречия способны раздуть и иные «тлеющие» конфликты между соседями в Центральной Азии. Один из самых взрывоопасных факторов – наличие крупных этнических общин, проживающих на границе со своим «титularным» государством. В условиях отсутствия четкой делимитации границ между республиками на некоторых участках местное население переходит с территории одной страны на другую, и остается там на ПМЖ. Особо опасная ситуация с этой точки зрения сложилась в зоне вокруг Ферганской долины, вопрос демаркации границ которой до сих пор остается открытым. В итоге страны периодически обвиняют друг друга в «тихой экспансии», хотя в действительности эти «беженцы» зачастую сами не знают, в какой стране они проживают. Борьба за водные ресурсы способна активизировать и конфликты на этно-религиозной почве – не только на границах государств Центральной Азии, но и внутри них, а также проблемы сепаратизма.

Наличие таких взрывоопасных факторов усугубляет и внешнюю угрозу стабильности в регионе. Понятно, что Российская Федерация не может оставаться в стороне от этих процессов – дестабилизация в Центральной Азии неизбежно перекинется и на Россию. Поэтому, как считают эксперты, Москва должна более решительно выступать в качестве арбитра по водной проблеме в Центральной Азии.

Проблема усугубляется также тем, что если раньше Россия была безальтернативной силой, к которой среднеазиатские республики могли обратиться в качестве арбитра, то теперь роль медиатора в водных вопросах начинает претендовать Евросоюз. Перехватив инициативу решения водной проблемы у Москвы, Брюссель окончательно поставит под свой контроль процессы, которые происходят в Центральной Азии.

«Анализ процесса решения водных проблем стран Центральной Азии за последние 15-17 лет наводит на мысль, что региону не хватает соответствующего основополагающего, всеобъемлющего рамочного документа – своеобразной водной доктрины, учитывающей универсальные принципы водной политики с учетом сокращения риска бедствий, связанных с водой, интересов всех

водопотребителей и водопользователей в условиях роста населения, глобальных изменений климата, необходимости защиты окружающей среды, снижения уровня бедности и, в целом, обеспечения устойчивого развития», – заявил Президент Таджикистана Эмомали Рахмон на Международной конференции по проблеме стихийных бедствий, связанных с водой, прошедшей 27 июня 2008 г. в Душанбе.

Он также коснулся проблемы Арала, отметив, что «высыхание Аральского моря является результатом неадекватной водной политики тех времен, когда, подсчитав большие экономические выгоды от роста производства хлопка и риса, не учли экологические особенности региона».

В период с 1960 г. по 1990 г. в регионе осуществлялось масштабное освоение новых земель, вследствие которого площади орошаемых земель увеличились почти вдвое – с 4,3 млн. га до 8,2 млн. га. Наибольшая площадь орошаемых земель приходится на Узбекистан (около 4,3 млн. га), Туркменистан (1,7 млн. га) и Казахстан (0,8 млн. га). В результате удвоился и забор воды для орошения этих земель, что привело к сокращению объемов воды, необходимых для сохранения водного баланса Аральского моря.

Далее он сообщил, что основной сток бассейна Аральского моря формируется на территории Таджикистана (64 куб. км или 55,4%) и Кыргызстана (29,3 куб. км или 25,3%), а используется Казахстаном (15,29 куб. км или 11,4%), Туркменистаном (27,07 куб. км или 20,26%) и Узбекистаном (71,69 куб. км или 53,64%).

В регионе, несмотря на нехватку воды, наблюдается растительное водопользование, достигающее порядка 4040 кубометров в год на человека, тогда как среднемировые показатели составляют 700 кубометров. В Центральной Азии на нужды орошения используется более 90% воды, коэффициент полезного действия ирригационных систем едва достигает 50%, а все остальное составляет непроизводительные потери.

Э. Рахмон заявил, что после распада Советского Союза и обретения независимости Таджикистан за 17 лет почти на 50% сократил площади посевов хлопчатника – культуры, требующей большого расхода воды. Сегодня объем его производства, который в советский период достигал одного миллиона тонн, составляет всего 400 тысяч тонн.

«Очень важно, чтобы объемы воды, предусмотренные схемами комплексного использования водных ресурсов Сырдарьи и Амударьи и утверждаемые ежегодно Межгосударственной координационной водохозяйственной комиссией, были доведены до самого моря. Исходя из этого, нам представляется крайне важным выработка национальных планов интегрированного управления водными ресурсами, внедрение на основе Дублинских принципов экономических механизмов водопользования», считает Президент Таджикистана.

Таджикистан уже обратился к правительствам стран Центральной Азии, предлагая создать Международному фонду спасения Арала статус наблюдателя при Генеральной Ассамблее ООН.

«В этом плане я полагаю, что для бассейна Аральского моря и Таджикистана необходимо расширить сферы деятельности Экономической и социальной комиссии ООН для региона Азии и Тихого океана по адаптации руководящих принципов стратегического планирования и управления водными ресурсами, разработанных этой Комиссией для оказания помощи развивающимся странам в подготовке комплексного управления водными ресурсами, с акцентом на искоренение бедности и достижение целей в рамках Иоханнесбургского плана с учетом необходимости уменьшения опасности стихийных бедствий», заключил Рахмон.

В.А. ОМЕЛЬЯНЕНКО, НИА-Природа



№ 10 (337), октябрь 2008 года



№ 10 (337),
октябрь 2008 года

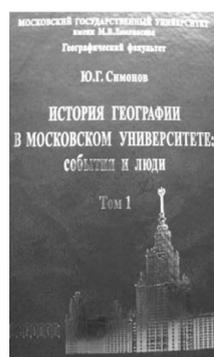
Книжная полка



Географические научные школы Московского университета / Под ред. акад. Н.С. Касимова, проф. А.М. Берлянта, чл.-корр. РАН С.А. Добролюбова, чл.-корр. РАН К.Н. Дьяконова, проф. Н.С. Миросенко. — М.: Изд. дом «Городец», 2008. — 680 с.

Охарактеризованы история возникновения, развитие, базовые понятия и концепции, результаты исследования географических научных школ Московского университета. Формирование научных направлений в географии отражает процесс дифференциации и одновременно интеграции наук, неразрывность образования и науки в середине и второй половине XX в. Они охватывают весь комплекс географических наук и отражают современную научную и учебную деятельность кафедр географического факультета.

Расчитано на географов всех специальностей и специалистов; экологов, экономистов, а также на естествоиспытателей широкого профиля.



Симонов Ю.Г. История географии в Московском университете: события и люди. Том I. — М.: Издательский Дом «Городец», 2008. — 504 с.

В томе I предложена концепция становления географии - от локальных первичных знаний об окружающем мире к познанию природы всей земли и далее к университетской географии. Показано, как университетская география из кабинетной науки превращается в экспедиционную, как сформировалось первое поколение университетских географов-профессионалов, оценено их влияние на развитие школьной географии, оценено влияние Д.Н. Анучина и его учеников на формирование географической школы Московского университета в период социально-экономических преобразований в России.

ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ МГУ — ШКОЛА ЖИЗНИ

География объединяет, ее знание упрощает жизнь каждого — аксиома, априори не требующая доказательств, но постоянно находящая подтверждение. В текущем году исполнилось 70 лет со дня основания географического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова. «Как в стране кризис — так у нас юбилей», — смеются представители факультета.



Юбилейные мероприятия стартовали еще 6-7 сентября на учебно-научной станции «Сатино» (Калужская обл.) в рамках Съезда выпускников факультета. В главном здании МГУ 23-24 октября празднования продолжились работой

географического и геолого-почвенный. Стех пор и живут геологи, почвоведы, географы столь дружно, что уже не кажется случайными совпадения ни в датах, ни в успехах. Так, *декан географического факультета, академик Н.С. Касимов и декан геоло-*



Международной конференции «Университетская география в начале XXI века». Представители российских и зарубежных университетов и научных институтов обсудили эколого-географические аспекты устойчивого развития, глобальные и региональные изменения климата, геополитические и этно-социальные риски различных регионов, проблемы стандартизации географического и экологического образования и многие другие актуальные и стратегические вопросы.

Золотой серединой, а точнее, кульминацией праздничных мероприятий географического факультета стало юбилейное собрание 22 октября, собравшее в Актовом зале Первого учебного корпуса МГУ более 500 гостей, сотрудников и учащихся факультета и университета. Желавших поздравить географов оказалось так много, что запланированное трех часовое собрание было решено завершить в начале пятого часа бесконечных пожеланий, подарков, музыкальных номеров.

«География в Московском университете зародилась и развивалась с момента его основания, — открыл торжественное собрание 22 октября ректор МГУ, академик В.А. Садовничий. — В 1757 г. в университете была прочитана первая лекция по географии».

В 1938 г. произошло разделение почвенно-географического факультета на географи-



ческой, факультета государственного управления А.В. Сурина и др. — Без географов государство не сможет развиваться. Нынешние управленцы не обладают необходимыми знаниями территории, — уверен А.В. Сурина.

— Если в наших организациях, в органах государственной власти трудятся выпускники-географы, можно быть спокойным за их деятельность, — вторил *руководитель Федерального агентства геодезии и картографии А.В. Бородако*, подарив географическому



факультету три тома Национального атласа России (четвертый, заключительный, том еще не издан, главным редактором третьего тома Атласа, «Население. Экономика», проф. географического факультета МГУ В.С. Тикунов).

С юбилеем географов поздравили и депутаты Государственной Думы: *член Комитета Госдумы по науке и наукообразным технологиям, академик М.Ч. Захаров* и *член Комитета*

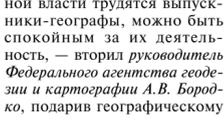
географического факультета, академик Д.Ю. Пушаровский родились в один день, защитили докторские диссертации в один месяц, одновременно были избраны член-корреспондентами и академиками РАН. *Декан факультета почвоведения, чл.-корр. РАН С.А. Шоба* возглавляет кафедру географии почв, а Н.С. Касимов кафедру геохимии ландшафтов и географии почв.



Собственно, все факультеты МГУ традиционно не развивались автономно. Поздравил географический факультет с юбилеем 22 октября *декан философского факультета В.В. Миросенко, факультета иностранных языков и регионоведения С.Г. Тер-Минасова, физического факультета В.И. Тру-*

учреждений, географической направленности являются выпускниками географического факультета МГУ.

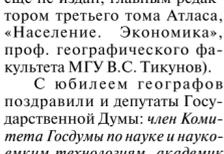
За большой вклад в подготовку высококвалифицированных специалистов гидрометеорологического профиля *заместитель руководителя Росгидромета А.В. Фролов* награ-



дил коллектив географического факультета почетной грамотой Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды. А согласно приказу Росгидромета Н.С. Касимов награжден нагрудным знаком «Почетный работник гидрометслужбы России».

Директор Института географии РАН, академик В.М. Котляков заверил: — Мы, как и прежде, ждем ваших выпускников, ждем непрекращающегося движения вперед.

Кстати, совместно с ИГ РАН географический факультет приступил к изданию меж-



дународного журнала на английском языке «Geography. Environment. Sustainability» (География. Окружающая среда. Устойчивость). Первый номер вышел из печати в середине октября.

Директор Института географии Украинской академии наук Л.Г. Руденко, президент Географического общества Украины П.Г. Шищенко, декан факультета географии и региональных исследований Варшав-



нального университета А. Рихлинг, профессор геологии департамента геотехнологий Дельфтского университета С. Крооненберг и др. — друзья, коллеги географического факультета МГУ дали юбиляру самое дорогое — свое внимание.

Тем временем С. Крооненбергу по решению Ученого совета Московского университета «за выдающийся вклад в разработку современных методов географических исследований, в развитие научного и учебного сотрудничества с МГУ» присвоено звание Почетного профессора университета.

От имени Министерства образования и науки РФ В.А. Садовничий двенадцати сотрудникам географического факультета вручил знаки почетного работника высшего профессионального образования.

Не остались без непосредственного внимания и студенты факультета. Лучшим учащимся каждого курса были вручены юбилейные стипендии.

— В настоящее время географический факультет МГУ представляет собой крупнейший в мире университетский центр географической науки и образования, — подытожил *директор Института почвоведения МГУ, академик Г.В. Добровольский*.

Отрадно, что выпускники факультета с трепетом и любовью относятся к своей alma mater. А 80% современных студентов 4-6 курсов дали положительный ответ на вопрос «Поступил ли бы вы на факультет снова?»

Как сказал *директор Гидрометцентра России Р.М. Вильфанд*:



— Географический факультет — это настоящая школа жизни!

Надежда ПУПЫШЕВА
Фото автора и ИИА-Природа

Календарь событий

1 ноября
Организована (1935) Комиссия АН СССР по изучению Черного и Азовского морей.

3 ноября
Основан (1988) Распоряжением Совета Министров СССР Институт проблем безопасного развития атомной энергетики АН СССР (теперь — ИПРАЭ РАН).

Создан (1993) национальный природный парк «Зюраткуль» (Челябинская обл.).

Создана (1994) Межведомственная комиссия по экологическому образованию (в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 3 ноября 1994 г. № 1208).

Создан (1995) национальный парк «Шушенский бор» (Красноярский край).

4 ноября
День народного единства
Образованы (1920) Республика Калмыкия и Удмуртская Республика.

Принят (1994) Федеральный закон «О ратификации рыночного Конвенции ООН об изменении климата».

5 ноября
Создан (1992) государственный природный заповедник «Калужские засеки» (Калужская обл.).

Принято (1998) Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 14 «О практике применения судами законодательства об ответственности за экологические правонарушения».

6 ноября
Международный день предотвращения эксплуатации окружающей среды во время войны и вооруженных конфликтов.

Объявлен Генеральной Ассамблеей ООН 5 ноября 2001 г. Открыт (1873) в Санкт-Петербурге памятник И.Ф. Крузенштерну, русскому мореплавателю, возглавившему первую российскую экспедицию вокруг света (проект скульптора И.Н. Шредера и архитектора И.А. Монигетти).

Создан (1987) национальный парк «Куршская коса» (Калининградская обл.).
Учрежден (1997) журнал «Геологический вестник Центральных районов России».

8 ноября
Дата присуждения Премии РАН имени А.Е. Ферсмана (учреждена в 1945 г.) один раз в три года за лучшие научные работы по тектонике.

Открылся (1998) в Интернете официальный сайт МПР России.

9 ноября
Принят (1917) Декрет «О земле» Второго Всероссийского съезда Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов.

10 ноября
Образовано (1991) Указом Президента РСФСР Министерство экологии и природопользования РСФСР.

Принято (1996) Постановление Правительства РФ № 1342 «О порядке ведения государственного учета, государственного мониторинга объектов животного мира».

11 ноября
Организован (1963) в Тюмени Западно-Сибирский научно-исследовательский геологоразведочный институт (ныне ЗапсибНИИГ).

Подписана (1982) Поправка к Конвенции о рыболовстве и сохранении живых ресурсов в Балтийском море и Бельгах (Варшава).

12 ноября
Празднование Озерянской иконы Божией матери (XVI в.) — покровительницы природы, охотников и рыболовов.

Принято (1992) Постановление Правительства РФ № 869 «О Государственной регистрации потенциально опасных химических и биологических веществ».

13 ноября
Принят (1916) Закон «Об установлении правил об охотничьих заповедниках».

Подписана (1979) Конвенция о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния (Женева).

Подписано (1992) Многостороннее соглашение о сотрудничестве СНГ в области карантина растений.

14 ноября
Образовано (1936) Главное управление гидрометеорологической службы при СНК СССР.

15 ноября
Русским послом Н. Игнатьевым в Пекине заключен договор (1860), который определял существующую ныне границу России и Китая и юридически закрепил за Россией Приморье.

Подписано (1973) Соглашение об охране полярных медведей (Осло).

16 ноября
Принят (1995) Водный кодекс Российской Федерации.

17 ноября
Состоялась (1913) Первая международная конференция по охране природы (Швейцария, Берн).

18 ноября
Подписана (1980) Конвенция о будущем многостороннем сотрудничестве по рыболовству в северо-восточной части Атлантического океана (Лондон).

Подписано (1983) Международное соглашение по тропической древесине (Женева).

Учреждены (1997) государственные природные заповедники «Богдинско-Баскунчакский» (Астраханская обл.) и «Болоньский» (Хабаровский край).

Открылся (2003) в Москве III Всероссийский съезд по охране природы.

19 ноября
Всемирный день геоинформационных систем

Создана (1994) Экологическая партия России «Кедр» (Екатеринбург).

ЭКОЛОГИЧЕСКИ ЧИСТАЯ ПРОДУКЦИЯ

Международный экологический фонд (МЭФ) при поддержке Совета Федерации и Госдумы РФ, заинтересованных министерств и ведомств осуществляет программу формирования рынка экологически чистой и безопасной продукции. Вхождение в программу позволит расширить сбыт продукции и продавать ее по ценам экологически чистой продукции, снизить расходы на рекламу.

МЭФ приглашает организации, руководителей предприятий, фирм и компаний, отечественных и зарубежных инвесторов и всех заинтересованных лиц на выставку и конкурс «ЭКОЛОГИЧЕСКИ ЧИСТАЯ (НАТУРАЛЬНАЯ) И БЕЗОПАСНАЯ ПРОДУКЦИЯ», которые будут проходить с 21 по 24 ноября в Москве, в павильоне № 26 Всероссийского выставочного центра (ВВЦ).

Тематика выставки: натуральные и безопасные продукты питания; средства адаптации и реабилитации; здоровый быт и окружающая среда; технологии, сырье и оборудование для производства, упаковки и хранения продукции.

Продукция, прошедшая конкурс, награждается медалью выставки и конкурса «Экологически безопасная продукция».

В 2001 г. создан СОЮЗ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ И ПОСТАВЩИКОВ ЭКОЛОГИЧЕСКИ ЧИСТОЙ (НАТУРАЛЬНОЙ) И БЕЗОПАСНОЙ ПРОДУКЦИИ, который координирует и систематизирует всю работу по выполнению программы формирования и продвижения экологически безопасной продукции, технологий, производств и услуг на рынках России и других стран.

В рамках выставки 21 ноября состоится конференция «ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКИ БЕЗОПАСНОЙ ПРОДУКЦИИ В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ».

Оргкомитет с 2004 г. проводит в жизнь программу «ЭКОЛОГИЧЕСКИ ЧИСТЫЙ РАЙОН (ТЕРРИТОРИЯ)», которая позволяет предприятиям указывать на упаковке их продукции «Произведено в экологически чистом районе». К настоящему времени медалью конкурса награждены: 20 районов и территорий.

Доп. информ. по тел./факс (495) 269-3311, 268-8667

E-mail: mef.05@mail.ru www.ecochistyproduct.ru



Только в объединенном каталоге
«ПОДПИСКА-2009»
зеленого цвета
Б Ю Л Л Е Т Е Н Ь
«ИСПОЛЬЗОВАНИЕ И ОХРАНА ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ В РОССИИ»
Индекс: 39053

Всероссийская некоммерческая газета
ПРИРОДНО-РЕСУРСНЫЕ ВЕДОМОСТИ
Газета зарегистрирована в Госкомпечати России 27.04.99, свидетельство № 018741

Учредитель:
Национальное информационное агентство «Природные ресурсы»
Официальный источник публикаций Росприроднадзора, Росгидромета и Росводресурсов
Мнения, изложенные в газете, выражают взгляды авторов статей и ни в коей мере не являются позицией газеты. Рукописи не рецензируются и не возвращаются. Редакция не несет ответственности за точность приводимых авторами статей данных и цитируемых источников. Публикации не оплачиваются.

Информационные партнеры:
Российская экологическая академия
Всероссийское общество охраны природы
Российское географическое общество
Русское географическое общество
Союз волонтеров и мелководов
Документальное общество почвоведов
Российское общество лесоводов
Международный казачий экономический союз
АНО «Комплекс инжиниринговых и экологических технологий»

Главный редактор **И.Рыбалский**
Ответственный за выпуск: **Д. Борискин**
Зам. главного редактора: **М. Бураешин, М. Якушева**
Редакция: **Н. Дороничев, Н. Мирошниченко, Е. Муравьева**
117997, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 23А
Тел./факс: (495) 438-11-02.
E-mail: nia@priroda.ru www.priroda.ru

Отпечатана в ЗАО Красноярская типография Московской области, г. Красногорск, ул. Коммунальный квартал, д. 2
Заказ №
Цена договора. Общий тираж 10 000
Московский выпуск 3000
Номер подписан в печ. 27.10.2008