

ВЕДОМОСТИ



ЗЕМЛЯ ПОЧВА НЕДРА ЭНЕРГОРЕСУРСЫ ВОДА ЛЕС КЛИМАТ БИОРЕСУРСЫ КАРТОГРАФИЯ ОХРАНА ПРИРОДЫ РЕКРЕАЦИЯ

Поздравления



Президент России Владимир Путин поздравил геологов России с профессиональным праздником – Днём геолога.

В поздравлении, в частности, говорится:

«Вы по праву можете гордиться славными страницами истории освоения природных богатств России, многими поколениями своих предшественников – отважных, целеустремлённых, увлечённых любимым делом людей, внесших огромный вклад в создание минерально-сырьевой базы страны, укрепление отечественного промышленного потенциала.»

«Убеждён, что от эффективного развития комплекса, внедрения самых передовых технологий, профессионализма и опыта работников отрасли во многом будут зависеть динамичный, сбалансированный рост экономики, укрепление национальной безопасности, повышение качества и уровня жизни людей.»

Награждения

Министр природных ресурсов РФ Юрий Трутнев поздравил работников геологической отрасли с профессиональным праздником – Днём геолога и наградил работников отрасли государственными и ведомственными наградами.

За заслуги в области геологии и многолетнюю добросовестную работу Указом Президента Российской Федерации В.В. Путина

награжден медалью орденом «За заслуги перед Отечеством» II степени

КАЦЕВ Вилор Абрамович – первый зам. директора ФГПУ по морским геологоразведочным работам «Севморгео»; присвоено почетное звание «Заслуженный геолог Российской Федерации»;

БАВЛОВУ Владимиру Николаевичу – зам. руководителя Роснедра;

КАРПЕНКО Игорю Алексеевичу – зав. сектором ФГУП «Центральный научно-исследовательский геологоразведочный институт цветных и благородных металлов».

За многолетнюю плодотворную работу в области геологии, большой вклад в развитие минерально-сырьевой базы России и в связи с профессиональным праздником «День геолога» награждены знаком «Почетный разведчик недр»:

АНТОНЕНКО Людмила Александровна – н.с. ФГУП «Всероссийский научно-исследовательский институт минерального сырья им. Федоровского»;

БЕЗПАЛЫЙ Василий Николаевич – главный инженер ФГУП «Урангеологоразведка»;

БЛЮМЕНЦЕВ Аркадий Михайлович – зав. лабораторией ФГУП «ВНИИГеосистем»;

РУЧКИН Георгий Владимирович – г.н.с. ФГУП «Центральный научно-исследовательский геологоразведочный институт цветных и благородных металлов»;

СОКОЛОВСКИЙ Леонид Георгиевич – зав. отделом ФГУП «ВНИИ гидрогеологии и инженерной геологии».

Назначения

Указом Президента РФ от 24.03.2008 г. № 393 заместителем главы МЧС России назначен Александр ВОЛОСОВ.



Волосов Александр Иванович родился 21 февраля 1957 г. в пос. Нарышкино Орловской области. В 1977 г. окончил Московское высшее командное училище дорожных и инженерных войск, в 1993 г. – Военную академию тыла и транспорта, а в 1999 г. – РАГС при Президенте РФ. Кандидат экономических наук.

На военной службе с 1974 года. Прошел путь от командира взвода до начальника штаба – зам. командира полка. С 1992 г. командовал полком гражданской обороны Ленинградского ВО.

В системе МЧС России с 1995 г. – возглавлял отдел тыла и материальных ресурсов, занимал должность зам. начальника центра по тылу – начальника тыла Центрального регионального центра МЧС России. В 1999 г. назначен зам. начальника Департамента войск и спасательных формирований по материально-техническому обеспечению и вооружению МЧС России, а с 2003 г. возглавлял Департамент материально-технического обеспечения и вооружения МЧС России. С 2004 г. – занимал должность директора Департамента тыла и вооружения МЧС России.

Награжден орденом «Знак Почета», орденом «За военные заслуги», медалью «За боевые заслуги», многими ведомственными наградами.

Приказом Министра природных ресурсов РФ Юрия Трутнева Василий КУРЬЯНОВ назначен зам. руководителя Федерального агентства водных ресурсов.



Курьянов Василий Николаевич родился 2 июня 1958 г. в г. Полоцке Витебской области БССР. Окончил в 1981 г. Новополоцкий политехнический институт, в 1995 г. – Дипломатическую академию МИД России. Доктор политических наук.

До своего назначения на должность заместителя руководителя Росводресурсов В. Курьянов работал начальником Департамента по взаимодействию с Федеральным Собранием РФ и политическими партиями Управления Президента РФ по внутренней политике.

7 апреля Руководитель Ростехнадзора Константин Пуликовский назначил Святослава УДИНЦЕВА новым руководителем Северо-Кавказского межрегионального управления Ростехнадзора.

22 АПРЕЛЯ - ВСЕМИРНЫЙ ДЕНЬ ЗЕМЛИ

Этот день, в отличие от Международного дня Земли, проводимого 22 марта (День весеннего равноденствия), призван объединять людей планеты в деле защиты окружающей среды. Всемирный день Земли начали отмечать в США 22 апреля 1970 года. По традиции в этот день все желающие принимают участие в благоустройстве и озеленении своих дворов и улиц, различных экологических мероприятиях.

ВИЗИТ ГЕНСЕКА ООН

9-11 апреля состоялся первый визит Генерального секретаря ООН г-на Пан Ги Муна в Российскую Федерацию, способствующий дальнейшему укреплению всестороннего сотрудничества России и ООН, носящего интенсивный и плодотворный характер.



В первый день официального визита он встретился с Президентом страны Владимиром Путиным и его преемником – Дмитрием Медведевым. Переговоры прошли в дружественной атмосфере и охватывали широкий круг вопросов. Особое внимание, в частности, было уделено проблеме глобального изменения климата. Пан Ги Мун приветствовал вклад России в усилия ООН по разрешению проблем измене-

ния климата и ее приверженность Балийской «дорожной карте», принятой на встрече в Индонезии в декабре 2007 года. В ходе трехдневного визита в Россию глава ООН провел консультации с Министром иностранных дел России Сергеем Лавровым, выступил в МГУ им. М.В. Ломоносова, принял участие в запуске российской сети Глобального договора ООН.

10 апреля Генеральный секретарь ООН встретился в «Президент-отеле» с представителями ряда крупных российских компаний, работающих в соответствии с принци-

пами мирового бизнеса в проведении ответственной социальной и экологической политики. В рамках инициативы ООН «Глобальное соглашение» (ГС) предприниматели добровольно приняли на себя обязательства – принципы ГС, которые касаются, в частности, и охраны окружающей среды.

В 2004 г. была принята Социальная хартия российского бизнеса, разработанная Российским союзом промышленников и предпринимателей. В июне 2007 г. между РСПП и Программой развития ООН (ПРООН), представляющей в России бюро ГС, подписано Соглашение о совместных действиях в отношении корректных методов ведения бизнеса и экологической ответственности.

В условиях нарастающей глобализации успешные компании не могут оставаться таковыми, без соблюдения экологических требований.

ЦЕНТР УПРАВЛЕНИЯ ЧС

Президент России Владимир Путин в сопровождении главы МЧС России Сергея Шойгу и первого вице-преьера Сергея Иванова осмотрел новый Центр управления в кризисных ситуациях МЧС России и ознакомился с его возможностями. В частности, на связь с Центром выходили оперативные дежурные подразделений МЧС России в ряде регионов, глава государства ознакомился с паводковой и пожароопасной обстановкой в стране.



В. Путин продемонстрировал работу видеосистемы, на которую выводятся метеорологическая информация, данные системы раннего оповещения о цунами, информация о ситуации на предприятиях атомной промышленности и прилегающих к ним территориях. На второй видеосистеме отображаются данные комплексной системы информирования и оповещения населения в местах массового пребывания людей.

Центр является интеллек-

туальным многоуровневым управляющим комплексом нового поколения, который позволяет в круглосуточном режиме решать задачи межведомственной координации, оперативного управления и экстренно реагирования, предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций. Все виды информации обрабатываются в режиме реального времени с использованием технологий глобального мониторинга на основе космического дистанционного зондирования Земли.

В беседе с главой МЧС России В. Путин отметил «аналогом этому центру в мире практически нет... Это даёт нам возможность более эффективно решать главную задачу, а именно: помощь людям, которые оказались в трудной ситуации, минимизация экономического ущерба, сведение до минимума потерь в экономике при техногенных катастрофах и в ситуациях, связанных с природными явлениями».

“И ЕЩЕ ОДИН ВОПРОС”

Выступая на заседании Правительства РФ 27 марта по вопросу «О мерах по воспроизводству минерально-сырьевой базы Российской Федерации», Председатель Правительства РФ В. Зубков затронул не только проблемы ускорения ВМСБ, но и вопрос о рекреационном лесопользовании.

В частности, говоря о мерах по воспроизводству МСБ, он отметил: «...Вопрос “О мерах по воспроизводству минерально-сырьевой базы России” имеет огромное значение для развития нашей национальной экономики. Более 60% бюджета страны формируется за счет этого сектора».

Если государством не будут приняты кардинальные меры, то в перспективе по ряду запасов мы не сможем полностью обеспечивать свою промышленность и выполнять экспортные обязательства – подчеркнул В. Зубков.

Говоря об эффективности

геологоразведочных работ, Председатель Правительства РФ отметил: “Как показывает практика – дело абсолютно выскользнуло. На 1 рубль государственных средств можно вернуть в бюджет 10 рублей от недропользователей. Высокорентабельнейшее дело. И никакого риска. Ни одна ценная бумага сегодня не имеет такой доходности”.

Далее В. Зубков остановился на проблеме аренды лесов в ближайшем Подмосковье: «И еще один вопрос. Возможно он не имеет прямого отношения к сегодняшней повестке дня. Но к природ-

ным ресурсам – имеет точно.

Недавно стало известно о проведении аукционов передачи в аренду лесных участков на западе от Москвы для рекреационного использования. Речь идет о лесных массивах площадью более 490 гектаров.

Право аренды некоторые физические и юридические лица – получили, скажем так: за очень небольшие деньги, малые деньги. По ряду участков договоры аренды были вообще заключены по стартовой цене, поскольку на эти лоты было лишь по одному претенденту. Одним словом, в этой истории много вопросов. И я прошу Министра природных ресурсов в ней разобраться... И я бы попросил посмотреть внимательно, что принципиально важно – насколько четко закон гарантирует свободный доступ наших граждан в эти леса».

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО РУКОВОДИТЕЛЮ РОСНЕДРА

ОТ РЕДАКЦИИ

В двух выпусках нашей газеты (см. № 14, август 2007 и № 5, сентябрь 2007) была опубликована статья проф. Л.В. Оганесяна «К съезду геологов: предложения, надежды и опасения». Автор статьи обосновал свою точку зрения о подготовке и проведении VI Всероссийского съезда геологов, созыв которого намечается в IV квартале текущего года. Помимо принципиальных предложений по проблематике, механизму подготовки и проведения съезда, автор высказывал опасения, что это важное событие может быть превращено в торжественную парад-акцию, какой по его мнению был предыдущий V съезд. Прошедший после публикации статьи период по мнению проф. Е.А. Козловского и проф. Л.В. Оганесяна дает основание считать, что опасения могут оправдаться. В связи с этим они обратились письмом к Руководителю Роснедра и приняли решение довести это письмо до сведения общественности.

Руководителю Федерального агентства по недропользованию
А.А. ЛЕДОВСКИХ

Уважаемый Анатолий Алексеевич!

МПР России намечает в октябре с.г. провести очередной съезд геологов. На сегодняшний день уровень подготовки съезда минимальный, времени остается очень мало.

Возникает вопрос: для чего мы собираем съезд? Что хотим сказать специалистам? Эти вопросы остаются без ответа! Между тем, – это главные вопросы!

По нашему мнению, намечаемый съезд должен обеспечить принципиальный переход в госполитике в сфере геологического изучения недр, воспроизводства минерально-сырьевой базы (ВМСБ), структуре геологической службы страны и её госструктур, управлении геологическими исследованиями и геологоразведочными работами, организации различных форм собственности.

Империативом должно быть рассмотрение не только проблем ВМСБ, но и всего комплекса геологических исследований и геологического изучения недр в системном единстве научного, практического, кадрового, технико-технологического и информационного контуров.

За последние 15 лет по существу разрушено системное единство науки и практики геологического изучения недр и МСБ. В случае сохранения такого положения МСБ потеряет научную геологическую базу, обеспечивающую геологоразведочные работы, технико-технологический и информационный контуры и превратится в кладоискательство с надеждой на случайную удачу.

Следует признать, что поисковый задел в стране исчерпан, о чем свидетельствует кардинальное ослабление работ на начальных стадиях геологоразведочного процесса. Не случайно, что за годы перехода на рыночную экономику в материковой части России не выявлено ни одного крупного по запасам месторождения ни по одному виду минерального сырья.

За последние 15 лет приток запасов практически по всем видам полезных ископаемых не компенсирует объемы их добычи из недр и списание. Такая ситуация в системе МСБ России в историческом прошлом никогда не имела места. Более того, мировые запасы основных видов минерального сырья увеличиваются со средними темпами около 1,5% в год и как минимум коррелируются с темпами роста народонаселения.

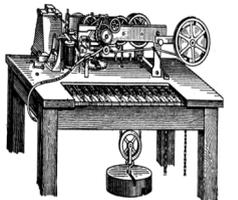
«Долгосрочная государственная программа изучения и воспроизводства МСБ России на основе баланса потребления и воспроизводства минерального сырья» даже в случае полной реализации не может удовлетворительно компенсировать объемы добычи новыми запасами. Максимальным уровнем может быть 70% восполнения выбывающих запасов. Значительно сократятся запасы нефти (3%), железных руд (11%), вольфрама (13%), циркония (20%) и других видов полезных ископаемых. Проблемы текущего периода сохраняются по запасам меди, полиметаллов, олова, бокситов, молибдена, тантала, ниобия и др.

Решение стратегической задачи по увеличению к 2020 г. ВВП страны по сравнению с 2005 г. как минимум в 2,5-3 раза потребует увеличения объёмов использования минерально-сырьевых ресурсов в 1,5-2 раза. Но при сохранении существующих темпов и системы ВМСБ обеспеченность запасами снизится до критического уровня. Это приведёт к серьёзным ограничениям для экономического роста. Для выхода из состояния минерально-сырьевой ограниченности с учётом объективной инерционности цикла «геологоразведка – подготовка запасов – использование МСБ» потребуются не менее 15 лет даже при многократной интенсификации общегеологических, поисковых и разведочных работ. Так, прогнозы по мировому потреблению первичных энергоресурсов свидетельствуют о том, что к 2020 г. потребление нефти возрастёт на 13-15%, а к 2030 г. – на 34%. В этой ситуации для сохранения своего современного места на мировом рынке нефтедобычи (12-14%) Россия должна обеспечить добычу в 2020 г. не менее 530 млн. т, 2030 г. – 630 млн. т. Подготовленная сырьевая база однозначно не может обеспечить такой рост и даже сохранить современный уровень добычи.

Следует иметь в виду, что за последние годы трансформировалось понятие «воспроизводство минерально-сырьевой базы». Согласно научно обоснованной методологии МСБ складывается из трех взаимосвязанных системных компонентов. Первым из них является прогнозный потенциал, который формируется в результате проведения общегеологических исследований.

(Окончание на стр. 3)

Телеграф



27 марта Комитет по природным ресурсам и охране окружающей среды провел парламентские слушания «Проблемы законодательного обеспечения охраны окружающей среды при использовании природных ресурсов».

29 марта распоряжением Правительства РФ № 413-р Минтранс России во II квартале 2008 г. должен утвердить требования к составу, структуре, порядку ведения и использования единой электронной картографической основы федерального, регионального и муниципального назначения.

31 марта Владимир Путин подписал Федеральный закон «О присоединении Российской Федерации к Соглашению между Правительством Королевства Дания, Эстонской Республики, Финляндской Республики, Федеративной Республики Германия, Латвийской Республики, Литовской Республики, Республики Польша, Российской Федерации и Королевства Швеция о привилегиях и иммунитетах Комиссии по защите морской среды Балтийского моря».

2 апреля распоряжением Правительства РФ № 421-р в состав Совета по развитию лесопромышленного комплекса при Правительстве РФ включен член президиума Общероссийской общественной организации «Опора России» А.С. Красавина.

3 апреля на заседании Правительства РФ Минэкономразвития России поручено в 2-недельный срок рассмотреть вопрос о повышении эффективности использования береговой полосы в туристско-рекреационных целях.

7 апреля в Комитет СФ по природным ресурсам и охране окружающей среды провел конференцию: «Влияние климатических изменений на окружающую среду и здоровье человека».

10 апреля Комитет Госдумы по природным ресурсам, природопользованию и экологии провел парламентские слушания «Актуальные вопросы формирования законодательной нормативной базы в области недропользования».

Только в объединенном каталоге
«ПОДПИСКА-2008» (зеленого цвета)
ГАЗЕТА
«ПРИРОДНО-РЕСУРСНЫЕ ВЕДОМОСТИ»
Индекс: 39570





Телеграф

21 марта, выступая на заседании Консультативного совета при Министре природных ресурсов РФ, посвященного вопросу реализации Водного кодекса РФ, руководителем Росводресурсов Рустем Хамитов отметил, что требуется доработка, как текста самого Закона, так и сопровождающих его постановлений Правительства РФ, «кроме того, требуется решение финансовых и организационных вопросов для реализации ряда положений Водного кодекса».

24 марта в Токио завершила работу 24-я сессия Российско-Японской смешанной комиссии по рыбному хозяйству. Для японских рыбаков установлены объемы вылова лососевых российских происхождения в 200-миллионной исключительной экономической зоне Японии в размере до 3005 тонн.

25 марта МПР России утверждена Стратегия сохранения сахалинской кабарги, занесенной в Красную книгу РФ, разработанная Институтом проблем экологии и эволюции им. А.Н. Северцова РАН.

25 марта состоялось расширенное заседание коллегии Минсельхоза России «Об итогах работы агропромышленного комплекса в 2007 году, мерах по реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 годы и мероприятиях по выполнению целевых показателей 2008 года».

26 марта Министр природных ресурсов РФ Юрий Трутнев провел рабочую встречу с исполнительным директором ООН по промышленному развитию (ЮНИДО) Дмитрием Пискуновым. В частности рассмотрены вопросы внедрения современных технологий очистки сточных вод.

26 марта зам. Министра природных ресурсов РФ Семен Левин провел заседание Межведомственной комиссии МПР России и МВД России по противодействию незаконным заготовкам и обороту древесины.

26 марта в г. Самаре прошло заседание совместной коллегии МЧС России и Приволжского федерального округа, на котором были рассмотрены вопросы предупреждения чрезвычайных ситуаций, связанных с весенним паводком и обеспечения готовности сил и средств РСЧС региона к пропуску весеннего половодья 2008 года.

27 марта Министр природных ресурсов РФ выступил на заседании Правительства РФ с докладом «О мерах по воспроизводству минерально-сырьевой базы Российской Федерации».

27 марта Руководитель Росприроднадзора Владимир Кириллов провел совещание по проблеме загрязнения о. Байкала в результате функционирования Байкальского ЦБК.

27–28 марта в г. Сыктывкаре в рамках IV Северного социально-экологического конгресса Росводресурсами, Двинско-Печорским БВУ, Минприроды Республики Коми и Институтом биологии Коми НЦ УрО РАН была организована работа секции «Сохранение рек Севера для будущих поколений».

28 марта Министр природных ресурсов РФ Юрий Трутнев провел установочное заседание рабочей группы по вопросу экологии и охраны окружающей среды президиума Совета при Президенте РФ по развитию физической культуры и спорта, спорта высших достижений, подготовке и проведению XXII зимних Олимпийских игр и XI Паралимпийских игр 2014 г. в г. Сочи.

ЭКОФЕСТИВАЛЬ НА ПОКЛОННОЙ

26 апреля в Парке Победы на Поклонной горе состоится Российский экологический фестиваль (РЭФ) «День Земли». Фестиваль одобрен Советом Европы и ЮНЕСКО, зарегистрирован во Всемирном движении «День Земли», мероприятии которого ежегодно проходят в 147 странах. РЭФ «День Земли», прошедший впервые в Москве в 2007 г., вошел в десятку самых крупномасштабных мероприятий Движения в мире.

В течение 2007–2008 гг. в различных городах и регионах страны проводились мероприятия и акции, направленные на защиту окружающей среды и пропаганду идеи бережного отношения к природе (очистка акваторий малых рек и водоемов, уборка территорий, так и проведение конкурсов и выставок, экологических праздников). Итог — проведение Фестиваля «День Земли» на Поклонной горе.

Программа праздника: праздничный концерт «Звезды за экологию»; детский фестиваль «Дети за экологию»; самая длинная экспозиция граффити «Планета Земля» — 400 м; экспозиция финалистов Всероссийского конкурса детского рисунка «Наш дом Земля»; эскортбана; вручение Национальной экологической премии «ЭкоМир»; смотр экотранспорта; семейные экотракционные — регистрация Российского рекорда для Книги рекордов Гиннесса — «Самая большая детская площадка»; экоолимпиада «Планета Земля»; показательные выступления радиоуправляемых самолетов; фотовыставка «День Земли».

РЕГЛАМЕНТ ГОСЭКОЭКСПЕРТИЗЫ

Минюст России зарегистрировал Административный регламент Ростехнадзора и Росприроднадзора исполнения государственной функции по организации и проведению государственной экологической экспертизы (ГЭЭ). Регламент утвержден совместным приказом руководителей Ростехнадзора К.Б. Пуликовского и МПР России Ю.П. Трутнева в целях совершенствования порядка организации и проведения ГЭЭ федеральными органами исполнительной власти в области ГЭЭ.

Принятый Регламент упрощает административные процедуры по проведению госэкоэкспертизы. Решения должностных лиц отныне будут понятны всем, так как они будут приниматься на основе утвержденных критериев. Вводится возможность установления персональной ответственности должностных лиц за соблюдение требований Регламента по каждому действию или административной процедуре. Принятый документ предполагает введение механизма досудебного обжалования действий (бездействий) должностных лиц в области ГЭЭ; установление унифицированного документооборота при организации и проведении ГЭЭ; установление критериев определения сроков действия положительного заключения ГЭЭ; установление порядка получения информации об организации и проведении ГЭЭ.

Срок проведения ГЭЭ определяется в зависимости от трудоемкости экспертных работ с учетом объема представленных на экспертизу материалов, природных особенностей территории и экологической ситуации в районе намечаемой деятельности и особенностей воздействия намечаемой деятельности на окружающую среду и составляет: для простых объектов ГЭЭ — до 30 дней; для объектов ГЭЭ средней сложности — до 60 дней; для сложных объектов ГЭЭ — от 60 до 120 дней.

В связи с тем, что до сих пор не решен вопрос о разграничении полномочий между Ростехнадзором и Росприроднадзором, принятый Регламент устанавливает одинаковые правила для них при организации и проведении экологической экспертизы.

ВОДОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ОБСТАНОВКА

3 апреля в Росводресурсах состоялось внеочередное заседание Межведомственной оперативной группы по регулированию режимов работы Волжско-Камского каскада водохранилищ.

На заседании рассматривался график спецпопуска объемом 103 куб.км, откорректированный с учетом основного прогноза Росгидромета по притоку воды в водохранилища каскада до 2 кв., резкого снижения запасов воды в снежном покрове и с частичным учетом предложений администрации Волгоградской и Астраханской областей. По графику: максимальные сбросные расходы через Волгоградский гидроузел 27000 куб.м/с будут выполняться в течение 9 дней (сельскохозяйственная «полка»), рыбохозяйственная «полка» — расходами 17000 куб.м/с — 21 день.

В бассейне Волжско-Камского каскада идет активное развитие половодья. Ежесуточный суммарный приток в водохранилища каскада вырос до 21900 куб.м/с к 06.04.2008 г. Идет наполнение каскада: по состоянию на 07.04.2008 г. суммарная свободная емкость водохранилищ каскада уменьшилась до 16,5 куб.км.

Уровень воды в озере Байкал на 07.04.2008 г. составил 456,10 м ТО (Тихоокеанская система высот). 1 апреля состоялось очередное заседание Межведомственной оперативной группы по регулированию режимов работы водохранилищ Ангара-Енисейского каскада и Северных ГЭС, уровня воды озера Байкал. С учетом крайне низких запасов воды в водохранилищах и сохраняющейся пониженной водности, было рекомендовано установить следующие режимы: Саяно-Шушенской ГЭС — в соответствии с рекомендованным Ленгидропроектм диспетчерским графиком из условия сработки Саяно-Шушенского водохранилища на 01.05.2008 г. до отметки 500,0 м БС; Красноярской ГЭС — среднесуточными сбросными расходами 2300–2450 м³/сек; Иркутской ГЭС — среднесуточными сбросными расходами 1400 м³/сек; Усть-Илимской ГЭС — среднесуточными сбросными расходами 2700±100 м³/сек, из условия сработки Усть-Илимского водохранилища на 01.05.2008 г. до отметки 294,5 м БС; Братской ГЭС — в режиме, обеспечивающем установленный режим работы Усть-Илимского гидроузла.

Учитывая повышенный прогноз Росгидромета притока воды в апреле (важное событие), продолжается сработка Зейского водохранилища. На 07.04.2008 г. уровень воды в нем составил 309,95 м (уровень нормальной предположительной сработки — 310,0 м). Сбросные расходы через Зейский гидроузел осуществляются в пределах 800–1000 куб.м/с.

По состоянию на 07.04.2008 г. уровень воды в Краснодарском водохранилище составил 32,71 м, приток — 470 куб. м/с. Сбросные расходы уменьшены до 425 куб.м/с.

2 апреля состоялось очередное заседание Межведомственной оперативной группы по режиму работы Новосибирского водохранилища. МОГ рекомендовала установить с 3 апреля режим работы Новосибирского гидроузла среднесуточными сбросными расходами 1200 куб.м/с. В связи с режимом увеличением притока в период 4–10 апреля, произведена корректировка режима — увеличены сбросы: с 05.04 — до 1300 куб.м/с, с 06.04 — 1500 куб.м/с, с 07.04 — до 1800 куб.м/с.

По остальным крупным водохранилищам режимы осуществляются в соответствии с Правилами использования водных ресурсов.

ПОПУТНОГО ГАЗА

26 марта на заседании Правительственной комиссии по вопросам топливно-энергетического комплекса и воспроизводства минерально-сырьевой базы был рассмотрен вопрос о рациональном использовании попутного нефтяного газа.

Выступая на Комиссии, Председатель Правительства РФ В. Зубков отметил, что увеличение цены за метан, сжигаемый в составе нефтяного газа, установление нулевой ставки налога на добычу ожидают не оправдали. Основные причины недостаточной инвестиционной активности самих нефтяных компаний в этом направлении, острый дефицит мощностей по переработке, проблемы с оснащением компаний измерительными приборами учета. Председатель Правительства РФ напомнил «о недопустимости такой ситуации говорил и Президент России. В своем прошлогоднем Послании он потребовал создать систему учета газа, увеличить экологические штрафы, ужесточить лицензионные требования к недропользователям. Еще в августе прошлого года он поручил Правительству реализовать комплекс мер по повышению уровня рационального использования попутного нефтяного газа. Единственное, что сделано — это выпущено постановление Правительства о либерализации цен на этот продукт, поставляемый на газоперерабатывающие заводы. Документы, связанные с внесением изменений в целый ряд законодательных актов и актов Правительства в согласованном виде не подготовлены». В. Зубков предложил довести к 2011 г. использование попутного газа до 95%.

ЦЕНТР КОМПЕТЕНЦИИ

2 апреля компания Intel и Росгидромет подписали Протокол о намерениях, который предусматривает реализацию ряда направлений совместной деятельности в рамках организуемого в соответствии с документом Центра компетенции по высокопроизводительным вычислениям в области гидрометеорологии.

Программой модернизации и перевооружения предусмотрено оснащение Мирового метеорологического центра в Москве (одного из трех мировых центров ВМО) суперкомпьютерным вычислительным комплексом из 2-х кластеров: кластера SGI Altix 4700 с пиковой производительностью 11 ТФлоп на базе 832 двухядерных процессоров семейства Intel® Itanium® 9140 новейшего поколения (установка является уникальной системой с общей памятью и одним образом ОС с возможностью адресовать более 3 ТБ оперативной памяти) и кластера SGI ICE 8200 с пиковой производительностью 16 ТФлоп на базе 354 четырехядерных 45-нм процессоров Intel® Xeon® серии 5400. В ГГО имени А.И. Воейкова (Санкт-Петербург) установлена и проходит прием-сдаточные испытания система G-Scale S4700 на базе 54 процессоров Intel Itanium 9040, обладающая пиковой производительностью 0,7 ТФлоп. Аналогичные установки в 2008 г. будут установлены в организациях Росгидромета в Новосибирске и Хабаровске, выполняющие функции региональных центров ВМО две системы G-Scale S4700 с пиковой производительностью 0,7 ТФлоп и 52 процессорами Intel Itanium 9140 каждая. Кроме того, в центрах Росгидромета в Красноярске, Нижнем Новгороде, Санкт-Петербурге, Ростове-на-Дону, Владивостоке будут установлены системы G-Scale S450, располагающие по 8–12 процессоров Intel Itanium 9140. Данные высокопроизводительные вычислительные решения станут ядром для выполнения расчетов по современным прогнозным моделям с пространственным разрешением по горизонтали 25–40 км по всему Земному шару и мезомасштабных моделей с разрешением до 1 км и менее.

Уже на сегодняшний день, благодаря пристальному вниманию руководства Росгидромета к оперативному функционированию службы и ее ИТ-инфраструктуре, получены весомые результаты. Так, в 2007 г. сохранилась тенденция роста оправдаваемости прогнозов погоды на сутки, в среднем она составила 95,2% (в 2006 году — 94,6%). Только в связи с возросшей заблаговременностью прогноза грабобитый экономические потери от этого природного явления были уменьшены на 97%, а экономический эффект составил около 2,3 млрд. рублей. Общее количество адресных потребителей гидрометеорологической информации в 2007 г. выросло по сравнению с 2006 г. и составило 60,8 тыс.

МАРШ ПАРКОВ – 2008

9–22 апреля пройдут Дни проведения «Марша парков – 2008». Девиз «Марша парков – 2008»: «Заповедная природа – здоровье Земли». Он приурочен к объявленному ООН Международному году планеты Земля.



«Марш парков» — международная природоохранная акция по оказанию поддержки особо охраняемым природным территориям (ООПТ) России и сопредельных стран.

Цель «Марша парков» — привлечение внимания властей, средств массовой информации, бизнеса и всего общества к проблемам ООПТ, оказание им реальной практической помощи, пробуждение в сознании соотечественников чувства гордости за наше природное и культурное достояние.

Во время «Марша парков» заповедники, национальные парки, а также другие природоохранные, неправительственные и образовательные организации инициируют и проводят круглые столы, пресс-конференции, дни открытых дверей, публикации в прессе, трансляции радио- и телепередач, детские экологические мероприятия, тематические выставки, практические акции и сбор благотворительных средств в поддержку охраняемых природных территорий.

«У ПРИРОДЫ НЕТ ПЛОХОЙ ПОГОДЫ»

В визит-центре заповедника «Воронинский» (Тамбовская обл.) состоялась III научно-практическая конференция школьников «У природы нет плохой погоды», посвященная Всемирному метеорологическому дню.

Мероприятия, посвященные этому дню, проводятся в заповеднике с 2000 года. В 2006 г. тематические вечера и лекции на эту тему переросли в конференцию, в которой с удовольствием участвуют педагоги и школьники из образовательных учреждений Тамбовской области. В этом году в ней приняли участие 47 человек — это педагоги и учащиеся из различных районов области.

Команда из Инжавинской средней школы № 2 проводила наблюдения в различных точках п. Инжавино и оказалось, что температура везде разная вследствие изменения рельефа местности. Учащиеся Паревской школы Инжавинского района провели целое исследование на тему — есть ли у природы плохая погода. Докладчики из Красивской школы особое внимание уделили загрязнению воздуха в своем селе.

РОСГЕО В ГОСТЯХ У СТУДЕНТОВ

31 марта в Российском государственном геологоразведочном университете (РГГРУ) в преддверии профессионального праздника геологов прошел День Российского геологического общества. С основным докладом «Состояние и проблемы законодательного обеспечения геологического изучения недр» выступил Президент РосГео, Председатель Комитета СФ по природным ресурсам и охране окружающей среды д.э.н., проф. Орлов В.П.

Президент РосГео заметил, что геологоразведка — это процесс получения и осмысления информации о составе и строении недр. Без этого, по его словам, немислимо развитие многих отраслей экономики, в том числе долгосрочное прогнозирование размещения производительных сил, гражданско-промышленное строительство, а главное — невозможна организация системы жизнеобеспечения. Ведь геологоразведка — это и питьевое водоснабжение, и предупреждение опасных геологических явлений, и размещение опасных отходов. Ее значение В.Орлов пояснил таким примером: нефть в Западной Сибири страна искала 30 лет, и вот уже 30 лет с переменным успехом она ищет значительные подземные источники водоснабжения для крупных городов.

Главной задачей государственного геологического изучения недр является формирование современной системы знаний о геологическом строении суши и шельфа, в том числе для обеспечения основ поиска месторождений полезных ископаемых, продолжал председатель Комитета СФ. Эта задача, по его словам, никем, кроме государства, ставиться и финансироваться не будет. Для ее выполнения должна быть сформирована государственная служба или государственный сектор геологической службы страны, подчеркнул В.Орлов. Пока же, добавил он, в Долгосрочной программе МПР России такие работы составляют не более 20% объемов финансирования всех бюджетных работ.

Вторая проблема, продолжал докладчик, — отсутствие законодательно регламентированной ответственности за состояние, восполнение и развитие минерально-сырьевой базы (МСБ). Законом предусмотрен лишь сбор и хранение информации о ее состоянии. Система лицензирования также не содержит требования к недропользователю, кроме как по объемам и срокам выполняемых работ.

Характеризуя основные проблемы отрасли, Председатель Росгéo указал на нехватку буровых установок, превалирующий объем импортного оборудования и комплектующих, полную зависимость сейсмогеофизики от импортных поставок, недостаток квалифицированных рабочих кадров.

В результате административной реформы функции единой государственной геологической службы сегодня оказались расчленены по 4–5 министерствам и ведомствам. Назрела необходимость объединить их в едином органе государственного управления, заключил В. Орлов.

ИТОГИ ГОСЗЕМКОНТРОЛЯ

Роснедвижимость проанализировало сведения по государственному земельному контролю за 2007 год.

Госземконтроль на территории России осуществляли 4 196 госинспекторов по использованию и охране земель. Проведено более 219 тысяч проверок соблюдения земельного законодательства, что на треть больше, чем в 2006 году, выявлено 86,8 тысяч нарушений, это на 38,5% больше, чем в 2006 году. Наибольшее количество нарушений выявлено в Республике Башкортостан — 6 674; Краснодарском крае — 4 732; Свердловской области — 4 614; Республике Татарстан — 3 504; Московской — 3 247; Самарской — 2 710; Кемеровской области — 2 005.

Выдано 71,7 тысяч предписаний по устранению нарушений, вынесено более 2 тысячи предупреждений. По фактам нарушений привлечено к административной ответственности 65 тысяч нарушителей, что в полтора раза больше, чем за 2006 год. Сумма штрафных санкций, наложенных на нарушителей, увеличилась на 38% и составила более 176 млн. руб. За прошедший год устранено 44 тысячи нарушений, что на четверть больше, чем в 2006 г.

Проверено 37,5 тысяч законодательных актов в области земельных отношений субъектов РФ и органов местного самоуправления, из которых выявлено более 8 тысяч неправомерных. При этом 4 тысячи неправомерных актов приведено в соответствие с действующим законодательством, 2 тысячи направлено в контролирующие органы.

Письмо в редакцию

Уважаемая редакция!

В январском номере Вашей газеты я с большим удовольствием прочитал статью «Они защищают пол от суховея». И в памяти возникли события почти 60-летней давности. Летом 1949 г., еще будучи студентом Московского геологоразведочного института, я поехал работать в Полезащитную экспедицию Академии наук СССР. Цель экспедиции — обновить наиболее рациональные трассы лесозащитных полос («зеленых кордонов»), состав древесных и кустарниковых пород. Возглавлял ее известный профессор А.А. Родз. В составе экспедиции были лесовики, почвоведы, агрономы, энтомологи, орнитологи, топографы, геоморфолог. Моей непосредственной задачей были замечательный человек, Д. Л. Арман, специалист по предупреждению эрозии почв. На мою долю выпало описание геологических разрезов и палеонтологических остатков. В течение лета маршруты экспедиции пролегли от Пензы на юг до Сталинграда. По вечерам в лагере экспедиции читались доклады на разные темы. До сих пор помню латинские названия наших деревьев от сурового Quercus robur (дуб), красивого Acer (клен) и до нежных Tilia cordata (липа) и Betula verrucosa (береза). Запомнил названия полезных и вредных насекомых и птиц. Итогом работ экспедиции был сводный отчет с соответствующими рекомендациями.

Из вашей статьи узнал, что в 1950–1956 гг. было создано восемь крупных государственных лесных полос, которые стали мощной преградой от суховея, дующих с юго-восточных пустынь страны. Должен сказать, что скептики и те годы утверждали, что микозооциотрофные лесозащитные полосы высотой 10–20 м не могут служить препятствием для суховея, которые «спокойно» их обтекают и двигаются дальше. Что надо лесозащитные полосы сажать по квадратной сетке 250х250 м и внутри таких квадратов заниматься земледелием.

Работая в 1950–1975 гг. в Центральном Казахстане я видел многочисленные оазисы среди засушливых степей и полупустынь. В 30-х годах они были созданы руками сотен тысяч заключенных, которые строили в логах и балках плотины, собирали паводковые воды, сажали тополя по сетке 250х250 м, рыли арки и обеспечивали водой образцовое колхозное хозяйство. В зеленых «клетках», надежно защищенные от суховея, колосилась поля пшеницы, созрели ботатые урожаи в садах-огородах. В эти лагерь-оазисы привозили на поправку вконец истощенных шахтеров из рудников Джезказгана, Балхаша, Каражылы и других бесчисленных лагерей. Плодами этих хозяйств пользовались и мы — геологи, работавшие по соседству. Как сейчас помню, что в 50-х годах стоимость одного килограмма картошки, капусты, моркови, свеклы была 50 коп., а килограмма яблок, малины, вишни, смородины и клубники — 5 руб. (а месячная зарплата геолога, с учетом надбавок, в те годы составляла около 2 000 руб.).

Вот такие воспоминания родились в моей памяти после прочтения интересной статьи «Они защищают поля от суховея».

Телеграф

28 марта распоряжением Правительства РФ № 405-р большой группе федеральных государственных гражданских служащих Ростехнадзора и его территориальных органов присвоен почетный чин государственного советника РФ 3 класса.

31 марта на 98-году скончался видный советский государственный деятель, бывший зам. председателя Совета Министров и председатель Госплана СССР Николай Константинович Байбаков.

1 апреля состоялось заседание Экспертного совета по земельным отношениям при Комитете ГосДумы по строительству и земельным отношениям.

1 апреля состоялось открытие навигации 2008 г. на внутренних водных путях страны — в соответствии с установленными Росморречфлотом сроками 1 апреля через Кочетовский шлюз на р. Дон прошли 14 теплоходов в сторону Волги.

2 апреля во Дворце спорта «Лужники» состоялось празднование Дня геологов. На торжественном вечере были зачитаны телеграммы с поздравлениями от имени Президента России В.Путина, Председателя Правительства РФ В. Зубкова, Председателя Совета Федерации С.Миронова, Председателя Госдумы Б.Грызлова. Завершил вечер большой праздничный концерт.

2 апреля в Хабаровске состоялось расширенное заседание Научно-технического совета при Амурском БВУ Росводресурсов.

3 апреля глава МИДА России А.В. Яковенко провел беседу с Исполнительным секретарем Европейской экономической комиссии ООН М. Белковой по широкому кругу вопросов сотрудничества России с ЕЭК, включая защиту окружающей среды.

3 апреля на химфаке МГУ им. М.В. Ломоносова состоялась семинар «Химия и токсикология окружающей среды».

4 апреля на ВВЦ завершилась 5-я Международная выставка «Недра-2008» (изучение, разведка, добыча), приуроченная к празднованию Дня геолога. В рамках выставки состоялась научно-техническая конференция «Технико-технологическое обеспечение геологоразведочных работ. Проблемы и перспективы» и 4-й фестиваль авторской геологической песни «Люди идут по свету».

4 апреля по итогам заседания Консультативного совета при Министре природных ресурсов РФ, посвященного вопросу развития туристического потенциала ООПТ, принято решение о разработке предложений по созданию управляющей компании по организации экологического туризма и развитию туристической инфраструктуры на ООПТ.

4 апреля принят в первом чтении законопроект «О внесении изменения в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» (в части исключения муниципального экологического контроля из перечня видов экологического контроля).

4 апреля вице-президент РАН, президент Национального центра развития инновационных технологий Николай Лавров переехал в дар Тюменскому нефтегазовому университету современный обучающий комплекс-симулятор, дающий возможность четкого контроля и мониторинга гидро-динамических условий конкретных территорий и месторождений.

5 апреля в г. Самарканде (Республика Узбекистан) завершила работу XXVII сессия Межгосударственного совета по геодезии, картографии, кадастру и дистанционному зондированию Земли государств-участников СНГ; российскую делегацию возглавлял руководитель Роскартографии А.В. Бородко.

6 апреля в пос. Тикси вылетели участники российско-германской экспедиции «Полынь-2008/ТРАНС-ДРИФТ-ХШ», организованной АНИИ Росгидромета в рамках Международного полярного года.

7 апреля Руководитель Росприроднадзора Владимир Кириллов провел первое заседание обновленного Научно-технического совета СБТУ.



ЗЕМНОМУ ШАРУ УГРОЖАЮТ «ВОДНО-КЛИМАТИЧЕСКИЕ ВОЙНЫ» ...

Группа борцов за мир организации «International Alert» («Международная обеспокоенность») опубликовала доклад под названием «Климат конфликта». Исследователи пришли к выводу, что вызываемые изменением климата эрозия почв, повышение уровня Мирового океана, таяние ледников, усиление штормов и других аномальных явлений приведет к новым всплескам военных действий и социальных потрясений в большей части Африки, Азии и Южной Америки. В результате катастрофического глобального потепления в более чем сотне стран может возникнуть политический хаос и массовые миграции. Причем в 46 странах вероятны вооруженные конфликты и войны из-за негативных факторов, вызванных изменением климата. В них рискуют погибнуть 2,7 млрд. человек. В 56 государствах возможно возникновение политической дестабилизации, которая затронет 1,2 млрд. жителей.

«Изменение климата — утверждает генеральный секретарь вышеназванной организации Дэн Смит — создаст предпосылки к кровопролитным конфликтам, которые, в свою очередь, понизят благосостояние общества и его способность противостоять последствиям климатических изменений. Страны будут испытывать недостаток в земле и воде, подвергнутся ударам все более жестоких природных воздействий в условиях отсутствия у правительств достаточно эффективных инструментов, обеспечивающих принятие необходимых мер. Люди будут организовываться в отряды самообороны и начнутся столкновения».

По мнению авторов доклада большинство европейских стран в настоящее время достаточно стабильны и могут справиться с последствиями глобального потепления. Даже Голландия, которая может значительно пострадать от повышения уровня Мирового океана, в принципе способна справиться с возникшей критической ситуацией. Она имеет достаточные ресурсы для эффективных действий, и война или конфликты потенциально ей не угрожают.

Однако по другим государствам картина не столь оптимистична. Например, в Перу питьевая вода поступает в страну главным образом от таяния ледников. К 2015 г. глобальное потепление уничтожит практически все ледники на этой территории. В результате 27 млн. жителей будут испытывать дефицит питьевой воды. Принять меры, которые могли бы отсрочить надвигающийся кризис, страна вряд ли сможет. У нее нет необходимого опыта; власти заняты территориальными спорами с Чили и Эквадором. Результатом всего этого будет хаос, конфликты и массовая миграция.

В Бангладеш усилился как летние засухи в центральной

части страны, так и паводки, вызванными жестокими циклонами в прибрежных зонах, которые будут уничтожать сельскохозяйственные угодья. Миллионы людей будут мигрировать в Индию, тем самым, вызывая все более серьезные межэтнические конфликты, характер которых способен быстро ужесточиться.

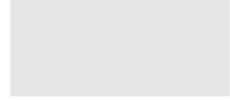
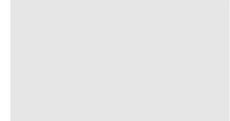
В Африке основным источником питьевой воды являются крупные реки, протекающие через территорию многих государств. Если засухи будут усиливаться, а запасы воды в этих реках исчерпываться, то межгосударственные конфликты неизбежны.

Одна из самых драматических историй произошла с озером Чад в Африке — источником пресной воды для 40 млн. жителей, населяющих четыре государства, на территории которых оно расположено. За последние сорок лет в результате интенсивного орошения и свирепствующей засухи площадь озера уменьшилась в 15 раз!

Схожие выводы сделали ученые из Технологического института Джорджии (США). По их мнению, изменение климата неизбежно окажет влияние на количество и качество пресной воды, плодородие почв и продолжительность сельскохозяйственного сезона. Если ситуация в этом плане будет ухудшаться, в распоряжении человека окажется меньше продовольствия и воды. Это, в свою очередь, способно привести к конфликтам — бунтам, восстаниям, войнам и пр.

Исследователи изучили историю человечества за период с 1400 г. по 1900 г. За это время произошло около 4,5 тыс. войн. По мнению этих исследователей в указанный период войны можно было предсказывать, основываясь на стоимости «продуктовой корзины» жи-

телей. Уменьшение урожая приводило и приводит к продовольственному дефициту и росту цен. Когда цена на зерно достигала определенного (критического) уровня, начинались войны. Последние, в свою очередь, приводили к убийствам крестьян, уничтожению посевов и т.п., что еще более ухудшало ситуацию. Подобный сценарий может быть разыгран и в случае возникновения процесса глобального потепления, о пришествии которого предупреждают ученые многих стран.



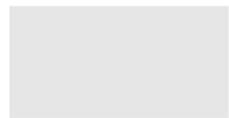
В Англии о возможности возникновения «водно-климатических войн» и о необходимости подготовки к ним говорят уже не ученые, а военные. По мнению главы оборонного ведомства Джона Рейда, из-за нехватки воды в мире сейчас назревает напряженность сразу в нескольких регионах.

Израиль, Иордания и Палестинская автономия в очень большой степени зависят от вод реки Иордан. Сейчас основной сток реки контролирует Израиль. Эта страна ввела большие ограничения на потребление воды палестинцами. Всемирное потепление может привести к сокращению количества воды в Иордане, что способно резко обострить отношения между арабами и евреями. Схожие проблемы возникают и в Сирии с Турцией. Турки, контролирующие верхнее течение реки Евфрат, давно планируют строительство плотин. Эти плотины приведут к сокращению объемов воды, достигающей сирийской территории.

Напряженность, вызываемая несогласованным отбором воды из трансграничных рек, протекающих по территориям нескольких стран, уже ощущается между Египтом и Эфиопией, Индией и Бангладеш, Анголой и Намибией. В скором времени из-за глобального изменения климата все эти проблемы усилятся, и тогда трения между странами могут перерасти в открытые вооруженные конфликты за доступ к водным ресурсам.



Известный российский экономист-эколог Р. Перелет пишет в одной из своих статей: «В конце 2001 г. возникла напряженность между Египтом и странами Восточной Африки — Кенией, Угандой и Танзанией, которые в соответствии с международным соглашением, подписанным еще в 1929 г., не могут использовать воду озера Виктория для ирригации. Египту были даны «исторические права» использования 48 млрд. куб. м воды ежегодно для ирригации, а Судану — 4 млрд. куб. м. По данному соглашению Эфиопия не имела прав использовать воды Нила, хотя 85% его водотока начинается в горах этой страны. Стали говорить, что Египет собирается «экспортировать» излишки воды на Синайский полуостров через подземный туннель. Кения заявила, что она импортирует сельскохозяйственную продукцию из Египта, в то же время, имея доступ к воде, страна могла бы выращивать фрукты у себя. Критики соглашения 1929 г. настаивают на том, что тогда считалось, что истоком Нила является только озеро Виктория (которое приносит только 15% водотока), а затем стало ясно, что его питают Голубой Нил (из Эфиопии и Эритреи) и Белый Нил. Заново заключенное по требованию Судана соглашение по Нилу в 1959 г. дало права Египту использовать 55,5 млрд. куб. м вод Нила, Судану — 18,5 млрд. куб. м, не давая никаких прав в этом отношении Кении, Танзании, Уганде и Эфиопии. По историческим данным, ежегодный объем воды в Ниле в 1870-1899 гг. составлял 110 млрд. куб. м, сократившись до 83 млрд. куб. м к 1954 г. и до 81,5 млрд. куб. м — к 1988 г.»



В последнее время все чаще слышны разговоры о вероятности вооруженных конфликтов в Средней Азии, причиной которых становятся водные ресурсы. Ситуация вокруг проблемы водоснабжения и использования в Средней Азии, по мнению аналитиков, становится все более критической, и нельзя не считать ее угрозой возникновения в будущем войн за господство над водными ресурсами».

Как отмечает Сергей Эдуардов, описывая ситуацию в Центрально-Азиатском регионе, «почти вся используемая вода берется из двух главных рек — Сырдарьи и Амударьи, формирующихся в горах Памира и Тянь-Шаня. Сырдарья течет из Киргизии через Таджикистан в Узбекистан по густо-

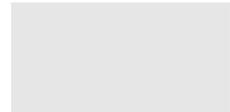
населенной Ферганской долине, Амударья — из Таджикистана в Туркмению и Узбекистан. Таким образом, богатые нефтью, газом и другим сырьем «нижние» страны — Туркмени, Узбекистан, Казахстан — находятся в водной зависимости от бедных «верхних» стран: доля Таджикистана и Киргизии в формировании стока поверхностных вод в регионе составляет порядка 85%, в которых «Верхние» накапливают воду в гидротехнические сооружения и пускают либо не пускают ее нижним».

В советские времена все было просто: летом по команде из Москвы вода шла вниз на поля, а зимой накапливалась. При этом «верхние» исправно снабжали нефтью, газом, углем. С распадом СССР «высилось», что за энергоинтенсивность надо платить, а вода осталась как бы бесплатной. «За спасибо» сырье не дают, средств на его закупку у Бишкека и Душанбе нет, и они начали требовать денег за воду, более того — шантажировать «нижних». Не получая энергии от электростанций Киргизии и Таджикистана стали строить новые гидроэлектростанции, плотины и водохранилища. И теперь зачастую водохранилища пополняются летом, а с наступлением холодов, когда потребность в гидроэнергии возрастает, их опорожняют. При этом та же Киргизия спускает такое количество воды, что берега и дамбы не выдерживают, вода разливается по территории Узбекистана и замерзает; страдает и Казахстан — ведь эта вода не доходит до иссыхающего Арала. Договориться у «верхов» и «низов» никак не получается. Соглашение между Бишкеком и Астаной о регулировании стока Сырдарьи фактически осталось на бумаге, поскольку Киргизия так и не дождалась стабилизации поставок казахстанского угля, равно как и узбекского газа. О регулировании стока Амударьи, протекающей через владения Туркмении, и говорить нечего. Неудачная на свои поля водопользователи в жаркие летние месяцы, «нижние» приступили к созданию водохранилищ на равнине.

Поражает грандиозностью туркменский проект сооружения искусственного водоема на севере Каракумов — так называемого «Озера золотого века» объемом 132 куб. км и площадью 3460 кв. км (стоимость проекта — \$6 млрд.). В Узбекистане по этому поводу хватаются за голову, но и сами затевают дорогостоящие строительства, чтобы собирать «зимний сток». Платить за воду «нижним» очень не хочется. Неудивительно, что они опасаются претензии Бишкека и Душанбе на роль хозяев водных

ресурсов и предлагают возложить соответствующие функции на некий «нейтральный» орган. Однако «верхние» отступать не намерены и готовят для торговли водой необходимую правовую базу.

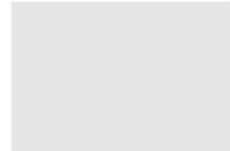
На заседании Комитета ООН по экономическим, социальным и культурным правам в ноябре 2002 г. целый ряд выступавших подчеркивали необходимость рассматривать воду как «общественный товар», даже если услуги по ее доставке приватизированы. Большинство ораторов выступили против приватизации воды. Однако, согласованный подход теперь должен быть принят во всей системе ООН, ВТО, Всемирного банка и Международного валютного фонда, которые пока убеждены в обратном. Между тем, опыт приватизации, скажем в провинции Кочабамба в Бразилии показал, что иностранная компания немедленно поднимает цены на воду. От Буркина-Фасо до Йемена частные компании при поддержке Всемирного банка взяли под свой контроль водоснабжение в этих странах. Условием предоставления займов этим странам была приватизация общественных систем водоснабжения.



По оценкам Генерального директора Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО) Жака Дюфа в 2025 г. население государств и регионов, испытывающих острейший дефицит воды, может составить 1,8 млрд. чел., а две трети населения нашей планеты будут сталкиваться с перебоями в водоснабжении. Однако имеются и более оптимистические оценки, в частности, Всемирного водного совета (WWC).

Высказался по поводу возможных конфликтов, связанных с расширением дефицита пресной воды, и Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун. Уже в своем первом выступлении глава Организации Объединенных Наций отметил, что состояние окружающей среды в будущем может оказаться причиной войн и социальных конфликтов. Генеральный секретарь ООН заявил, что больше всего последствий глобального потепления угрожают беднейшему населению Аф-

рики и небольших островных государств. При этом он отметил, что именно они в наименьшей степени виноваты в климатических изменениях.

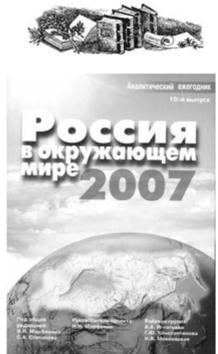


Выступая 13 февраля в Государственной думе РФ на совещании «О мерах по обеспечению населения качественной питьевой водой и их финансированию из федерального и территориального бюджетов в 2008 г. и на плановый период до 2010 г.» председатель Госдумы Б.Грызлов отметил, что вода — «это стратегический источник» и уже развертываются «войны за воду». По словам Б. Грызлова, необходимо создать систему водоводов, чтобы вода стала предметом экспорта, третьим по объему сырьем, приносящим доход бюджету страны после нефти и газа.

А чем, конкретно, указанный перспективы грозят нашей стране и что делают российские ученые о надвигающемся глобальном потеплении?

С одной стороны мировая статистика говорит о том, что динамика потепления в России выше среднего показателя. Если рост температуры воздуха у поверхности земли по всей нашей планете составил в период 1900 — 2000 гг. 0,6°С, то в России он был в два раза выше — 1,2°С. В 2000 — 2015 гг. по прогнозам ученых этот рост в среднем по всему миру составит 0,4°С, а по России — 0,6°С. Но по мнению руководителя Центра анализа рисков и кризисов Института экономики РАН Бориса Порфирьева жителями России негативных последствий от изменения климата не следует особенно опасаться. Изменения в основном почувствуют на себе степные регионы. На остальных же территориях плюсов от потепления будет значительно больше, чем минусов. Например, сократится отопительный период, что приведет к значительной экономии топлива. Также меньше воды будет забираться на теплоснабжение и обогрев помещений. В регионах с суровыми погодами условиями люди не будут страдать от морозов. Машины для уборки снега могут попросту исчезнуть. Строители также окажутся в выигрыше: дома можно будет возводить круглый год без скидок на морозы.

Книжная полка



Под общ. ред. Н.Н. Марфина, С.А. Степанова. — М.: Изд-во МНЭПУ, 2007. — 312 с.

Издаваемый МНЭПУ ежегодник отражает в статьях, справочных материалах и календаре событий происходящие в России изменения в контексте экологической безопасности, общемировых тенденций глобализации и перехода человечества к устойчивому развитию.

В 10 выпуске проанализировано за последние 30 лет состояние в России минеральных ресурсов, лесных ресурсов, сельского хозяйства, социально-экономического положения населения, а также общественного экологического движения. Актуальна для России и переводная статья об экологизации городского транспорта. В приложении представлены календарь основных событий за прошедший год; перечень постановлений Правительства России по рациональному природопользованию; перечень книг по экологии и природопользованию.



Красноярск: КНИИГМС, 2007. Вып. 8. — 215 с.

В сборнике изложены результаты исследований по проблемам недропользования и развития минерально-сырьевой базы, региональной геологии, рудоносности и нефтегазоносности края и сопредельных территорий Центральной Сибири.



Красноярск: КНИИГМС, 2007. Вып. 9. — 194 с.

Сборник освещает проблемы использования, воспроизводства и охраны природных ресурсов края. Рассмотрены проектные предложения программы природопользования края, вопросы экономической оценки недр и других природных ресурсов. Характеризуются различные аспекты использования водных, земельных, биологических и экологических ресурсов. Ряд материалов посвящен социально-экономическим вопросам. Разноплановые статьи сборника объединяет общая задача рационального природопользования, направленного на повышение качества жизни населения края.

ПРОБЛЕМА РАЗВИТИЯ ВОДНЫХ ПУТЕЙ

Существование транспортных коридоров на направлении с востока на запад и с юга на север на территории нашей страны — это история развития великих торговых путей между Азией и Европой. Потребность в развитии транспортных коммуникаций в России столь высока, что приобрела геополитический характер.

Актуальность

Реальная заинтересованность России, Индии и Ирана в 2002 г. была подтверждена Соглашением о создании международного транспортного коридора Север — Юг (МТК «Север-Юг»). В 2003 г. к Соглашению в качестве новых членов присоединились Беларусь и Казахстан. Идея создания МТК «Север-Юг» заключается в организации доставки грузов из региона Персидского залива, Индии через российские, иранские и казахстанские порты на Каспий, железнодорожную и речную сеть России в российские регионы, в страны СНГ, Восточной и Центральной Европы, Скандинавии и в обратном направлении.

В 2007 г. в целом ряде документов подтверждена актуальность создания транспортного коридора между Каспийским морем и Азово-Черноморским бассейном, который в дальнейшем будет именовать — МТК «Каспий-Азов-Черное море». Заинтересованность в проектной проработке этого направления зафиксирована в совместном Российско-Казахстанском протоколе от 10.05.2007 г. Евразийский банк развития в августе 2007 г. принял решение о финансировании сравнительной оценки технико-экономических характеристик

проектов строительства новой сухоходной артерии.

В Ежегодном послании Федеральному Собранию 2007 г. В.В. Путин отметил: «Существенным фактором сокращения издержек в экономике должно стать развитие речных перевозок. Необходимо реализовать проекты по увеличению пропускной способности внутренних водных путей, в том числе модернизировать Волго-Донской и Волго-Балтийский каналы... проработать вопрос... по строительству второй линии Волго-Донского канала. Эта новая транспортная артерия позволит кардинальным образом улучшить сухоходное сообщение между Каспийским и Черным морями».

Суперзадача проблемы

Отметим, в качестве примера, только некоторые стороны проблемы, основываясь на имеющихся у нас материалах проектных разработок прошлых лет.

Модернизация существующих водных путей и строительства новых сухоходных каналов создадут серьезную технологическую нагрузку на Каспийское и Азовское моря, реки Волгу и Дон, на водные объекты Кумо-Манычской впадины и другие природные комплексы. Уникальность Каспийско-

го моря как рыбохозяйственного объекта не требует пояснений. Известно также непосредственно его уровня, что создает серьезные проблемы для любых инженерно-технических объектов в береговой зоне. Загрязненность вод Каспия, прежде всего от нефтяных скважин, тоже известна. Все негативные явления от увеличения перевозок по Волге будут суммироваться в Каспий как бессточном водоеме. В этих условиях расчет риска дополнительных техногенных нагрузок актуальна и сложная научно-техническая задача.

Создание глубоководного канала с севера на юг Азовского моря для провозки морских крупнотоннажных судов может усугубить и без того критическую, экологическую обстановку моря и Нижнего Дона. Потребуется проработка сложного комплекса природоохранных мероприятий. Серьезных исследований потребует оценка рисков, как по гидрологическим, так и по геополитическим условиям при пропуске судов через Керченский пролив.

Состояние водного режима Волги и Дона такое, что без специальных водохозяйственных проработок не возможно решить вопросы пропуска судов типа река — море. Соплевание из известного водохозяйственного В.И. Макаренцева, специально анализировавшего проблему в связи с осуществлением МТК «Север-Юг»: «Если на Каспии, Нижней и Средней Волге, Волго-Балтийской и Беломоро-Балтийской системах проблема сводится в основном к реконструкции существующих гидроузлов, мор-

ских и речных путей, их инфраструктуры, то на Верхней Волге и Донской системе помимо этого необходимо выполнить комплекс мероприятий по повышению их водообеспеченности в маловодные годы. Эта проблема потребует осуществления комплекса мероприятий по регулированию и перераспределению стока северных рек в Волгу, которые должны быть разработаны на основе схем комплексного использования и охраны водных ресурсов (КИОВР) бассейнов Волги, Дона и рек Северного склона Европейской части России. Все это потребует серьезных научных исследований, проектных разработок и займет немало времени» (2005).

При рассмотрении вариантов трасс МТК следует обратить особое внимание на сохранность затопляемых паводками пойм рек Нижнего Дона, являющихся нерестилищами рыб. На сохранение уникальных природных комплексов Манычских водохранилищ, Усть-Манычского заищения, Ростовского озера Маныч-Гудило и Ростовского заповедника в районе озера.

Главный действующий во всех вариантах водных путей объект — Каспий разделен ныне на зоны пяти государств — Россия, Казахстан, Азербайджан, Туркмени и Иран, то есть, у моря фактически пять хозяев. И не все вопросы совместного пользования на сегодня решены. Предстоит уже на ранних стадиях проектного обоснования подготовить и подписать ряд межгосудар-

ственных соглашений о совместном использовании акватории моря, об участии (неучастии) государств в обосновании общей схемы транспортных коридоров и т.п. Необходимо установить четкие требования к судам по их габаритам, конструктивной надежности и нормативным (допустимым) загрязняющим акваторию эксплуатационным и аварийным сбросам, согласовать расчетные сроки, документы по расчету объемов планируемыми грузоперевозок и номенклатуре грузов, рисков и т.п.

Протоколами о намерениях должно быть определено доленое участие государств в инвестициях по различным вариантам транспортных коридоров. В протоколах должна быть установлена система мероприятий на случай финансовых кризисов, локальных военных действий и других геополитических событий.

Главные особенности схемы комплексного развития

Важный раздел схемы комплексного развития — формирование возможных вариантов модернизации и создания новых воднотранспортных путей. Для этого целесообразно проанализировать разработки прошлых лет, выполненные Гидропроектом, Союзгидроузлом (ныне — ПО «Совинтервод»), Севкаспипровхозом, Южгидроузлом, Гидропротрансом и другими ведущими водохозяйственными и научно-исследовательскими организациями. Это, прежде всего, — комплексные схемы (СКИОВР) Волги и Дона, схемы охраны природных комп-

лексов Черного, Азовского и Балтийского морей, ТЭО переброски части стока северных рек в Волгу, решающего, в том числе, проблему судоходства на Волге и эколого-рыбохозяйственную проблему Каспия, ТЭО проектирования и строительства канала «Ростов-Краснодар», проект канала «Волга-Дон», решающего, в том числе, проблему водообеспечения судоходства на Нижнем Дону, и др.

При этом надо учитывать, что сложность развития воднотранспортных систем, прежде всего из-за значительного воздействия на природную среду, предопределяет необходимость развития наземных транспортных систем (скоростных железнодорожных и автомобильных магистралей, связывающих порты морей), а также комбинированных вариантов водного и наземного транспорта. Очевидные их преимущества принципиальная возможность компенсации ущерба природной среде, существенное сокращение сроков доставки грузов, короткие сроки строительства и др.

Специальной проработки потребует методика сравнения рассматриваемых вариантов. Каждый транспортный вариант следует рассматривать не как линейный объект, а как объект территориальный, ибо на различных прилегающих к магистральным территориях можно будет получить разный совокупный социально-экономический эффект.

Организация разработки схемы развития

Рассматриваемая проблема столь значительна, а по-

следствия её реализации окажут столь существенное влияние на экономику России, что схему развития целесообразно выполнять в двух вариантах, двумя независимыми организациями-генпроектировщиками. Это тот случай, когда дополнительные затраты, вложенные в дальнейшую разработку транспортных систем, исключат возможность принятия неправильных решений и многократно окупятся эффективными решениями в процессе строительства и эксплуатации. Такой прием не является новым, а применяется в зарубежной и отечественной практике при разработке сложных научно-технических и социально-экологических проблем.

Заказчиком независимых схем-обоснований могли бы выступить Минтранс России и МПР России. В тендерных требованиях заказчик должен четко определить указанные выше особенности проблемы и определить характер результатов, имеющих опыт проектирования территориальных комплексов. Это особенно важно при обосновании воднотранспортных систем с учётом изменяющейся в многолетнем разрезе обстановки на водных объектах.

Н.С. ГРИШЕНКО, акад. МИА, почётный работник высшего образования России, В.Ф. ЛАДЫГИН, чл.-корр. МАЭП, А.А. МАХРОВ, почётный работник высшего образования России, ПО «Совинтервод»

Направления деятельности

НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АНО «КОМПЛЕКС ИНЖИНИРИНГОВЫХ И ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ»

1. Оказание научно-технических, информационных, консалтинговых и других услуг во всех сферах изучения, использования и охраны природных ресурсов, в обеспечении экологической безопасности при хозяйственной деятельности, восстановлении и рекультивации нарушенных ландшафтов, земель и других компонентов природной среды.
2. Комплексное экологическое сопровождение проектов хозяйственной деятельности по всей технологической цепочке: от начала проектно-исследовательских работ до ввода объекта в эксплуатацию.
3. Проведение независимой экспертизы проектов хозяйственной деятельности: прокладки наземных систем коммуникаций, транспортных магистралей, строительства трубопроводных систем, крупных объектов социального, хозяйственного и иного назначения.
4. Создание и обеспечение функционирования внутренних систем экологического контроля для крупных хозяйствующих субъектов: горнодобывающих и вертикально интегрированных нефтегазовых компаний, строительных, сельскохозяйственных, лесохозяйственных и водохозяйственных комплексов.
5. Обеспечение экологического мониторинга гидротехнических сооружений с подготовкой прогнозных заключений о возможных изменениях их состояния и уровне безопасности их эксплуатации.
6. Услуги по обоснованию границ особо охраняемых природных территорий, по изменению назначения земель и лесных массивов.
7. Проведение экологического аудита. Подготовка материалов для проведения государственной экологической экспертизы и других экспертиз. Представление этих материалов экспертным органам и их сопровождение до получения заключений.
8. Консультативная поддержка при оформлении и получении разрешительных документов на реализацию крупных проектов социального, хозяйственного, инфраструктурного и иного назначения.
9. Организационное и техническое обеспечение тендеров по размещению корпоративных заказов среди претендентов-подрядчиков на подготовку проектов, реализацию строительных работ, поставку оборудования, материалов, природных ресурсов.

С.И. САЙ, председатель Правления, руководитель Росприроднадзора в отставке

Языком цифр

Страна	Ресурсы пресной воды в среднем на душу населения, м³	Объем среднегодового использования пресной воды, млрд. м³	Структура использования пресной воды, процентов		
			сельское хозяйство	бытовое потребление	
Россия	29944 ¹⁾	57,2	15	56	29
Страны - члены Европейского союза					
Австрия	6729	2,1	1	64	35
Бельгия	1152
Болгария	2706	10,5	19	78	3
Венгрия	594	7,6	32	59	9
Германия	1297	47,1	20	68	12
Греция	5246	7,8	80	3	16
Дания	1110	1,3	43	25	32
Ирландия	12045	1,1	0,0	77	23
Испания	2605	35,6	68	19	13
Италия	3170	44,4	45	37	18
Латвия	7238	0,3	13	33	53
Литва	4529	0,3	7	15	78
Нидерланды	676	7,9	34	60	6
Польша	1404	16,2	8	79	13
Португалия	3618	11,3	78	12	10
Румыния	1951	23,2	57	34	9
Словакия	2412	1,8
Словения	9524	1,3	1	80	20
Соединенное Королевство (Великобритания)					
2422	9,5	3	75	22	
Финляндия	20466	2,5	3	84	14
Франция	2956	40,0	10	75	16
Чехия	1287	2,6	2	57	41
Швейцария	19017	3,0	9	54	37
Эстония	9423	0,2	5	38	57

¹⁾ По России - данные Федерального агентства водных ресурсов за 2006 г., по остальным странам - оценки Института мировых ресурсов за 2004 г. или последний год, по которому имеются данные.

²⁾ Средний многолетний объем речного стока по данным Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды.

Примечание: Сборник «Россия и страны Европейского Союза 2007» - М.: Росстат, 2007.

В количественном отношении пресные водные ресурсы России складываются из статических (вековых) запасов и возобновляемых ресурсов.

Процентное соотношение российских статических запасов пресных вод в общемировых ресурсах варьирует по отдельным позициям на значительную величину. В частности, доля статических ресурсов рек России от мирового уровня составляет более 20%, озер - около 30%, болот - свыше одной четверти. Одновременно, российские ледники занимают менее одного процента от общемировых ресурсов этой группы. Полезные воды нашей страны несколько превышают 5% мирового объема.

Если принять за сводный показатель перечисленные гидрологические и гидрогеологические позиции и прибавить к ним оценочные величины почвенной влаги, то на долю России приходится немногим менее 90 тыс. км³/год. При этом учетный мировой объем статических (вековых) запасов пресной воды по совокупности оценивается в настоящее время в 420 тыс. км³/год (без учета льдов Антарктиды и ряда других позиций).

Среднее многолетнее значение речного стока на территории России - важнейшего показателя возобновляемых водных ресурсов - составляет около 4,3 тыс. км³ в год. Это примерно 10% мирового речного стока; второе место по этому показателю в мире после Бразилии. В расчете на душу населения в нашей стране приходится около 30 тыс. м³ речного стока в год.

Однако, располагая столь значительными водными ресурсами и используя в среднем не более 2-3% речного стока ежегодно, Россия в целом ряде регионов испытывает дефицит в воде. Этот дефицит в первую очередь обусловлен неравномерным распределением ресурсов по территории. Это положение усугубляется загрязнением поверхностных и подземных вод и сохраняющимися случаями расточительного водопользования, прежде всего при заборе и потреблении воды питьевого качества.

А.Д.ДУМНОВ, к.э.н., НИИ-Природа

ИНТЕРВЬЮ С ЮБИЛЯРАМИ

Редакция газеты пригласила за главный «круглый стол» двух известных в стране водников накануне их юбилей: 10 апреля - Виктору Анатольевичу ОМЕЛЬЯНЕНКО и 18 апреля - Николаю Николаевичу МИХЕЕВУ исполняется 70 лет. Ведущим на встрече был главный редактор газеты, проф. Н.Г. Рыбальский.

Н.Р. Прежде всего хочу поздравить каждого из вас с 70-летием, пожелать здоровья и всего наилучшего, поблагодарить за согласие встретиться на страницах нашей газеты. Пользуясь случаем, хотелось бы попросить Вас оглянуться назад и за время нашей беседы вспомнить большие и малые вехи на Вашем пути, что интересного осталось в Вашей памяти, как Вы смотрите на сегодняшнюю действительность.

В.О. Николай Григорьевич, разрешите мне по праву старшего на восемь дней, первым вступить в беседу. Хотелось бы сразу внести ясность в определение «известных в стране водников». Здесь я с Николаем Николаевичем в заметно разных весовых категориях. Нет, нет! Вы не удивляйтесь, переводя взгляд с фигуры на фигуру. Я имею в виду, главным образом, не довольно ошутливый пересвист Николая Николаевича в килограммах, а его большой авторитет в водохозяйственной отрасли, причем не только в России.

Н.М. Я хот и моложе на целых восемь дней, но хотел бы заметить, что зря Виктор Анатольевич скромничает. Он хо-



рошо известен среди проектировщиков и научных работников нашей отрасли от моря и до моря.

Н.Р. Я вижу, что за те 53 года, которые знаете друг друга, Вы не наспорились. Мне известно, что Вы оба в 1960 г. закончили Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт, НИМИ, как коротко его называют. Что Вас туда привело? Как все начиналось?

Н.М. Я родился в прекрасном историческом городе Новочеркасске в семье лесничего Донского округа. Отец преданно любил природу и все делал для ее сохранения и украшения. Этим и определился мой путь на гидрофак инженерно-мелиоративного института.

В.О. Я родом из Донбасса, из шахтерского города Красный Луч Ворошиловградской (в настоящее время Луганской) области. О НИМИ я услышал еще в 9 классе, от старшего брата моего одноклассника. Он поступил в этот институт на отделение ГЭС и бредил грандиозными стройками того времени. Перекрывались Дон, Волга, реки Сибири, укреплялась единая энергосистема страны. Все это захватывало. Но, когда в 1955 г. я приехал сдавать вступительные экзамены, оказалось что с этого года набор на отделение ГЭС прекращен. Денег на переезды в другие города не было и, просмотрев все факультеты по соседству расположенного Политехнического института, решил все же поступать на гидрофак, о чем никогда в жизни не помышлял.

Н.Р. Попадаешь в школу на различных форумах в Вашу среду водников и мелиораторов, слышу Ваши шутливые переделки о превосходстве южной или московской школы. Есть ли в этом что-то серьезное?

Н.М. Конечно, наша лучшая! Даже байка есть на этот счет. А если серьезно, новочеркасская школа мелиораторов отсчитывает свою историю с 1907 г., с момента образования инженерно-мелиоративного факультета в составе Донского политехнического института. Протириую удивительно точно сформулированную задачу преподавательского коллектива «создать кадры технических образованных людей для руководства инженерными работами в области земельных отношений». Эта цель не только выполнялась на протяжении ста лет, но остается актуальной и сейчас. В настоящее время НИМИ является составной частью Новочеркасской госу-

дарственной академии имени А.К.Кортунова (НГМА). **В.О.** При подготовке к празднованию в прошлом году 100-летнего юбилея НИМИ было подсчитано, что новочеркасская мелиоративная «семья» насчитывает 37353 выпускника, среди них 8 академиков и членов-корреспондентов отраслевых академий, 7 Героев страны, 9 министров и зам. министров, в т.ч. и Николай Николаевич, более 200 прославленных ученых, организаторов науки и работников высшей школы, свыше 150 крупных организаторов строительства крупных водохозяйственных объектов и мелиоративных систем, более 200 широко известных в стране эксплуатационников, свыше 130 крупных проектировщиков и организаторов проектного дела.

Н.М. Как раз в этой последней компании и наш Виктор Анатольевич.

В.О. А еще есть 9 лауреатов Государственных премий. Среди них так же наш Николай Николаевич. В 1984 г. он стал лауреатом Государственной премии СССР за развитие мелиорации в Ставропольском крае и успешное строительство

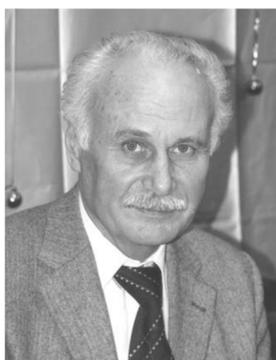
лажания, сделать производство сельхозпродукции менее зависимым от погодных условий. В институте я прошел последовательно все ступеньки служебной лестницы от инженера до директора. В этот же период на три года был откомандирован на Кубу (проработал там с 1966 по 1969 гг.) для работы по проектированию и строительству водохозяйственных и мелиоративных объектов различного назначения.

В.О. Разрешите, Николай Григорьевич, на правах свидетеля эпохи немного расширить сухие анкетные данные биографии Николая Николаевича. Строительство водохозяйственно-мелиоративных сооружений на Ставрополье велось комплексно: сельхозодеяние освоение площадей орошения, возведение социально значимых объектов и всей инфраструктуры к ней. Многими сложными вопросами приходилось заниматься впервые, часто интуитивно, методом проб и анализа ошибок. В этих условиях раскрылись такие качества Николая Николаевича, как пылкий и критический ум, умение докопаться до сути проблем и найти решение в интересах производства. Все это постепенно работало на его формирующийся авторитет талантливого проектировщика водохозяйственных, мелиоративных и природообустроительных объектов, повышало уважение в коллективе. К нему также с уважением относились руководители крупнейших строителей, проектных институтов, хозяйств-водопользователей. С ним всегда было легко и просто общаться - улыбки, приветлив, дружелюбен, со спокойным характером. Но в тоже время боец за интересы дела, за интересы производства, за свои убеждения, выстраданные в аналитических раздумьях. Он всегда работал творчески, осмысленно, напряженно. Он - автор и соавтор разработок проектов Правительственной оросительной системы, Левобережской оросительной-обводнительной системы, Большого Ставропольского канала и других важнейших комплексов. Его профессиональные качества подтверждает его работа на Кубе, где он завоевал высокий авторитет не только среди профессионалов и в руководстве Республики, но и лично у Фиделя Кастро. Был один небольшой кризисный момент в те годы между СССР и Кубой, когда Фидель Кастро не принял даже посла СССР, а вот Н. Михеев общался по вопросам водохозяйственного строительства. Работники нашего посольства каждый раз жадно расспрашивали Николая Николаевича о настроении руководителя Республики.

Н.Р. Виктор Анатольевич, а Ваше начало трудового пути? **В.О.** Молодым специалистом я попал в отделение института «Водоаналитик» в Ростове-на-Дону в отдел водоснабжения и канализации предприятия тяжелой и химической промышленности. Через некоторое время по просьбе руководства перешел в комплексный отдел инженерно-технических изысканий. В те времена это была общепринятая практика. Многие мои одноклассники-проектировщики прошли полевую школу изысканий в первые 2-4 года после начала работы. Меня направили в круглогодичную командировку в Волгоградскую изыскательскую партию, где я прошел путь от инженера до ее руководителя, приобретая огромный опыт по топогеодезическому, гидрологическому, инженерно-геологическому обоснованию проектных решений. Круглогодичность работы в Волгограде, Волжском, Камышине, Калмыкии меня не очень тяготила, т.к. квартиры в Ростове не было долгое время, а имуществом являлся неподъемный чемодан с книгами.

Н.М. Но я совсем недавно узнал, что ты в это же время закончил факультет водоснабжения и канализации РИСИ (Ростовском инженерно-строительном институте).

Н.Р. А зачем это гидротехнику? **В.О.** Как говорила в подобном случае одна сердобылая старушка, - «Видно умишка маловато» - пришлось еще раз науку пройти. А если серьезно, в НИМИ нам дали хороший курс сельхозводоснабжения, а для работы в Ростовском «Водоаналитике» я почувствовал недостаток знаний при проектировании очистных со-



пilas материальной базы проектных и научно-исследовательских институтов, активнее проводилась работа по подготовке кадров, ликвидировалось мелкотемье, стал более строгим подход к переносу работ по научной и исследовательской тематике, теснее стала работа с экспертизой и т.д.

Н.Р. А в «Мосгипроводхозе»? **Виктор Анатольевич**, Вы чем и как занимались?

В.О. После нескольких месяцев работы главным специалистом технического отдела - куратором четырех филиалов института - был назначен начальником отдела предпроектной подготовки. На указанный период это являлось совершенно новым направлением деятельности. Зародилась данная идея у меня еще при работе в Донецкой области со сложными почвенными, инженерно-геологическими и техническими условиями. В 1982 г. я был назначен зам. главного инженера «Мосгипроводхоза» по московскому производству, т.е. отвечал за обеспеченность проектной документацией строителей Московской области.

Н.М. Бывший директор «Мосгипроводхоза» рассказывал, что Виктор Анатольевич освободил главных инженеров проектов от работ по обследованию объектов, от получения и согласования технических условий на проектирование и строительство, подготовки технических заданий на изыскание. Затем по материалам предварительного отбора объектов стали формироваться уже реальные пятилетние планы мелиоративного строительства в области. Более того, по его инициативе после согласования в Госстрое и Минфине предпроектная стадия, как вид работ, стала самостоятельным финансироваться.

Н.Р. Все же совместно Вам пришлось работать? **В.О.** В 1984 г. меня из института перевели в Минводхоз РСФСР на должность заместителя начальника Главного управления проектных работ, а куратором нашего Главка, как Вы уже знаете, в 1983 г. стал Николай Николаевич по своим должностным обязанностям. После реорганизации в 1990 г. и ухода Николая Николаевича меня назначили начальником Главка. А затем начальником Центра проектных работ и экспертизы уже в концере «Росводстрой», преобразованном из Минводхоза РСФСР.

Н.Р. Как вы считаете, что в настоящее время является наиболее актуальным направлением работ в области водоснабжения и мелиорации?

В.О. В настоящее время наиболее актуальным направлением работ в области водоснабжения и мелиорации является комплексное водоснабжение и мелиорация объектов различного назначения, в том числе объектов жилищно-коммунального назначения, объектов здравоохранения, объектов культуры, объектов образования, объектов спорта, объектов туризма, объектов отдыха, объектов обслуживания населения, объектов жилищно-коммунального назначения, объектов здравоохранения, объектов культуры, объектов образования, объектов спорта, объектов туризма, объектов отдыха, объектов обслуживания населения.

Н.Р. Как вы считаете, что в настоящее время является наиболее актуальным направлением работ в области водоснабжения и мелиорации?

В.О. В настоящее время наиболее актуальным направлением работ в области водоснабжения и мелиорации является комплексное водоснабжение и мелиорация объектов различного назначения, в том числе объектов жилищно-коммунального назначения, объектов здравоохранения, объектов культуры, объектов образования, объектов спорта, объектов туризма, объектов отдыха, объектов обслуживания населения.

Н.Р. Как вы считаете, что в настоящее время является наиболее актуальным направлением работ в области водоснабжения и мелиорации?

В.О. В настоящее время наиболее актуальным направлением работ в области водоснабжения и мелиорации является комплексное водоснабжение и мелиорация объектов различного назначения, в том числе объектов жилищно-коммунального назначения, объектов здравоохранения, объектов культуры, объектов образования, объектов спорта, объектов туризма, объектов отдыха, объектов обслуживания населения.

Н.Р. Как вы считаете, что в настоящее время является наиболее актуальным направлением работ в области водоснабжения и мелиорации?

В.О. В настоящее время наиболее актуальным направлением работ в области водоснабжения и мелиорации является комплексное водоснабжение и мелиорация объектов различного назначения, в том числе объектов жилищно-коммунального назначения, объектов здравоохранения, объектов культуры, объектов образования, объектов спорта, объектов туризма, объектов отдыха, объектов обслуживания населения.

Н.Р. Как вы считаете, что в настоящее время является наиболее актуальным направлением работ в области водоснабжения и мелиорации?

В.О. В настоящее время наиболее актуальным направлением работ в области водоснабжения и мелиорации является комплексное водоснабжение и мелиорация объектов различного назначения, в том числе объектов жилищно-коммунального назначения, объектов здравоохранения, объектов культуры, объектов образования, объектов спорта, объектов туризма, объектов отдыха, объектов обслуживания населения.

(Продолжение следует)

Новости регионов

Дальневосточный федеральный округ

Управлением Генпрокуратуры РФ в Дальневосточном федеральном округе проведена проверка исполнения законодательства о рыболовстве и сохранении водных биоресурсов правоохранительными и контролирующими органами Камчатского и Приморского краев.

Результаты проверки показали, что, несмотря на принимаемые меры, эффективное влияние на состояние законности в сфере рыболовства и охраны водных биологических ресурсов не обеспечено.

В частности, до марта 2008 года на территории Камчатского края действовали шесть законодательных актов в сфере рыболовства, противоречащих действующему федеральному законодательству в этой области. Только после вмешательства прокуратуры, данные нарушения были устранены.

В Приморском крае выявлены нарушения закона о порядке уничтожения изъятых и конфискованных водных биоресурсов, факты служебного подлога в действиях должностных лиц филиала Российского фонда федерального имущества (РФФИ). Вынесено 5 постановлений о направлении материалов проверки в следственные органы для решения вопроса о возбуждении уголовного дела. Примеры недостаточности государственного контроля за соблюдением действующего законодательства выявлены и в Камчатском крае.

По результатам проверки зам. Генпрокурора РФ Юрий Гулягин поручил прокурорам Приморского и Камчатского края принять исчерпывающие меры к надлежащей организации надзора в сфере соблюдения законодательства о рыболовстве и сохранении водных биоресурсов.

Уральский федеральный округ

В Челябинской области направлено в суд уголовное дело в отношении сотрудников Управления по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора, которые обвиняются в 22 взынках на сумму более 1,3 млн. руб. Граждане, желавшие получить или обжаловать разрешение на проведение тех или иных работ, вынуждены были обращаться в подконтрольную злоумышленникам фирму за платной консультацией. Лишь после этого законные требования граждан удовлетворялись.

Центральный федеральный округ

Органами прокуратуры Курской области проведены проверки соблюдения муниципальными образованиями законодательства при осуществлении сбора, утилизации и уничтожения бытовых и биологических отходов. В ходе проверок выявлены многочисленные нарушения закона в указанной сфере деятельности по обеспечению экологической безопасности населения и окружающей природной среды.

Выявлено 430 нарушений закона, для устранения которых внесено 149 представлений. По результатам рассмотрения актов прокурорского реагирования 12 должностных лиц привлечены к дисциплинарной ответственности, объявлено 18 предупреждений о недопустимости нарушения закона, возбуждено 116 дел об административных правонарушениях и 41 уголовное дело о преступлениях экологической направленности.

Администрацией г. Курска принято решение о строительстве мусоросортировочного завода и полигона утилизации ТБО, отвечающих всем необходимым требованиям.

Прокурорами Тульской области совместно со специалистами Департамента Росприроднадзора по ЦФО и Управлением Росприроднадзора по Тульской области проведена проверка исполнения законодательства в сфере охраны окружающей среды и экологической безопасности в МУП «Тулагорводоканал».

Установлено, что добыча подземных вод на четырех скважинах Окского водозабора осуществляется без лицензии на право пользования недрами, а также на неутвержденных запасах подземных вод. Только 16 из 215 эксплуатируемых скважин оборудованы водоизмерительными приборами.

Ряд скважин Масловского, Песоченского, Верхнеульховского, Варваровского водозаборов, длительное время находящихся в аварийном состоянии, не приведены в надлежащее состояние. Частично нарушена целостность ограждения зоны санитарной охраны 1 пояса скважин Меленского-Торховского водозабора, шести скважин Упкинского и Обидимского водозабора, семи скважин Осетровского водозабора. Размеры зоны санитарной охраны 1 пояса для ряда скважин Песоченского, Масловского, Осетровского, Торховского, Окского, Обидимского водозаборов не соответствуют предъявляемым санитарным требованиям и нормам.

Осуществляется сброс сточных вод в реки Упа, Тулица, Воронка, Иншинка с превышением установленных нормативов.

Сибирский федеральный округ

Прокуратурой Омской области проведены проверки природоохранного законодательства на особо охраняемых природных территориях регионального значения г. Омска, в ходе которых выявлены многочисленные нарушения законодательства при содержании и охране находящихся на территории города памятников природы: «Омский городской дендрологический сад», «Ива белая», «Яблоня сибирская», «Озеро «Соленое» и природного парка «Гнильчя гавань». На указанные памятники природы не были оформлены паспорта, границы природного парка «Гнильчя гавань» не обозначены на местности.

Прокурором Республики Алтай утверждено обвинительное заключение по уголовному делу в отношении индивидуального предпринимателя Сергея Токарева, обвиняемого в совершении незаконной рубки лесных насаждений, совершенной в особо крупном размере (ч. 3 ст. 260 Уголовного кодекса РФ).

Общий объем незаконно срубленной древесины кедров составил 3084,6 куб.м, ели - 73,7 куб.м. Ущерб - свыше 43 млн. руб.

Северо-Западный федеральный округ

Органами прокуратуры Калининградской области проведены проверки исполнения законодательства, направленного на обеспечение безопасности на морском и внутреннем водном транспорте.

Проверка госрегистрации судов показала, что сотрудниками Государственной инспекции по малому речному судоходству допускаются многочисленные нарушения при ведении учетно-регистрационных документов, в судовые книги не вносятся регистрационные номера судов, а также данные о его собственниках.

При проверке судов, осуществляющих перевозку нефти и нефтепродуктов, выявлены факты ненадлежащего ведения журналов нефтяных операций, отсутствия планов ликвидации аварийных разливов нефти.

Выявлено 41 нарушение действующего законодательства, для устранения которых внесено 12 представлений, 19 должностных лиц привлечены к административной ответственности.

Приволжский федеральный округ

Органами прокуратуры округа проверено исполнение региональными органами государственной власти требований Лесного кодекса РФ об организации охраны, защиты и воспроизводства лесов.

Установлено, что исполнительными органами государственной власти Самарской, Ульяновской, Пензенской областей, республик Татарстан, Марий Эл и Чувашской Республики вопреки требованиям федерального законодательства не проводились мероприятия по организации конкурсов на выполнение работ по охране, защите и воспроизводству лесов.

В результате госаудита на выполнение указанных мероприятий не были размещены, и возникла угроза того, что в преддверии пожароопасного сезона мероприятия по охране лесов остались бы невыполненными.



ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО РУКОВОДИТЕЛЮ РОСНЕДРА

(Окончание. Начало на стр. 1)

прямая связь которых с текущей и перспективной минерально-сырьевой обеспеченностью не всегда (и даже часто) не очевидна. Только после геолого-минералогического обобщения результатов общегеологических и региональных исследований формируются первое – прогнозные звено МСБ. Именно на этой основе определяется стратегия, методология и технология дальнейшей детализации геологических исследований в пределах крупных геотектонических структур, структурно-формационных комплексов через геологическое картирование и геолого-поисковые работы. В результате в стране оконтуриваются и получают предварительную геолого-экономическую оценку площади второго уровня с прямыми и косвенными признаками рудоносности и нефтегазоносности.

За блоком оцененных запасов и ресурсов следует конечно звено МСБ – разведан-

ные месторождения с подготовленными для отработки запасами. Именно это звено определяет уровень текущей обеспеченности экономики минерально-сырьевыми ресурсами. Возможно по этой причине за последние годы замыкающее звено (разведанные запасы) в изолированном виде ошибочно отождествляется с МСБ в целом, а под МСБ понимается уже забытое понятие «природные запасы». Тем самым отсекаются от единой системы истоки конечного результата, остаются в глубокой тени значение его начальных этапов. Это немалым подводит к грани допущения стратегических ошибок в минерально-сырьевой политике. Разве это не тема для серьезной научной дискуссии?

Возникли серьезные проблемы в кадровом обеспечении геологических исследований и геологоразведочных работ. Российская геологическая служба потеряла среднее поколение. Опыт и знания старшего поколения геологов остаются без наследников.

В течение последних 15-17 лет геологическая служба страны находится в состоянии постоянного реформирования. Новая структура службы (имеется в виду вся служба, а не только её высшее звено), порядок финансирования и управ-

ления работами по МСБ и геологическому изучению недр осуществлены по классическим западным образцам без учёта принципиальных особенностей и обширности территории России. Полностью игнорировано обстоятельство, что в пределах России представлены все известные в мире геологические и минералогические обстановки, обширная гамма видов и генетических типов рудного, нерудного и топливно-энергетического сырья, современные геологические процессы и геодинамические обстановки.

По комплексу объективных геологических и территориальных условий Россия является уникальной страной. Соответственно система геологического изучения её недр и МСБ не может быть механической копией западного образца, пригодного для стран с относительно небольшой территорией и слабо дифференцированной геолого-минералогической обстановкой.

Исторический опыт однозначно свидетельствует о том, что в условиях нашей страны наиболее эффективной организационно-функциональной системой является совокупность крупных территориальных НПО в сочетании с экстерриториальными научными

организациями, специализированными по методам, технике и технологии геологического изучения недр и по сырьевым направлениям. МСБ СССР создана в результате функционирования именно такой системы или её модификаций. Она обеспечивала также координацию геологических исследований и геологоразведочных работ всех направлений, независимо от ведомственной и организационной принадлежности исполнителей и источников финансирования. Этот координирующий «ключ» в настоящее время утрачен. Более того, впервые за более чем 300-летнюю историю геологической службы России не имеет государственного органа управления геологическими исследованиями и геологоразведочными работами. Роснедра не являются таким органом, поскольку недропользование и геологическое изучение недр (включая МСБ) далеко неоднозначны по направлениям. И не случайно, что Роснедра стали органом торговли лицензиями на недропользование.

Действующая система разрушила ранее существовавшую эффективную информационную базу геологического изучения недр, порядок её пополнения и использования как достояние всей геологической службы

страны. До неузнаваемости понижена роль Госкомиссии по запасам полезных ископаемых (ГКЗ). Её деятельность полностью подчинена ведомственным интересам Роснедра и МПР России.

Существующая ситуация в сфере геологического изучения недр и МСБ по всей шпалочке – от управленческого процесса до реализации работ и обеспечивающих контуров – можно охарактеризовать как глубокий системный кризис. Последствия этой ситуации рельефно проявятся через 10-15 лет, но тогда точка невозврата будет пройдена бесповоротно.

В этой сложной обстановке намечается созыв VI Всероссийского съезда геологов. Каковы цели и задачи этого съезда? Послушно одобрить деятельность МПР России и Роснедра, проводить очередную пиар-акцию или объективно обсудить и наметить пути выхода из кризиса хотя бы в обозримом будущем?

Геологическая общественность обязана проводить этот форум ради интересов страны и обеспечения её будущего социально-экономического прогресса. Удается ли одолеть паутину политических чисто профессиональных проблем? В этом заключается вся проблема и цель проведения съезда.

Предложить кардинальные меры по немедленному исправлению ситуации крайне трудно, поскольку разбалансирована вся система. Но очевидно, что первый шаг должен быть сделан в сфере управленческой. Годы целенаправленно разрушенной системы может быть восстановлена столь же целенаправленными профессиональными управленческими действиями. Это потребует времени, соизмеримое со временем разрушительных действий. Но главным исходным пунктом должно быть профессиональное кадровое обеспечение, способное понимать, что система геологического изучения недр и её прикладное звено – МСБ функционируют ради будущего, хотя бы с горизонтом 10-15 лет. Никакие меры сейчас не способны за год или два кардинально изменить ситуацию и расчистить территории завалов. Этот шанс быстро исчезнет при уходе в 2001-2002 годах. Такая возможность была перечёркнута V Съездом геологов. Повторение такого гротескного геологического общественность не должна допустить!

Следует иметь в виду, что съезду не способствует и политическая обстановка в стране: в мае произошёл смена Президента РФ и, как заявлено, произойдет изменение струк-

тур управления государством. После этого, как принято, в течение ряда месяцев будут «рассаживаться» чиновники по новым местам. Это не время для серьёзной работы! К этому надо добавить, что Правительство РФ не успеет объявить свою программу действий, а это значит, что мы, геологи, не будем иметь исходных данных для проработки своих перспективных проблем. Итак, для съезда выбрано неудачное время!

Второе, и главное! Что мы хотим обсудить, какие проблемы представим для обсуждения, к чему призываем коллег? Очевидно, что должен быть создан авторитетный программный комитет, в котором должны быть выделены пока хотя бы три направления: теоретические заделы поиска месторождений, проблемы МСБ страны и организационные меры по созданию системы исследования недр. По этим направлениям съезду должны быть предоставлены подготовленные для обсуждения развернутые документы с проектами решений.

Геологическая общественность должна собраться на свой очередной съезд только ради разработки новой, научно обоснованной стратегии геологического изучения недр и МСБ. Иные цели и задачи не являются поводом для созыва съезда. Они, естественно, могут быть рассмотрены в пределах компетенции МПР России и Роснедра.

Отсюда следует:
1) необходимо признать, что намеченный срок проведения съезда не является

оптимальным, а подготовку его практически сорвана;

2) рекомендовать срок проведения съезда геологов перенести на октябрь 2009 г.;

3) коренным образом пересмотреть состав оргкомитета и его работу с целью активизации деятельности по указанным выше направлениям и выработки документов, обсуждаемых на съезде;

4) поручить оргкомитету подготовить подробный план деятельности его на период подготовки съезда, обратив особое внимание на тематику съезда и освещении вопросов, которые должны обеспечить прогресс в геологической науке и практике в их связи с государственным планом экономического развития России.

Новый съезд должен вдохнуть в жизнь разведочные недропользователи, возвысить их значение, получить от Правительства РФ заверения в важности для государства их труда, определить четкие ориентиры деятельности по науке, практике и организации работ. Без ясности по этим вопросам лучше не собираться!

Предыдущий съезд показал, что «пиаровские штучки» в нашей среде популярностью не пользуются!

Члены Экспертно-научного совета при Руководителе Роснедра:

Е.А. КОЗЛОВСКИЙ, д.т.н., проф., президент XXVII международного геологического конгресса.
Л.В. ОГАНЕСЯН, д.г.-м.н., проф., академик РАЕН

КАДРЫ РЕШАЮТ ВСЕ

В Российском государственном геологоразведочном университете (РГГРУ) им. С. Орджоникидзе 2 апреля состоялось заседание «Круглого стола» «60 лет подготовки кадров для атомной энергетики».

В работе совещания приняли участие около 50 представителей из 12 организаций, ведомств и вузов. В ходе работы было представлено 15 докладов по ключевым направлениям подготовки кадров для атомной энергетики. Участники совещания получили приветствия от Гендиректора Госкорпорации «Росатом» С.В. Кири-

енко, коллег из Томского политехнического университета, Якутского госуниверситета, РосГео, Фонда содействия отечественной науки РАН и др.

В приветственном слове ректора РГГРУ, проф. А.К. Корсакова было отмечено, что вуз входит в Российский ядерный инновационный консорциум, заключил договор с ГК

«Росатом» о целевой подготовке 65 специалистов по семи специальностям. Планируется работа выездной приемной комиссии в подразделениях Приаргунского ПГХО.

Президент РГГРУ, проф. Л.Г. Грабчак отметил, что в 90-е годы университет готовил и распределял на производство около 200 специалистов для атомной промышленности. Многие выпускники до сих пор работают и возглавляют предприятия минерально-сырьевой комплекса у нас в стране и за рубежом.

В докладе зав. кафедрой



Геологи месторождений полезных ископаемых, проф. В.Е. Бойцова был дан подробный

обзор подготовки геологов-уранистов за последние 60 лет. Отмечено сотрудничество ка-

дры с отраслевыми институтами в подготовке кадров и помощь Фонда содействия отечественной науки в реконструкции музея минералов и руд стратегических видов полезных ископаемых.

Гендиректор ФГУП «ВИМС», д.г.-м.н. Г.А. Машковцев отметил необходимость увеличения ассигнований на научные исследования в новых урановых районах и возможность использования аналогичной базы и экспедиций ВИМСа при прохождении практик и работе над дипломными и курсовыми проектами. Совместно с РГГРУ был создан Научно-образовательный центр для обучения магист-

рантов и аспирантов по проблеме освоения стратегических видов минеральных ресурсов.

Визе-президент РосГео, проф. Л.В. Оганесян подчеркнул необходимость взаимодействия вузов с другими организациями при подготовке кадров высокой квалификации.

Зам. гендиректора ОАО «Атомредметзолото» Т.В. Христовская отметила, что создается специальное подразделение по подбору и подготовке кадров для атомной промышленности.

В выступлениях В.М. Григорьева (РГГРУ), А.А. Фролова (ВИМС), А.В. Заварзина (ВНИИХТ), Е.Н. Камнева

(ВНИПИпромтехнологии), Б.И. Гонгалыкова (ИГЕМ РАН), В.И. Кулышева (ППГХО Росатома) определены основные направления подготовки кадров, отмечалась необходимость сохранения однородности подготовки горных инженеров для атомной промышленности.

2В заключении работы совещания было принято решение Круглого стола «60-лет подготовки кадров для атомной энергетики».

А.А. ВЕРЧЕБА, д.г.-м.н., проф., декан геологоразведочного факультета РГГРУ

ПОДГОТОВКА КАДРОВ ПО СОЗДАНИЮ МИНЕРАЛЬНО-СЫРЬЕВОЙ БАЗЫ ЯДЕРНОЙ ЭНЕРГЕТИКИ

Впервые в нашей стране в октябре 1945 г. Постановлением Совета Народных Комиссаров СССР «О концентрации и специализации поисково-разведочных работ на радиоактивное сырье» были определены высокие темпы геологоразведочных работ на уран. Уже к 1946 г. предусматривалось организовать специализированные территориальные геологические экспедиции по всей территории СССР. Создание сырьевой базы урана потребовало подготовки специалистов по урановой геологии. С этой целью в ряде вузов были созданы спецфакультеты для подготовки специалистов горно-геологического профиля. Один из первых факультетов возник в Московском институте цветных металлов и золота (Цветмет) и Московском геологоразведочном институте (МГРИ).

Первые выпуски специалистов были направлены на поиски месторождений урана на территории СССР, а также в зарубежные страны (Чехословакия, ГДР, Болгария, Китай, Венгрия, Румыния), а также в экспедиции, занимавшиеся попутными поисками урановых месторождений.

Молодые специалисты успешно справились с решением новых задач: быстро организовали и возглавили проведение поисково-разведочных работ, разработку урановых месторождений и геологическое обслуживание рудников. Выпускники спецфакультетов Цветмета и МГРИ стали руководителями основных геологических подразделений в нашей стране и в ряде зарубежных стран.

Высокая квалификация специалистов по урановой геологии во многом способствовала созданию надежной сырьевой базы для укрепления обороноспособности страны и развития ядерной энергетики. Возникновение научной школы по геологии урановых месторождений неразрывно связано с именами выдающихся ученых: академиком Д.И. Щербачева, А.Г. Бетехтина, В.И. Смирнова, А.А. Саукова, профессором Ф.И. Волфсона, М.Ф. Стрелкина, А.Б. Кажда-

на, Д.И. Шеголева, В.Н. Котляра, В.И. Данчева, Т.И. Кайковой, А.И. Перельмана и др. Все они принимали активное участие в подготовке молодых специалистов, обучая их не только в стенах института, но и на полевых работах, и рудниках.

Первые лекции по минералогии и геохимии урана, геологии урановых месторождений и методам поисков и разведки урановых месторождений были в то время основными учебными пособиями для студентов, так как публикаций в этой области практически не было. В 50-е гг. была создана одна из первых в стране коллекция основных типов урановых руд отечественных и зарубежных месторождений, активно использовавшаяся не только для обучения студентов, но и на курсах повышения квалификации. Эта коллекция и сегодня хранится в РГГРУ.

Геологи первых выпусков до сих пор творчески работают на руководящих постах в науке, образовании и на производстве. Это вице-президент РАН Н.П. Лавров, чл.-корр. РАН В.И. Величин, профессора В.Е. Бойцова, А.В. Тарханов, М.В. Шумилин, Е.Н. Камнев, А.Л. Никольский и др.

В 1963 г. решением Мин-

ВУЗа РСФСР кафедра геологии, поисков и разведки месторождений руд редких и радиоактивных металлов под руководством проф. Д.П. Лобанова. Здесь прошли подготовку специалисты, владеющие физико-химическими методами разработки руд урановых месторождений.

Быстрые темпы развития поисково-оценочных работ

что позволило создать новую кафедру геотехнологии руд редких и радиоактивных металлов под руководством проф. Д.П. Лобанова. Здесь прошли подготовку специалисты, владеющие физико-химическими методами разработки руд урановых месторождений.

Быстрые темпы развития поисково-оценочных работ



Советские геологи – уранщики в Чехословакии 1954 г. Слева направо: А.В. Заварзин, И.А. Милованов, Ф.А. Ананьев, Ф.К. Портнов, А.А. Федоров, А.А. Фролов, М.А. Смирнова, Л.Н. Карпов, В.Е. Бойцов, Е.А. Пятков, В.С. Егоров, В.И. Катаргин, А.Г. Горшков, Ю.В. Ивашин

давать проф. А.Б. Каждан. С 1964 г. обе кафедры стали профилирующими по подготовке инженеров-геологов по специальности «Геологическая съемка, поиски и разведка месторождений редких и радиоактивных металлов».

Подготовка горных инженеров по добыче и технологии переработки урановых руд была начата с 1949 г. на базе Цветмета. Заслуженным деятелем науки и техники РСФСР, проф. Г.Н. Поповым была организована кафедра разработки месторождений редких и радиоактивных металлов. В становлении кафедры, организации и проведении учебного процесса активное участие принимали академик М.И. Агашков, профессор Д.П. Лобанов, В.А. Симакос и многие другие ученые.

В недрах кафедр в конце 60-х гг. сформировалось новое перспективное направление по добыче урановых руд – геотехнология. К 1970 г. эти работы значительно расширились,

базируются на широком использовании радиометрических методов. Для удовлетворения запросов различных организаций в 1952 г. в МГРИ была создана кафедра ядерно-радиометрических методов поисков урановых месторождений, заведующим которой стал проф. В.И. Баранов. На кафедре проводилась разработка методик полевых радиометрических съемок, лабораторного радиометрического анализа горных пород и руд. Сотрудники участвовали в создании аппаратуры для радиометрических измерений, а также развивали эманационные методы.

В связи с достижениями в развитии методов радиометрии и ядерной геофизики и их широким внедрением в практику геологоразведочных работ стали читаться новые курсы лекций по радиометрии, ядерной геофизике, рудничной радиометрии, дозиметрии, комплексированию геофизических методов, подземной гео-

физики и интерпретации геолого-геофизических данных. В подготовке инженеров-геофизиков по ядерной геофизике и радиометрии принимали активное участие профессора А.Г. Тархов, А.А. Никитин, В.М. Бондаренко, Г.В. Демурра, А.С. Сердюкова, Л.В. Горбушина, Д.Ф. Зимин и др.

К настоящему времени подготовлено около 2500 инженеров-геологов, 2000 инженеров-геофизиков и 3000 горных инженеров по геотехнологии месторождений радиоактивных руд.

Сейчас многие выпускники МГРИ занимают руководящие должности в геологических, геофизических и горнодобывающих службах. Это вице-президент РАН Н.П. Лавров, гендиректор ВИМСа, академик РАЕН Г.А. Машковцев, директор ИГЕМ РАН, чл.-корр. РАН Н.С. Бортников,

Дальнейшее развитие ядерной отрасли невозможно



Выпускники спецфака Мицмиз на заседании Круглого стола «60 лет подготовки кадров для атомной энергетики». Слева направо: А.А. Фролов, В.Е. Бойцов, Г.А. Машковцев

зам. директора ИГЕМ РАН, чл.-корр. РАН В.И. Величин, зам. директора ВНИПИП Е.Н. Камнев и др.

К 1945 г. общие запасы урана в стране оценивались в 500 т. Были известны всего пять небольших месторождений: Тюя-Муюн, Табошары, Майлиус, Уйгурское и Адрасман. Качественная подготовка инженеров-геологов способствовала сравнительно быстрому созданию сырьевой базы урана и развитию ядерной энергетики. К 1955 г. запасы урана в составили 228000 т, а к 1988 г. страна вышла на первое место в мире по запасам урано-

вой руды и производству урана.

В 90-х гг., после распада СССР, начался резкий спад по разведке, разработке и переработке урановых руд. Прекратилась и целенаправленная подготовка специалистов. В России осталось только одно горнодобывающее предприятие – Приаргунское производственное горно-химическое объединение в Читинской области, мощностью около 3500 т урана в год. Разрыв между производством и потреблением урана, который начал проявляться с конца 80-х гг., достиг своего максимума в 1994 г. и составил 30,5%. Поступление на рынок ВОУ в рамках российско-американской программы привело к некоторому уменьшению дефицита и в настоящий момент составляет 18-20%.

Дальнейшее развитие ядерной отрасли невозможно

без опережающего развития сырьевой базы урана. В этой связи необходимо интенсифицировать научно-производственные разработки, направленные на повышение эффективности прогнозирования и поисков новых месторождений урана.

Руководитель Росатома С.В. Кириченко в 2006 г. отметил, что к 2030 г. на долю мирного атома в энергетике страны должно приходиться 25% вырабатываемой электроэнергии. Для развития ядерной энергетики, которая является залогом устойчивого экономического развития и важной

шим фактором обеспечения энергетической безопасности государства, потребуются существенное увеличение прироста запасов и добычи урановой руды, обогащение и переработка ядерного топлива для АЭС. Программой развития ядерной энергетики в России, начиная с 2007 г., предусмотрено, что финансирование геологоразведочных работ по приросту запасов урановой руды должно быть увеличено в девять раз. Эффективная реализация данной программы требует подготовки квалифицированных специалистов.

Поэтому совершенно своевременно С.В. Кириченко обращает внимание на подготовку кадров для развития отрасли, формирование новой научной школы по поискам, разведке и разработке урановых месторождений.

В последние годы специальность «Геология и разведка месторождений руд редких и радиоактивных металлов» была исключена из перечня специальностей вузовской подготовки. В отрасли еще сохранились специалисты старше 70 лет, которые хотят и могут передавать свои знания молодым инициативным людям. Без этого выполнить задачи по динамичному развитию ядерной энергетики будет невозможно. Следует обеспечить финансирование развития ядерной энергетики и срочно вкладывать деньги в подготовку геологов, геофизиков, технологов и горняков, специализирующихся по созданию сырьевой базы урана.

Первый шаг сделан в конце 2006 г. Фонд содействия отечественной науке выделяет РГГРУ средства для восстановления уникального музея радиоактивных руд и минералов и приобретения научного оборудования.

Руководство РГГРУ направило в ведущие организации Росатома предложения о подготовке специалистов наиболее востребованных специальностей по комплексной целевой программе подготовки и переподготовки квалифицированных кадров с предоставлением материальной поддержки в виде стипендий и гран-

тов за счет средств Фонда для более глубокого освоения современных методов изучения урановых месторождений и геотехнологии урановых руд.

Чрезвычайно важным сейчас является переиздание учебной литературы по урановой геологии и издание новых электронных учебников и учебных пособий, а также научно-справочной литературы, учитывающих современное состояние минерально-сырьевой базы урана и особенности рыночных отношений в сфере недропользования.

Наукоёмкость ядерной энергетики, концентрация в отрасли передовых конкурентных разработок обуславливают необходимость опережающих инвестиций в подготовку кадров, научно-техническое совершенствование и обновление отрасли с целью сохранения ее высокого технологического потенциала.

Гендиректор ОАО «Техноэкспорт» В. Смирнов справедливо отмечает, что в настоящее время в России наиболее перспективны для промышленного освоения Эльконский ураново-рудный район в Якутии. В его пределах открыты и разведаны 40 урановых месторождений. Запасы 13 из них составляют 344 тыс. т урана, а ресурсы оцениваются в 500 тыс. т. В рудах этих месторождений кроме урана содержится золото, серебро и молибден. Развитие данного района позволит создать новые рабочие места (от 5 до 20 тысяч) к 2020 г. Выполнение проекта по освоению месторождений района потребует подготовки высококвалифицированных кадров всех горных специальностей, а на первых этапах – рудничных геологов. Коллектив РГГРУ долгие годы проводит научные работы в этом районе, установлены рабочие контакты с геологами Якутского госуниверситета. В 2006 г. заключен договор о совместной подготовке специалистов геологов для освоения месторождений.

В.Е. БОЙЦОВ, д.г.-м.н., проф., в. кафедрой РГГРУ
А.А. ВЕРЧЕБА, д.г.-м.н., проф., декан ГРФ РГГРУ

Об осуществлении в Росгидромете бюджетных полномочий главного администратора (администратора) доходов бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов

(В соответствии с письмом Минюста России от 22.03.2008 № 01/2803-АБ данный приказ признан не нуждающимся в государственной регистрации)

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2007 № 995 «О порядке осуществления федеральными органами государственной власти, органами управления государственными внебюджетными фондами Российской Федерации и (или) находящимися в их ведении бюджетными учреждениями, а также Центральным банком Российской Федерации бюджетных полномочий главных администраторов доходов бюджетной системы Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2008, № 2, ст. 116) п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить перечень территориальных органов Росгидромета, осуществляющих полномочия администратора доходов бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов по источнику доходов по коду 169 1 16 25050 01 0000 140 – «Денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства в области охраны окружающей среды»

в пределах территории деятельности, определенной в положениях об этих органах, с учетом возложения соответствующих полномочий на Верхне-Волжское УГМС – по территории Республики Татарстан и Республики Башкортостан, на Дальневосточное УГМС – по территории Республики Саха (Якутия), Приморского и Камчатского краев, Магаданской и Сахалинской областей, Чукотского автономного округа, на Северо-Западное УГМС – по территории Калининградской и Мурманской областей (приложение 1).

2. Утвердить Порядок осуществления территориальными органами Росгидромета полномочий администратора доходов бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов (приложение 2).

3. Возложить на УПФ (И.А.Якубов) при осуществлении закрепленных за Росгидрометом полномочий главного администратора доходов бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов обеспечение:

методического руководства, координации и контроля деятельности администраторов доходов бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов;

формирования и представления документов и бюджетной отчетности в соответствии с Правилами осуществления федеральными органами государственной власти, органами управления государственными внебюджетными фондами Российской Федерации и (или) находящимися в их ведении бюджетными учреждениями, а также Центральным банком Российской Федерации бюджетных полномочий главных администраторов доходов бюджетной системы Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2007 № 995.

4. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя руководителя Росгидромета И.А.Якубову.

Руководитель Росгидромета

А.И.Бедрицкий

Приложение 1
к приказу Росгидромета
от 29.02.2008 № 75

**Перечень
территориальных органов Росгидромета, осуществляющих полномочия администратора доходов бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов**

Территориальные органы Росгидромета	Территория деятельности (субъекты Российской Федерации)
Верхне-Волжское межрегиональное территориальное управление Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды (Верхне-Волжское УГМС)	Нижегородская область Кировская область Республика Башкортостан Республика Марий Эл Республика Мордовия Республика Татарстан Удмуртская Республика Чувашская Республика – Чувашия
Дальневосточное межрегиональное территориальное управление Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды (Дальневосточное УГМС)	Амурская область Еврейская автономная область Камчатский край Магаданская область Приморский край Республика Саха (Якутия) Сахалинская область Хабаровский край Чукотский автономный округ
Забайкальское межрегиональное территориальное управление Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды (Забайкальское УГМС)	Забайкальский край Республика Бурятия
Западно-Сибирское межрегиональное территориальное управление Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды (Западно-Сибирское УГМС)	Алтайский край Республика Алтай Кемеровская область Новосибирская область Томская область
Иркутское межрегиональное территориальное управление Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды (Иркутское УГМС)	Иркутская область
Обь-Иртышское межрегиональное территориальное управление Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды автономный округ (Обь-Иртышское УГМС)	Омская область Тюменская область Ханты-Мансийский автономный округ - Югра Ямало-Ненецкий автономный округ
Приволжское межрегиональное территориальное управление Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды (Приволжское УГМС)	Оренбургская область Пермская область Нижегородская область Самарская область Саратовская область Ульяновская область
Северное межрегиональное территориальное управление Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды (Северное УГМС)	Архангельская область Вологодская область Ненецкий автономный округ Республика Коми
Северо-Западное межрегиональное территориальное управление Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды (Северо-Западное УГМС)	Калининградская область Ленинградская область Мурманская область Новгородская область Псковская область Республика Карелия г. Санкт-Петербург
Северо-Кавказское межрегиональное территориальное управление Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды (Северо-Кавказское УГМС)	Астраханская область Волгоградская область Кабардино-Балкарская Республика Карачаево-Черкесская Республика Костромской край Республика Адыгея Республика Дагестан Республика Ингушетия Республика Калмыкия Республика Северная Осетия - Алания Ростовская область Ставропольский край Чеченская Республика
Среднесибирское межрегиональное территориальное управление Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды (Среднесибирское УГМС)	Красноярский край Республика Тыва Республика Хакасия
Уральское межрегиональное территориальное управление Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды (Уральское УГМС)	Курганская область Пермский край Свердловская область Челябинская область
Центральное межрегиональное территориальное управление Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды (Центральное УГМС)	Владимирская область Ивановская область Калужская область Костромская область г. Москва Московская область Рязанская область Смоленская область Тверская область Тульская область Ярославская область
Центрально-Черноземное межрегиональное территориальное управление Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды (Центрально-Черноземное УГМС)	Белгородская область Брянская область Воронежская область Курская область Липецкая область Орловская область Тамбовская область

О ф и ц и а л ь н о

Приложение 2
к приказу Росгидромета
от 29.02.2008 № 75

Порядок

осуществления территориальными органами Росгидромета полномочий администратора доходов бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов

1. Настоящий Порядок осуществления территориальными органами Росгидромета полномочий администратора доходов бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов (далее – Порядок) разработан в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2007 № 995 «О порядке осуществления федеральными органами государственной власти, органами управления государственными внебюджетными фондами Российской Федерации и (или) находящимися в их ведении бюджетными учреждениями, а также Центральным банком Российской Федерации бюджетных полномочий главных администраторов доходов бюджетной системы Российской Федерации».

2. Порядок определяет функции территориальных органов Росгидромета по выполнению полномочий администратора доходов бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов, связанные с уплатой платежей в бюджеты субъектов Российской Федерации и местные бюджеты, их учетом, принятием решений о возврате излишне уплаченных платежей, представлением соответствующей бюджетной отчетности, а также их взаимодействие с территориальными органами Федерального казначейства (далее – органы Федерального казначейства).

3. При выполнении функций администраторов доходов бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов территориальные органы Росгидромета руководствуются следующими статьями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: 7.2. («Уничтожение специальных знаков»); 8.21. («Нарушение правил охраны атмосферного воздуха»); 8.5. («Сокращение или искажение экологической информации»); 8.40. («Нарушение требований при осуществлении работ в области гидрометеорологии, мониторинга загрязнения окружающей природной среды и активных воздействий на гидрометеорологические и другие геофизические процессы») (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 1 (ч. 1), ст. 1; № 18, ст. 1721; № 30, ст. 3029; № 44, ст. 4295, 4298; 2003, № 1, ст. 2; № 27 (ч. 1), ст. 2700; № 27 (ч. 1), ст. 2708, 2717; № 46 (ч. 1), ст. 4434, 4440; № 50, ст. 4847, 4855; № 52 (ч. 1), ст. 5037; 2004, № 19 (ч. 1), ст. 1838; № 30, ст. 3095; № 31, ст. 3229; № 34, ст. 3529, 3533; № 44, ст. 4266; 2005, № 1 (ч. 1), ст. 9, 13, 37, 40, 45; № 10, ст. 762, 763; № 13, ст. 1077, 1079; № 17, ст. 1484; № 19, ст. 1752; № 25, ст. 2431; № 27, ст. 2719, 2721; № 30 (ч. 1), ст. 3104; № 30 (ч. 1), ст. 3124, 3131; № 40, ст. 3986; № 50, ст. 5247; № 52 (ч. 1), ст. 5574, 5596; 2006, № 1, ст. 4, 10; № 2, ст. 172, 175; № 6, ст. 636; № 10, ст. 1067; № 12, ст. 1234; № 17 (ч. 1), ст. 1776; № 18, ст. 1907; № 19, ст. 2066; № 23, ст. 2380, 2385; № 28, ст. 2975; № 30, ст. 3287; № 31 (ч. 1), ст. 3420, 3432, 3433, 3438, 3452; № 43, ст. 4412; № 45, ст. 4633, 4634, 4641; № 50, ст. 5279, 5281; № 52 (ч. 1), ст. 5498; 2007, № 50, ст. 6246; № 49, ст. 6065, 6034; № 46, ст. 5553; № 43, ст. 5084; № 41, ст. 4845; № 31, ст. 4015; № 31, ст. 4009; № 31, ст. 4008, 4007, 4001; № 30, ст. 3755; № 26, ст. 3089; № 21, ст. 2456; № 20, ст. 2367; № 17, ст. 1930; № 16, ст. 1825, 1824; № 15, ст. 1743; № 7, ст. 840; № 1 (ч. 1), ст. 33; № 1 (ч. 1), ст. 29, 25, 21).

4. Территориальные органы Росгидромета в 2-недельный срок после доведения до них настоящего Порядка заключают с органами Федерального казначейства по соответствующим субъектам Российской Федерации соглашения об информационном взаимодействии по форме, утвержденной Федеральным казначейством, о также обеспечивают заключение соглашений (договоров) об обмене информацией в электронном виде.

5. Уполномоченный администратор доходов бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов обеспечивает выполнение следующих функций:

а) осуществляет: написание, учет и контроль за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью осуществления платежей в бюджеты субъектов Российской Федерации и местные бюджеты, пеней и штрафов по ним; выяснение задолженности по платежам в бюджеты субъектов Российской Федерации и местные бюджеты, пеней и штрафов; принятие решений о возврате излишне уплаченных платежей в бюджеты субъектов Российской Федерации и местные бюджеты, а также процентов за несвоевременное осуществление такого возврата и процентов, начисленных на излишне взысканные суммы, и представление в орган Федерального казначейства поручений (сообщений) для осуществления возврата в порядке, установленном Министерством финансов Российской Федерации;

б) ведет бюджетный учет администрируемых доходов, а также ежемесячно осуществляет сверку данных бюджетного учета в соответствии с Инструкцией по бюджетному учету, утвержденной приказом Министерства финансов Российской Федерации от 10.02.2006 № 25н. (Зарегистрирован Минюстом России 11 апреля 2006 г., регистрационный № 7674);

в) формирует и представляет бюджетную отчетность о поступлениях доходов в бюджеты субъектов Российской Федерации и местные бюджеты, а также прогнозы их поступления в порядке и в сроки, устанавливаемые УПФ Росгидромета и финансовыми органами субъектов Российской Федерации и муниципальных образований;

г) обеспечивает в установленном порядке принудительное взыскание с плательщика платежей в бюджет субъекта Российской Федерации и местный бюджет, пеней и штрафов по ним через судебные органы или через судебных приставов в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации;

д) выполняет иные функции, возложенные на администратора доходов бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов, в соответствии с законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

6. Уполномоченный администратор доходов бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов при взаимодействии с органом Федерального казначейства осуществляет:

контроль за перечислениями в доходы бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов, сверяя начисленные и фактически поступившие суммы по данным, предоставляемым органом Федерального казначейства;

уточнение вида дохода и принадлежности платежей, отнесенных органом Федерального казначейства к невыясненным поступлениям; уведомление в установленном порядке органа Федерального казначейства об уточнении вида дохода и принадлежности платежей.

7. Плательщики уплачивают платежи, подлежащие перечислению в бюджеты субъектов Российской Федерации и местные бюджеты, с указанием в назначении платежной кода 169 1 16 25050 01 0000 140, на счет, открытый органом Федерального казначейства по кодам классификации доходов бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов.

8. Решения о возврате уплаченных (взысканных) платежей в бюджеты субъектов Российской Федерации и местные бюджеты в установленных законодательством Российской Федерации случаях юридическим и физическим лицам принимаются руководителями уполномоченных администраторов доходов бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов на основании заявлений плательщиков и платежных документов, подтверждающих их уплату.

9. Руководители территориальных органов Росгидромета в пределах своих полномочий по администрированию доходов бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов назначают ответственных исполнителей и обеспечивают:

отражение в установленном порядке администрируемых доходов в составе квартальной и годовой бюджетной отчетности в форме 0503127, утвержденной Инструкцией о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, утвержденной приказом Минфина России от 24.08.2007 № 72н (в соответствии с письмом Минюста России от 27.09.2007 № 01/9531-АБ данный приказ признан не нуждающимся в государственной регистрации);

ежеквартальное представление в УПФ Росгидромета в срок до 10 числа месяца, следующего за отчетным кварталом, сведений о поступлениях в бюджеты субъектов Российской Федерации и местные бюджеты администрируемых доходов на бумажном носителе и в электронном виде по адресу электронной почты: upfo@mcc.mecom.ru, upfin@mcc.mecom.ru по прилагаемой форме.

Приложение

к Порядку осуществления территориальными органами Росгидромета полномочий администратора доходов бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов

Сведения о поступлениях в бюджеты субъектов Российской Федерации и местные бюджеты денежных взысканий (штрафов)

№ п/п	Основание взыскания административного штрафа (статья Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях)	Плательщик	169 1 16 25050 01 0000 140 (Денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства в области охраны окружающей среды)	
			Дата платежа	Сумма (тыс. руб.)
1.				
2.				
3.				
4.				
Итого:				

Руководитель _____ (подпись) _____ (расшифровка подписи)
Главный бухгалтер _____ (подпись) _____ (расшифровка подписи)

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИИ И МОНИТОРИНГУ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ
(РОСГИДРОМЕТ)**

ПРИКАЗ

04.12.2007

№ 393

Об учреждении Почетной грамоты, Благодарности Руководителя Росгидромета, Почетного свидетеля

(В соответствии с письмом Минюста России от 28.02.2008 № 01/1881-АБ данный приказ признан не нуждающимся в государственной регистрации)

В целях поощрения коллективов и работников Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды, стимулирования их трудовой активности по развитию и укреплению гидрометеорологической службы России, сохранения и продолжения традиций отрасли по награждению трудовых коллективов и работников службы к юбилейным и знаменательным датам

п р и к а з ы в а ю:

1. Учредить:
1.1. Почетную грамоту Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды
1.2. Благодарность Руководителя Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды
1.3. Почетное свидетельство Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды

2. Утвердить:
2.1. Положение о Почетной грамоте Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды (приложение № 1), положение о Благодарности Руководителя Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды (приложение № 2), положение о Почетном свидетельстве Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды (приложение № 3).

2.2. Образцы бланка Почетной грамоты Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды (приложение № 4)*.

2.3. Образцы бланка Благодарности Руководителя Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды (приложение № 5)*.

2.4. Образцы бланка Почетного свидетельства Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды (приложение № 6)*.

3. Установить, что награждение Почетной грамотой, Почетным свидетельством, объявление Благодарности Руководителя Росгидромета производится приказом Росгидромета.

4. Наградные материалы представляются в Росгидромет на имя Руководителя не менее чем за один месяц до дня предполагаемого награждения

5. Контроль за исполнением приказа возложить на кадровую службу Росгидромета (В.И. Козлова).

Руководитель Росгидромета

А.И.Бедрицкий

Приложение № 1
к приказу Росгидромета
от 04.12.2007 г. № 393

Положение о Почетной грамоте Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды

1. Почетной грамотой Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды награждаются коллективы межрегиональных территориальных управлений Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды (территориальные органы), подведомственных Росгидромету федеральных государственных учреждений и их структурных подразделений, а также работники службы, имеющие стаж работы в отрасли не менее 5 лет, за конкретные успехи и достижения в гидрометеорологическом обеспечении отраслей экономики России, в научно-исследовательской работе, в управленческой отрасли, за многолетний добросовестный труд.

* Образцы не публикуются

2. Коллективы территориальных органов, подведомственных Росгидромету федеральных государственных учреждений и их структурных подразделений награждаются Почетной грамотой Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды в связи с профессиональными праздниками, юбилейными датами (как правило, 50, 60, 70 и далее через каждые 10 лет), а работники службы – в связи со знаменательными и юбилейными датами в их жизни.

3. При представлении к награждению Почетной грамотой Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды на имя Руководителя Росгидромета направляется представление начальникам структурных подразделений центрального аппарата, руководителями территориальных органов и подведомственных Росгидромету федеральных государственных учреждений с указанием заслуг, за которые коллективы и работники представляются к ведомственной награде. Работники государственных учреждений: центров по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды с функциями регионального специализированного метеорологического центра Всемирной службы погоды, центров по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды с региональными функциями, центров по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды представляются к награждению руководителями соответствующих территориальных органов.

4. Вручение Почетной грамоты Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды производится в торжественной обстановке, в трудовом коллективе где работает награжденный, руководителем Росгидромета или по его поручению руководителями территориальных органов, подведомственных Росгидромету федеральных государственных учреждений.

5. Почетной грамотой Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды могут награждаться коллективы и работники учреждений и организаций, не подведомственных Росгидромету, по представлению соответствующих руководителей за значительный вклад в развитие и укрепление взаимовыгодного сотрудничества в области гидрометеорологии и мониторинга окружающей среды.

6. Почетной грамотой Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды могут награждаться, в отдельных случаях, коллективы иностранных организаций и их представители за значительный вклад в развитие двустороннего сотрудничества в области гидрометеорологии и мониторинга окружающей среды, осуществляемого в рамках двусторонних отношений и договоров, заключенных Росгидрометом.

Награждение производится во время двусторонних встреч делегаций как в России, так и за рубежом.

Холатайство о награждении коллектива иностранной организации или ее представителя вносится начальником структурного подразделения центрального аппарата Росгидромета, руководителем территориального органа и подведомственного Росгидромету федерального государственного учреждения, руководителем организации, не подведомственной Росгидромету, являющимся головным в осуществлении соответствующего направления деятельности в рамках двусторонних соглашений и договоров, или курирующими управлениями центрального аппарата.

Приложение № 2
к приказу Росгидромета
от 04.12.2007 г. № 393

Положение о Благодарности Руководителя Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды

1. Благодарность Руководителя Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды объявляется коллективам территориальных органов, подведомственных Росгидромету государственных учреждений и их структурным подразделениям в связи с профессиональными праздниками и юбилейными датами и работникам службы, имеющим стаж работы в службе не менее 1 года, добившимся высоких результатов в оперативной, управленческой и научной деятельности в системе гидрометеослужбы, а также в связи со знаменательными и юбилейными датами их жизни.

2. Благодарность Руководителя Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды объявляется также коллективам и работникам учреждений и организаций, не подведомственных Росгидромету, по представлению соответствующих руководителей за значительный вклад в развитие и укрепление взаимовыгодного сотрудничества в области гидрометеорологии и мониторинга окружающей среды.

3. При возбуждении холатайства об объявлении Благодарности Руководителя Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды на его имя направляется представление начальникам структурных подразделений центрального аппарата, руководителями территориальных органов и подведомственных Росгидромету государственных учреждений с кратким указанием заслуг, за которые коллективы и работники представляются к ведомственной награде. Работники государственных учреждений: центров по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды с функциями регионального специализированного метеорологического центра Всемирной службы погоды, центров по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды с региональными функциями, центров по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды представляются к награждению руководителями соответствующих территориальных органов.

Приложение № 3
к приказу Росгидромета
от 04.12.2007 г. № 393

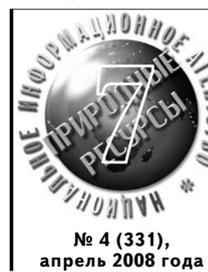
Положение о Почетном свидетельстве Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды

1. Почетное свидетельство Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды вручается наблюдательным метеорологическим подразделениям (гидрометеорологическим станциям, группам метеорологических наблюдений), подведомственным Росгидромету федеральных государственных учреждений, а также наблюдательным метеорологическим подразделениям других участников деятельности гидрометеорологической службы, проводящим метеорологические наблюдения по программе станций 100 и более лет, за заслуги в проведении наблюдений и в деле формирования Единого государственного фонда данных о состоянии окружающей среды, ее загрязнении.

2. Награждение Почетным свидетельством Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды производится приказом Росгидромета по представлению руководителей территориальных органов и федеральных государственных учреждений, подведомственных Росгидромету, по установленной территории деятельности. Представление в Росгидромет на награждение Почетным свидетельством наблюдательных метеорологических подразделений других юридических лиц – участников деятельности гидрометеорологической службы, осуществляется также территориальными органами и федеральными государственными учреждениями подведомственными Росгидромету по холатайству юридического лица – участника деятельности гидрометеорологической службы.

Награждение наблюдательных метеорологических подразделений, производящих наблюдения 100 и более лет, производится один раз.

3. Федеральные государственные учреждения, подведомственные Росгидромету, имеют право выплачивать премии работникам наблюдательного метеорологического подразделения, успешно выполняющим служебные обязанности на момент вручения Почетного свидетельства Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды, а также работникам, длительное время проработавшим в наблюдательных метеорологических подразделениях и находящихся в момент награждения на пенсии.





№ 4 (331),
апрель 2008 года

На заметку

15 апреля в актовом зале Российского государственного геологического университета состоится научно-практическая конференция «Геологические и инженерно-геологические проблемы развития гражданского и промышленного комплекса г. Москвы».

15-18 апреля в МГУ им. М.В. Ломоносова состоится Всероссийские юношеские чтения им. В.И. Вернадского.

16-18 апреля в Международном научном центре (г. Варна, Болгария) пройдет Международная конференция «Энергетика и климат. Новые приоритеты».

До 20 апреля на 31-м этаже Музея земледелия в Главном здании МГУ им. М.В. Ломоносова на Воробьевских горах проходит выставка «Цветосложение. Искусство цветочного коллажа». Картины, флористические объекты, коллажи, художественные гербарии, зеркала представленные из натуральных пресованных растений, что позволяет в любое время года ощутить себя рядом с природой.

До 20 апреля в Государственном Дарвиновском музее будет проходить *Весенняя выставка комнатных растений*. В преддверии Дня всемирного культурного наследия (18 апреля) музеи соревнуются в красочности и многообразии своих выставок.

С 21 по 23 апреля в Сибирском НИИ геологии, геофизики и минерального сырья пройдет научно-практическая конференция «Комплексирование геолого-геофизических методов при обосновании нефтегазопоисковых объектов на Сибирской платформе (в Восточной Сибири и Республике Саха (Якутия))».

22 апреля в Сингапуре в преддверии Всемирного дня Земли состоится Церемония вручения наград лауреатам Премии ЮНЕП «Защитники Земли».

22-24 апреля в г. Новосибирске пройдет *Международный конгресс «ГЕО-СИБИРЬ-2008»*. В рамках конгресса состоится ГИС-конференция.

С 22 по 26 апреля в Томском политехническом университете состоится *X Всероссийский студенческий научно-технический семинар «Энергетика: экология, надежность, безопасность»*.

23 апреля в Брянской областной научной библиотеке им. Ф.И. Тютчева состоится презентация очередного выпуска многолетнего энциклопедического справочного издания «Природные ресурсы и окружающая среда субъектов Российской Федерации. Центральный федеральный округ: Брянская область», подготовленного НИА-Природа совместно с учеными области.

23-25 апреля в г. Пензе пройдет *XI межрегиональная специализированная выставка «Ресурсосбережение и экология»*.

24-25 апреля в Москве в Гранд Отеле Мариотт пройдет *3-я Конференция и выставка России и стран СНГ по технологиям переработки нефтяных остатков*.

С 25 по 30 апреля в ГИЦ «Южморгеология» пройдет *4-я Международная научно-практическая конференция и выставка по инженерной и рудной геофизике «ИнжГео – Геленджик – 2008»*.

С 2008 г. при содействии Российской экологической академии и Российского философского общества начинает выходить новый *междисциплинарный научный журнал «ВЕК ГЛОБАЛИЗАЦИИ. Исследования современных глобальных процессов»*. Периодичность – 2 раза в год, гл. редактор – д.ф.н., проф. А.Н. Чумаков.

АКАДЕМИКУ Н.А. ШИЛО – 95 ЛЕТ!

Выдающемуся геологу, академику РАН, Герою Социалистического Труда; лауреату Государственной премии СССР Николаю Алексеевичу ШИЛО 7 апреля исполнилось 95 лет.

Николай Алексеевич родился 7 апреля в 1913 г. в Пятигорске. После окончания Ленинградского горного института (1937 г.) работал в различных геологических организациях на Северо-Востоке СССР. Под руководством Н.А. Шило были созданы ВНИИ золота и редких металлов и Северо-Восточный комплексный НИИ ДВНЦ АН СССР в г. Магдане. С 1977 г. возглавлял Дальневосточный научный центр АН СССР.

Советник Президиума РАН. Член-корреспондент АН СССР с 1964 г., академик АН СССР (РАН) с 1970 г.

Главные направления научной деятельности: геология месторождений полезных ископаемых, (коренных и рудных), вулканогенные, проиохи и их металлогения, происхождения Солнечной системы. Николай Алексеевич создал учение о россыпях, являющееся самостоятельным разделом учения о полезных ископаемых; дал объяснение усло-



вий образования уникальных россыпных месторождений золота в субполярных физико-географических обстановках; выделил перигляциальный и астролянный типы литогенеза, а также техногенные месторождения полезных ископаемых. Раскрыл механизм континентального породообразования в перигляциальных зонах. Дал физическое объяснение образования подземных сегре-

гационных льдов и ледяных жил в субарктическом поясе Земли, сопровождающееся выжиманием растущими жилами вмещающих их отложений, – процесс не нашедший удовлетворительного объяснения более 100 лет. На основе предложенной константы гипергенной устойчивости минералов дана классификация россыпеобразующих минералов и россыпных месторождений различных полезных ископаемых. Существенно уточнена граница развития гумидного породообразования, разработана классификация коренных месторождений золота, олова и титана, включающая метаморфогенные, плутоногенные, вулканогенные и плутоногенно-вулканогенные типы. Им сделана количественная оценка перспектив открытия золотых и серебряных месторождений в пределах Охотско-Чукотского вулканогенного пояса, которая подтвердилась практикой геологоразведочных работ; предложена модель трехстадийного ливанционно-кристаллизационного образования рудосносных ультрабазит-базитовых плутонов, которая впоследствии получила математическое обоснование. Объясне-

на связь с этим процессом магматогенной рудной минерализации; объяснена высокая биологическая продуктивность «Мамонтовых степей»; установлена причина исчезновения с лица Земли мамонтовой фауны; разработана геодинамическая модель колебания уровня Каспийского моря; предложена модель состояния внутрипланетарного вещества, на основе чего показан энергетический эффект перехода кристаллических решеток от одной сингонии к другой.

Н.А. Шило проводил полевые работы на Урале, в Северо-Восточном Казахстане, в бассейнах рек Колымы, Индикирки, Яны, на Чукотке, на островах Вангеля, на Камчатке, Сахалине, в Якутии, на Кавказе, в Узбекистане, на Колыском полуострове. Осуществил маршрутные исследования в 42 странах мира. В частности, пересек маршрут Британские острова с севера на юг – от Донегаля (северная Ирландия) и до Корнуолла (южная Англия). В Финляндии изучал полиметаллические месторождения, проводил маршрутные исследования во Франции, Испании. На Американском континенте осуществил ряд маршрутов в Калифорнии, в

Аппалачских горах, в районе Ванкувера, около Большого медвежьего озера, на Юконе, пересек маршрутом Аляску от ее Тихоокеанского побережья до Арктики. Проводил исследования в Чили и Перу, на Галапагосских островах, в Австралии, Новой Зеландии, Малайзии, Индонезии, Японии. Им опубликовано 12 монографических работ, около 600 статей.

В течение многих лет активно работал в научных советах Академии наук и ГКНТ (Минпромнауки России), возглавлял редакцию журнала «Тихоокеанская геология», являлся членом редколлегии ряда отечественных и зарубежных геологических журналов.

Член исполкома Международной научной ассоциации (США), доктор наук Гонорис каузе (США), член Тихоокеанской научной ассоциации (Филиппины). Член Нью-Йоркской Академии, почетный член Российской Академии горных наук, лауреат премии им. В.А. Обручева РАН, Фонда содействия развитию науки, культуры и образования. Награжден двумя орденами Ленина и является кавалером многих орденов и медалей.

С ДВОЙНЫМ ЮБИЛЕЕМ!

Президиум Российской экологической академии и редколлегия газеты «Природно-ресурсные ведомости» поздравляют действительного члена РЭА, члена бюро секции «Экология и природные ресурсы» ИВАНОВА Владимира Васильевича с 80-летием и 60-летием творческой деятельности!



множества научных работ в области минералогии и геохимии Ti, Cd, In и других токсичных металлов. С его участием подготовлена трехтомная монография по геохимии и минера-

логии редких элементов, авторский коллектив которой удостоен присуждения Государственной премии СССР (1967 г.).

Уникальная работоспособность Владимира Васильевича позволила ему подготовить более 400 публикаций и монографий по халькофильным редким металлам, участвовать в ежегодных выпусках по оценке состояния запасов Всесоюзного геологического фонда и специальных сборников «Сырье и экономика» (более 18 изданий). Им опубликовано 18 монографий, подготовлено 8 выпусков справочника «Минеральное сырье» (1966-1997 гг.), выпущен ряд подсчетов запасов и экспертиз.

В.В. Ивановым впервые разработаны геохимические классификации месторожде-

ний и рудных районов, осуществлены системные исследования состава и структуры геологических образований, с которыми возможна связь орудементации, выполнены масштабные палеотектонические и статистические исследования (Восточное Забайкалье, Якутия, Африка, Испания, Болгария и др. страны Восточной Европы).

Под его руководством и при участии проведена первая в стране количественная оценка прогнозных ресурсов редких элементов и разработаны научные методы количественного прогнозирования.

Перу Владимира Васильевича также принадлежит широкий известная в научном мире ботомная монография «Экологическая геохимия элементов», которая является наиболее полным справочно-энцикло-

педическим и методическим обобщением по более, чем ста химическим элементам и открывает новое направление в геохимии, которое еще теснее связывает ее с широким комплексом естественных наук.

В.В. Иванов и сегодня активен в исследовательской деятельности и в решении организационных вопросов. Он обладает разносторонними знаниями, отличается глубиной своих научных и общественных интересов, способностью видеть новое, быстро осваивать огромные объемы информации, а также стремлением к практическим результатам, большой доброжелательностью и уважением к окружающим.

Поздравляя Владимира Васильевича с 80-летним юбилеем, желаем ему крепкого здоровья, творческих удач и дальнейшей активности.



(EWP), Международной сети бассейновых организаций (INBO), Центра Регистра и Кадра Росводресурсов.

Сопредседатели Оргкомитета: Хамитов Р.З., Руководитель Федерального агентства водных ресурсов; Верейкин Т., Европейское водное партнерство, Бельгия.

Спонсоры: Росводресурсы, Центр Регистра и Кадра, ОАО «УК ГидроОГК», ООО ИТЦ «СКА-НЭКС».

Цель конференции: рассмотрение актуального состояния водно-ресурсных систем и методов их управления в экстремальных условиях, а также для представления и обсуждения результатов последних исследований с целью выявления возможных путей оптимизации управления ресурсами.

На конференции будут рассматриваться вопросы, связанные с возникновением экстремальных условий природного и техногенного характера.

Природного характера: – прогнозирование экстремальных гидрологических условий – паводки и засухи; – оценка рисков и планирование режимов работы водно-ресурсных систем; – мониторинг и оперативное управление водно-ресурсными системами; – методы и технологии информационного обеспечения

процессов управления водно-ресурсными системами.

Техногенного характера: – проблемы развития территорий и управление водно-ресурсными системами; – техническое состояние инфраструктуры на водных объектах и риски возникновения экстремальных ситуаций; – ошибки управления, их причины и последствия; – влияние социально-экономических факторов на принятие решений по управлению водно-ресурсными системами; – предупреждение и сокращение ущерба от наводнений и засух.

Работа конференции будет проходить по четырем секциям: – Информационное обеспечение процессов управления водно-ресурсными системами; – «Территориальное планирование и учет социальных, экологических и экономических факторов в управлении водно-ресурсными системами»; – «Практика управления водно-ресурсными системами»; – «Обеспечение безопасности водопользования».

В программу конференции также включено заседание WMO на тему «Управление паводками для устойчивого развития в условиях изменения климата». Кроме того, свое

специальное заседание приурочила к конференции и INBO. Оно посвящено важнейшим текущим проблемам реализации базовой водной директивы ЕС, сотрудничеству с Восточной Европой, Кавказом и Центральной Азией по вопросам управления бассейнами, а также процессам, средствам и способам управления водными ресурсами, применяемым для предотвращения наводнений и засух.

На состоявшейся в Турции в феврале этого года подготовительной конференции к Всемирному водному форуму 2009 г., организации московской конференции была признана вкладом Европы в подготовку Стамбульского форума. Рекомендации конференции в Москве должны войти в общеевропейские предложения к Форуму.

Конференция пройдет параллельно с самыми крупными за всю историю проведения выставки и конгрессом «Вода: экология и технология» ЭКВАТЭК-2008.

Оргкомитет приглашает специалистов, вовлеченных в решение вопросов, предлагаемых к рассмотрению на конференции, принять участие в ее работе.

Контактная информация: Тел./факс +7 (495) 225 5986; E-mail: waterextreme@sibico.com; http://waterextreme.sibico.com

Только в объединенном каталоге «ПОДПИСКА-2008» зеленого цвета Б Ю Л Е Т Е Н Ь «ИСПОЛЬЗОВАНИЕ И ОХРАНА ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ В РОССИИ» Индекс: 39053

В этот день

15 апреля ДНИ ЗАЩИТЫ ОТ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ОПАСНОСТИ (15 апреля – 5 июня)

Образована (1919) Комиссия по заповедникам при Научном отделе Народного комиссариата просвещения РСФСР. Создан (1992) национальный природный парк «Смоленское Поозерье» (Смоленская обл.).

16 апреля Празднование иконы Божией Матери «Неувядаемый цвет» – покровительницы природы. Создан (1993) Научно-исследовательский институт земельных отношений и землеустройства (НИИЗЗ) Роснедвижимости.

18 апреля Подписана (1851) Конвенция о создании организации по охране растительного мира Европы и Средиземноморья (Париж).

19 апреля Подписан (1722) Указ Петра I Берг-коллегии «О нечинении никаких обид и налогов рудопрмышленникам».

21 апреля Подписана (1992) Конвенция о защите Черного моря от загрязнения (Бухарест). Принято (2000) Постановление Правительства РФ № 373 «Об утверждении Положения о государственном учете вредных воздействий на атмосферный воздух и их источников».

22 апреля ВСЕМИРНЫЙ ДЕНЬ ЗЕМЛИ Проводится как международное мероприятие с 1990 г. с целью объединения людей планеты в деле защиты окружающей среды.

24 апреля ВСЕМИРНЫЙ ДЕНЬ ЛАБОРАТОРНЫХ ЖИВОТНЫХ Принят (1995) Федеральный закон «О животном мире». Принято (1998) Постановление Правительства РФ № 414 «О федеральной целевой программе «Оздоровление экологической обстановки на реке Волга и ее притоках, восстановление и предотвращение деградации природных комплексов Волжского бассейна на период до 2010 г. (Программа «Возрождение Волги»).

25 апреля Вскрыта (1933) богатая руда на Коробковском месторождении Курской магнитной аномалии. Принято (1989) Постановление Совета Министров РСФСР № 135 «О составе Государственного комитета РСФСР по охране природы».

Принят (1991) Земельный кодекс РСФСР (с изм. и доп. от 28 апреля и 24 декабря 1993).

26 апреля ДЕНЬ ПАМЯТИ ПОГИБШИХ В РАДИАЦИОННЫХ АВАРИЯХ И КАТАСТРОФАХ 26 апреля 1986 г. произошла катастрофа на Чернобыльской АЭС. Отмечается в соответствии с постановлением Президиума Верховного Совета РФ от 22 апреля 1993 г.

Открылась (1993) II Общеввропейская конференция в рамках «Окружающая среда для Европы» (Люцерн, Швейцария). Учрежден (2001) журнал «Вторичные ресурсы».

27 апреля Состоялось (1927) собрание Академии наук, на котором было принято решение реорганизовать Почвенный институт КЕПС в самостоятельное академическое учреждение – Почвенный институт им. В.В. Докучаева АН СССР.

Утверждены (1981) Постановлением Госплана СССР и Государственного комитета СССР по науке и технике «Типовые положения о государственных заповедниках, памятниках природы, ботанических садах, зоологических и дендрологических парках, природных (национальных) парках».

Опубликован (1987) Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию (МКОСР) «Наше общее будущее».

Открыт (1908) мертвый город Хара-Хото в Монголии русским путешественником Петром Кузьмичем Козловым.

28 апреля Образован (1973) на базе биолого-почвенного факультета МГУ им. М.В. Ломоносова факультет Почвоведения и Биологический факультет. Создан (1984) государственный природный национальный парк «Самарская Лука» (Самарская обл.). Создан (1994) Российское экологическое федеральное информационное агентство (РЭФИА).

ОБЪЯВЛЕНИЕ

о приеме документов для участия в конкурсе на замещение вакантных должностей

Федеральная служба по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды (Росгидромет) объявляет о приеме документов для участия в конкурсе на замещение вакантных должностей в центральном аппарате Росгидромета:

- 1) заместителя начальника отдела мониторинга радиоактивного загрязнения окружающей среды;
- 2) главного специалиста-эксперта финансового отдела;
- 3) главного специалиста-эксперта отдела организации мониторинга геофизических процессов и государственного надзора (2 в.к.);
- 4) главного специалиста-эксперта отдела организации работ по активным воздействиям на метеорологические и другие геофизические процессы;
- 5) главного специалиста-эксперта отдела развития наземных и космических систем наблюдений;
- 6) ведущего специалиста-эксперта отдела организации мониторинга геофизических процессов и государственного надзора;
- 7) ведущего специалиста-эксперта финансового отдела.

К претендентам предъявляются следующие **квалификационные требования:**

- а) заместитель начальника отдела высшее профессиональное образование и стаж работы по специальности не менее 4-х лет или стаж государственной гражданской службы не менее 2-х лет;
- б) главный специалист-эксперт и ведущий специалист-эксперт высшее профессиональное образование и стаж работы по специальности не менее 3-х лет.

Гражданин Российской Федерации, изъявивший желание участвовать в конкурсе, представляет в отдел кадров Росгидромета следующие документы:

- а) личное заявление;
- б) собственноручно заполненную и подписанную анкету, с приложением фотографии (электронная версия анкеты размещена на официальном сайте Росгидромета в сети Интернет по адресу: www.meteorf.ru);
- в) копию паспорта;
- г) копии документов о профессиональном образовании, а также по желанию гражданина – о дополнительном образовании, о присвоении ученой степени, ученого звания, заверенные нотариально или кадровыми службами по месту работы (службы);
- д) копию трудовой книжки (за исключением случаев, когда трудовая деятельность осуществляется впервые) или иные документы, подтверждающие трудовую (служебную) деятельность гражданина;
- е) документ об отсутствии у гражданина заболевания, препятствующего поступлению на гражданскую службу или ее прохождению;
- ж) сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера (декларация).

Прием документов для участия в конкурсе проводится с 16 апреля по 15 мая 2008 г. по адресу: 123995 г. Москва, Нововаянковский пер., 12, отдел кадров Росгидромета. Тел.: 255-22-81; E-mail: okuma@mcc.mecom.ru; факс: 252-39-69.

ПРИРОДНО-РЕСУРСНЫЕ ВЕДОМОСТИ

Мнения, изложенные в газете, выражают взгляды авторов статей и ни в коей мере не являются позицией газеты. Рукописи не рецензируются и не возвращаются. Редакция не несет ответственности за точность приводимых авторами статей данных и цитированных источников. Публикации не оплачиваются.

Информационные партнеры: Российская экологическая академия, Всероссийское общество охраны природы, Российское геологическое общество, Русское географическое общество, Совет вулканов и мелиораторов, Докладческое общество почвоведов, Российское общество лесоводов, Международная ассоциация экономический союз.

Ответственный за выпуск: Д. Борискин
Зам. главного редактора: М. Бураешин, М. Якушева
Редакция: Н. Доронинов, Н. Мирошницко, Е. Муравьева
117997, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 23А
Тел./факс: (495) 438-11-02.
E-mail: nia@priroda.ru www.priroda.ru

И. Рыбалский
Отпечатана в ЗАО Красноярская типография Московской области, г. Красногорск, ул. Коммунальный квартал, д. 2