

ВЕДОМОСТИ

№ 6 (333), июнь 2008



ЗЕМЛЯ ПОЧВА НЕДРА ЭНЕРГОРЕСУРСЫ ВОДА ЛЕС КЛИМАТ БИОРЕСУРСЫ КАРТОГРАФИЯ ОХРАНА ПРИРОДЫ РЕКРЕАЦИЯ

Поздравления



Президиум Российской экологической академии, Русское географическое общество, коллектив географического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова и редакция газеты поздравляют с избранием действительным членом Российской академии наук Николая Сергеевича КАСИМОВА - декана географического факультета МГУ, завкафедрой геохимии ландшафтов и географии почв, профессора, лауреата Премии Правительства РФ в области образования (2000), науки и техники (2004), Почетного работника высшей школы, вице-президента Русского географического общества, члена Президиума Российской экологической академии, главного редактора журнала «Вестник Московского университета. Серия «География», председателя Научно-методического совета по экологии Минобрнауки России, Учебно-методических советов по географии и по образованию в области экологии и устойчивого развития УМО классических университетов, зам. председателя Национального комитета российских географов, Национального Комитета по международной геосферно-биосферной программе и Координационного совета по циклу математических и общих естественнонаучных дисциплин Минобрнауки России.

Желаем Вам, Николай Сергеевич, новых достижений в многогранной деятельности, здоровья и счастья, долгих лет активной работы на благо отечественной географии и экологии!

Президент России Дмитрий Медведев поздравил ректора Российского государственного аграрного университета – МСХА имени К.А. Тимирязева, члена-корреспондента Российской академии сельскохозяйственных наук, профессора Владимира БАУТИНА с 60-летием.

Уважаемый Владимир Моисеевич!

Примите мои поздравления с 60-летним юбилеем.

Талант, глубокие знания и энтузиазм позволили Вам внести немалый вклад в отечественную науку. Ваши исследования в аграрной сфере, поистине новаторские идеи и разработки получили широкое практическое применение.

Отрадно, что большое внимание Вы уделяете педагогической деятельности, подготовке квалифицированных специалистов для российского АПК.

От души желаю Вам здоровья, новых успехов и всего наилучшего.

Д. МЕДВЕДЕВ

Назначения

26 мая Председатель Правительства РФ Владимир Путин своим распоряжением (№ 741-р) назначил САВИНОВА Алексея Ивановича руководителем Федерального агентства лесного хозяйства, освободив его от занимаемой должности.

26 мая Председатель Правительства РФ Владимир Путин своим распоряжением (№ 738-р) назначил ПЕТРОВУ Юрию Александровну руководителем Федерального агентства по управлению государственным имуществом, освободив его от занимаемой должности.

28 мая Председатель Правительства РФ Владимир Путин утвердил новых руководителей координационных и совещательных органов при Правительстве РФ. В частности, Морскую коллегия, Правительственную комиссию по транспорту и связи, Комиссию по экспортному контролю РФ возглавил зам. Председателя Правительства РФ Сергей ИВАНОВ.

12 июня Председатель Правительства РФ Владимир Путин своим распоряжением (№ 842-р) назначил КРАЙНИЙ Андрея Анатольевича руководителем Федерального агентства по рыболовству.

Распоряжениями Правительства РФ назначены:

ПАРИШКОВА Наталья Владимировна – статс-секретарем заместителем Министра спорта, туризма и молодежной политики Российской Федерации (№817-р);

СВЕТЛИЦКИЙ Станислав Юрьевич – заместителем Министра энергетики Российской Федерации (№825-р);

СИНЮГИН Вячеслав Юрьевич – заместителем Министра энергетики Российской Федерации (№826-р);

ЯНОВСКИЙ Анатолий Борисович – заместителем Министра энергетики Российской Федерации, освободив его от занимаемой должности (№827-р);

АЛЕЙНИК Станислав Николаевич – заместителем Министра сельского хозяйства Российской Федерации (№828-р).

События

Энергоэффективность

3 июня Президент России Дмитрий Медведев провёл совещание по вопросам повышения экологической и энергетической эффективности российской экономики.

Открывая встречу, глава государства указал на отсутствие в настоящее время стимулов к внедрению природоохранных и ресурсосберегающих технологий. В результате этого, подчеркнул Дмитрий Медведев, происходит консервация устаревших технологий, что, в конечном счете, определяет и уровень конкурентоспособности России в мире.

Среди первоочередных мер повышения энергоэффективности экономики и улучшения экологической ситуации Президент РФ, в частности, назвал подготовку полноценной системы нормирования допустимого воздействия на окружающую среду, а также дифференцированной системы нормативов качества воды, воздуха и почв для каждой территории.

Необходимо также изменить требования к энергетической эффективности самих технологий, зданий, сооружений, в целом производств, совершенствовать систему технического регулирования.

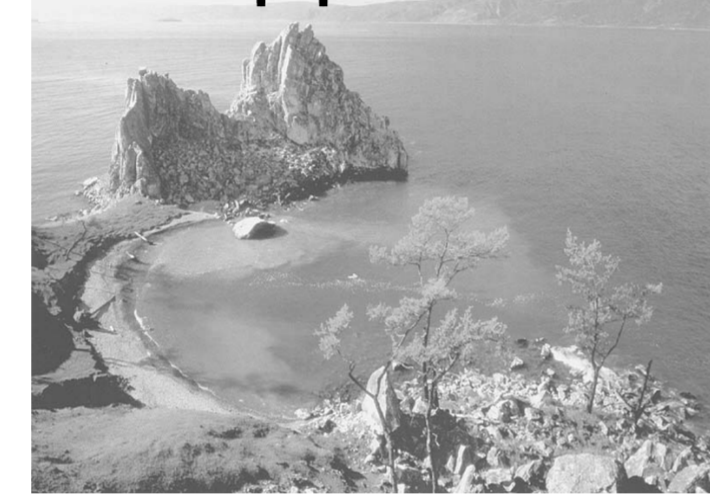
Президент отметил, что в федеральном бюджете на 2009-й и последующие годы должно быть предусмотрено финансирование проектов, связанных с использованием возобновляемых источников энергии, внедрением экологически и энергетически эффективных технологий.

Пресс-служба
Президента России

17 ИЮНЯ – ВСЕМИРНЫЙ ДЕНЬ БОРЬБЫ С ОПУСТЫНИВАНИЕМ И ЗАСУХОЙ

Его тема в нынешнем году — «Борьба с деградацией земель для обеспечения устойчивого развития сельского хозяйства». В послании по этому поводу Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун отметил, что деградация подвержены значительные площади пригодных для возделывания земель на планете, что наносит ущерб благосостоянию людей и экономическому развитию стран.

ЧУДЕСА ПРИРОДЫ РОССИИ



БАЙКАЛ – «самое чистое», «самое древнее», «самое глубокое» озеро в мире, объект Всемирного природного наследия. На него приходится 22% запасов всей пресной воды Земного шара



СТОЛБЫ ВЫВЕТРИВАНИЯ НА ПЛАТО МАНЬ-ПУПУ-НЁР, или, как их еще называют, «мансийские болваны», представляют собой геологический памятник высотой от 30 до 42 м, расположенный на территории Троицко-Печорского района Коми, в междуречье Ичотляги и Печоры

Год назад в Европе были подведены итоги Интернет-конкурса «Семь новых чудес света», организованного крупнейшими мировыми туристическими агентствами. К сожалению, в список победителей не вошел ни один российский памятник. Газета «Известия», телеканал «Россия» и радиостанция «Маяк» выдвинули инициативу дать свой ответ «Семи новым чудесам света». Цель проекта «Семь чудес России» – возрождение чувства патриотизма и любви к своему Отечеству, а также привлечение внимания к восстановлению и сохранению уникальных исторических, культурных и природных объектов на территории нашей Родины.

12 июня 2008 г. в День России на Красной площади объявлены победители конкурса. В Интернет-голосовании приняли участие свыше 25 млн. россиян, определивших семь чудес нашей страны: Петергоф, Собор Василия Блаженного, Мамаев курган и статуя Родины-матери, Эльбрус, Столбы выветривания на плато Мань-Пупу-нёр, Байкал, Долина Гейзеров. Таким образом из семи чудес России – четыре являются природными объектами.

Евгения МУРАВЬЕВА



ЭЛЬБРУС – знаменит своими огромными ледниками, которые питают долинные и горные реки – площадь оледенения горы составляет 144 км²



ДОЛИНА ГЕЙЗЕРОВ – клубы пара, фонтаны кипятка, невероятные цвета склонов, по которым струится горячая вода, вместе с буйной зеленью трав и деревьев создают феерическое зрелище, на территории площадью 4 км² действует около 90 гейзеров, выбрасывающих кипящие струи воды и пара на десятки метров

ПРЕЗИДЕНТ ВВС В ГОСТЯХ У ГАЗЕТЫ

В работе Международного конгресса ЭКВА-ТЭК-2008 и конференции «Управление водно-ресурсными системами в экстремальных условиях», прошедших в Москве с 3 по 6 июня, принял участие и выступил с докладом Президент Всемирного водного совета (ВВС) Луи ФОШОН. Несмотря на очень ограниченное время пребывания, Президент любезно согласился дать эксклюзивное интервью нашей газете.

— В марте 2009 г. в Стамбуле намечено проведение 5-го Всемирного водного форума. Будут ли на нем рассматриваться все главные цели Всемирного водного совета или будет сосредоточено внимание на каких-то конкретных проблемах? Известно ли ориентировочно на сегодня представительство Форума?

— Большое спасибо за то, что пригласили нас для встречи. О 5-ом Международном водном форуме я постараюсь сказать самое существенное. Мы хотели бы дальнейшего развития 4-го Форума, который проводился в марте 2006 г. в Мексике, чтобы Форум в Стамбуле стал более политизирован. Почему это подчеркиваю. Потому что сейчас мы считаем, что основные вопросы, касающиеся воды и канализации — это не

только технические и технологические проблемы, но также и политические. Наша задача, наша задача в следующем: изменить так позицию в сообществе, чтобы поставить существующие водные проблемы в центр обсуждения политиков. В каждой стране нам приходится убеждать политиков и экономистов в том, что приоритет являются наиболее важным. К сожалению, во многих странах вода не является приоритетом. Поэтому, как я об этом говорил уже в прошлом, нам необходим лозунг: «Водный бюджет является приоритетным перед военным бюджетом». Таким образом, водные ресурсы получают приоритет перед оружием. Предстоящий Форум в Стамбуле будет отли-



чаться от предыдущего, который был в Мексике тем, что мы будем придавать большее значение политической стороне вопроса, присутствию политических лидеров на государственном, региональном уровнях, т.к. в основной части мира компетенции в вопросах воды отданы не только правительственным, но и местным властям. И с каждым годом все большее значение придается работе местных органов власти в отношении воды и канализации. Когда я говорю, что нам нужно убедить политиков, это означает не только убедить их на правительственном уровне, но и на

местном уровне власти. Что касается Стамбула, подготовка к этому Форуму отличается от Форума в Мехико Сити тем, что мы организовали то, что называем политическим процессом, который включает в себя участие не только лидеров мирового масштаба, а также представителей местных властей. Мы подготовили проект обращения мэров со всего мира, которые подпишут то, что мы называем Стамбульской декларацией по водной политике на ближайшие 5-10 лет. Ожидаем, что мэров, которые примут участие в подписании, будет не менее тысячи. Они признают необходимость того, что приоритет должен отдаваться проблемам воды и канализации. Необходимо будет обязательно так организовать программу, чтобы все понимали, что приоритет отдается политическому подходу к вопросу воды и мы хотели бы выработать реальные решения. Очень важно не только говорить, нужны действия, и конечно, если мэры подпишут, то соответственно примут обязательство выполнять записанное. Мы дадим им ручку и они подпишут документ. Вот на чем будет сфокусировано вни-

мание предстоящего Форума в Стамбуле.

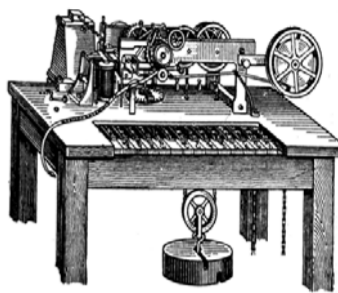
Таким образом, особенно 5-го Форума будет концентрация внимания на политическом подходе, но мы продолжим работать над теми вопросами, теми целями, которые были провозглашены раньше.

— Как вы прокомментируете в условиях изменения климата достижение одной из стратегических целей ВВС «Вода и окружающая среда»?

— О проблеме воды в концепции изменения климата идет очень сложный, но интересный спор. Мы понимаем, что изменение климата повлечет за собой изменения в сфере воды и что нам нужно выработать реальные предложения для того, чтобы население было защищено в случае этих изменений. Например, мы организовали вместе с Генеральным секретарем ООН группу, которая занимается водой и водными катастрофами. Давайте посмотрим на водные катастрофы, которые произошли за последние 5 лет, например, цунами или недавняя катастрофа в Мьянме.

(Окончание на стр. 7)

Телеграф



28 мая в Совете Федерации под председательством Сергея Миронова состоялось заседание Оркомитета Пятого Байкальского экономического форума. На предстоящем Форуме планируется обсудить, в частности, вопросы рационального использования недр, водных и лесных ресурсов, экологии Байкальского региона и перспективы развития туризма.

28 мая в г. Илулиссате (Гренландия) состоялась конференция пяти прибрежных арктических государств – России, Дании, Канады, Норвегии, США.

30 мая Президент России Дмитрий Медведев подписал Указ «О Федеральном агентстве по рыболовству», в соответствии с которым Росрыболовство из подчинения Минсельхозу России перешло в подчинение непосредственно Правительству России.

29 мая Постановлением Правительства РФ № 404 утверждено Положение о Министерстве природных ресурсов и экологии РФ, в соответствии с которым, установлена предельная численность работников (без персоналов по охране и обслуживанию зданий): центрального аппарата Минприроды России в количестве 450 единиц; центрального аппарата Росприроднадзора 126 единиц и работников его территориальных органов 4286 единиц; центрального аппарата Ростехнадзора 282 единиц и работников его территориальных органов 11684 единиц.

3 июня Комитет Госдумы по науке и наукоёмким технологиям провел «круглый стол» «Инновации в обеспечении экологической безопасности для устойчивого развития России: опыт и перспективы реализации законодательства субъектами Федерации», посвящённый Всемирному дню охраны окружающей среды и Дню эколога.

5 июня в России впервые отметили профессиональный праздник защитников окружающей среды - День эколога, который утвержден Указом главы государства в 2007 году.

5 июня Постановлением Правительства РФ № 433 утверждено Положение о создании геодесических сетей специального назначения.

9 июня в Горках Президент России Дмитрий Медведев встретился с Министром природных ресурсов и экологии РФ Юрием Трутневым. Д. Медведев поручил главе Минприроды провести ревизию законодательства, касающегося различного рода экспертиз.

9 июня на 96-ом году жизни скончался академик Николай Алексеевич ШИЛО – крупнейший специалист в области геологии золота и эндогенных месторождений Сибири и Дальнего Востока, бывший председатель президиума Дальневосточного научного центра.

11 июня Госдума приняла в третьем чтении законопроекты: «О внесении изменения в ст. 64 ФЗ «Об охране окружающей среды» (в части исключения муниципального экоконтроля из перечня видов экоконтроля); «О внесении изменений в ФЗ «Об экологической экспертизе» (в части установления требований к заявлениям общественных организаций о проведении общественной экоэкспертизы).

14 июня в Испании открылась Международная выставка Expo 2008, посвященная водным ресурсам.

Только в объединенном каталоге
«ПОДПИСКА-2008» (зеленого цвета)
ГАЗЕТА
«ПРИРОДНО-РЕСУРСНЫЕ ВЕДОМОСТИ»
Индекс: 39570



№ 6 (333),
июнь 2008 года

Телеграф

С 20 по 23 мая делегация Росгидромета, во главе с Руководителем службы, Президентом ВМО А.И. Бедриком принимала участие в десятом юбилейном Международном научно-промышленном форуме «Великие реки» и работе Всероссийского семинара «Состояние и перспективы развития работ по оценке экономического эффекта и предотвращения ущерба от использования гидрометеорологической информации».

22-23 мая на базе Тульского государственного университета состоялся Форум «Экологически и экономически устойчивое развитие Центрального федерального округа», посвященный 270-летию со дня рождения основоположника отечественной агрономической науки А.Т. Болотова. На пленарном заседании Форума с докладом «Качество жизни как цель устойчивого развития» выступила проректор по науке МНЭПУ, д.с.н. И.А. Сосунова.

23 мая в Минске на заседании Совета глав правительств СНГ подписано Соглашение о сотрудничестве в подготовке кадров, повышении квалификации и переподготовке специалистов в области гидрометеорологии.

27 мая глава МЧС России Сергей Шойгу посетил с рабочим визитом г. Санкт-Петербург, где совместно с губернатором Санкт-Петербурга Валентином Матвиенко принял участие в закладке памятной капсулы второго корпуса Всероссийского центра экстренной и радиационной медицины имени А.М. Никифорова (ВЦЭРМ) МЧС России.

27 мая состоялось выездное заседание секции по экологической безопасности Высшего экологического совета Госдумы, в ходе которого депутаты, эксперты и представители органов власти и управления Ярославской области определили направления совместной работы по защите и восстановлению водных объектов, обеспечению жителей чистой питьевой водой, ликвидации опасности от промышленных отходов, реконструкции и модернизации ГЭС и укрепление берегов волжских водохранилищ.

27 мая в Сочи открылся IX Всероссийский форум Единой системы оценки соответствия на объектах, подконтрольных Ростехнадзору.

27 мая в Санкт-Петербурге (Мальта) завершила работу очередная 13-я конференция министров рыболовства стран Северной Атлантики. На заседании председательствовал комиссар Евросоюза по морским делам и рыболовству Дажо Борг.

27 мая в штаб-квартире ООН в Нью-Йорке пять государств Центральной Азии провели семинар «Проблемы Аральского моря и их последствия для окружающей среды». Он был посвящен проблемам Арала и их влиянию на здоровье и тенофонд населения региона, и его окружающей среде.

С 28 по 30 мая Министр транспорта РФ Игорь Левитин принимал участие в Международном транспортном форуме «Транспорт и энергетика: вызовы, связанные с изменением климата». В рамках Форума прошла специальная сессия, посвященная снижению выбросов CO₂ транспортом.

29 мая в Верхне-Волжском УГМС Росгидромета совместно с ГУ МЧС по Нижегородской области проведено совещание «Гидрометеорологическая безопасность Нижегородской области».

ЭКОЛОГИЯ: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

15 мая Департамент природных ресурсов и охраны окружающей среды Томской области при поддержке Администрации области, Комитета Госдумы РФ по природным ресурсам, природопользованию и экологии, Общественной палаты РФ и Центра экологической политики России провел Всероссийскую конференцию «Экология: проблемы и решения», в которой приняли участие 300 представителей федеральных и региональных органов государственной власти, научной общественности, бизнеса, общественных организаций Москвы, Оренбурга, Перми, Омска, Новосибирска, Кемерово, Новокузнецка, Иркутска, Алтайского края, Республики Алтай, Республики Хакасия.

На конференции были рассмотрены стратегические и тактические цели в сфере охраны окружающей среды и природопользования, вопросы нормативно-правового регулирования природопользования и охраны окружающей среды, практические аспекты реализации экологической политики с учетом последних изменений законодательства и другие актуальные проблемы.

По итогам работы конференции принята резолюция, в которой, в частности, рекомендовано вести в планы работы Правительства РФ, субъектов РФ показатели экологического благополучия России и регионов, при этом показатели, отражающие экологический фактор, должны быть введены в обязательную статистическую отчетность регионов. Общественной палате РФ рекомендовано рассмотреть вопрос об инициировании широкого обсуждения предложенных показателей, разработанных Департаментом природных ресурсов и охраны окружающей среды Томской области, в регионах России. Принципы выбора показателей: отражение реальной действительности; позитивность; социально-экономическая значимость. В качестве показателей взяты: уровень загрязненности воздуха; качество питьевой воды; степень утилизации отходов; заболеваемость органов дыхания; заболеваемость органов пищеварения; инфекционные и паразитарные заболевания.

Рекомендовано ранжировать субъекты РФ по каждому показателю в баллах — от 0 до 14. Сумма баллов по всем показателям отражает оценку благоприятных условий жизни человека и уровень экологического благополучия региона: от 0 до 15 баллов — благоприятные; от 16 до 25 — напряженные; от 26 до 35 — неблагоприятные условия; свыше 36 баллов — критический уровень загрязнения.

А.М. АДАМ, д.т.н., проф.

С ЮБИЛЕЕМ!

18 июня исполнилось 70 лет доктору геолого-минералогических наук, зам. директору по научной работе Института минералогии, геохимии и кристаллохимии редких элементов МПР России, академику РЭА, заслуженному геологу РФ, одному из ведущих в стране ученых в области поисковой и экологической геохимии, многоцелевого геохимического картирования Аркадию Александровичу ГОЛОВИНУ.



Много времени и сил Аркадий Александрович отдает организации научных исследований в области прикладной геохимии. Он — председатель Геохимической секции Ученого совета ИМ-ГРЭ, зам. председателя Геохимической секции Научно-редакционного совета по геологической картографии Роснедра, член специализированных ученых советов по защите диссертаций при ИМГРЭ и геологическом факультете МГУ, член редколлегии Российской геологической энциклопедии.

А.А. Головин обладает высокой целеустремленностью, огромной работоспособностью и трудолюбием, научными и организаторскими способностями. Под его руководством и непосредственным участием, составлен ряд карт и научных прогнозов по Рудному Алтаю, Центральному Казахстану, Монголии, послуживших основой для расширения минерально-сырьевых баз этих стран и территорий. Он участвовал в разработке ФЦП «Геохимическая карта России» и «Геоэкология России».

Научные и служебные заслуги юбиляра отмечены государственными наградами — «Защитнику свободной России», «В память 850-летия Москвы», знаками «Отличник разведки недр» и «300 лет геологической службы России», многочисленными грамотами и благодарностями. Научные результаты А.А. Головина отражены более чем 150 печатными работами, включая монографии, которые широко используются в организациях России, странах СНГ (Казахстан, Украина) и Монголии.

В повседневной жизни он интеллигентный, высокоэрудированный и контактный человек, заботливый руководитель и прекрасный товарищ, пользующийся заслуженным уважением и доверием своих друзей и коллег.

Президиум Российской экологической академии, бюро секции «Экология и природные ресурсы» РЭА и редакционная газета «Природно-ресурсное ведомство» поздравляют Аркадия Александровича с 70-летним юбилеем и желают ему крепкого здоровья, счастья и долгой творческой активности!

ЭКОСПОРТ

В Госдуме России в ходе заседания Комитета по физической культуре и спорту, было единогласно принято предложение зам. Председателя Комитета Дмитрия Свищева о проведении в сентябре Круглого стола на тему: «Спорт и окружающая среда. Правовые аспекты экоспорта».

В России уже сделаны первые шаги в развитии экоспорта: — Межрегиональная федерация экоспорта (перемещение спортсмена в трех средах — по земле, воде, и в воздухе с использованием экологопозитивных средств передвижения) провела первые соревнования по этому экспериментальному виду спорта среди профессионалов и юношеских коллективов; — защищена научная работа по экоспортивной тематике; — в строительной индустрии появился новый термин — экостадии (трехмерный стадион); — Федеральным агентством по физической культуре, спорту и туризму совместно с представителями авиакосмической отрасли разработана концепция экоспортивного молодежного движения; — запланировано проведение Первого Всемирного экоспортивного фестиваля в 2012 году.

НИА-Природа

С ПОПОЛНЕНИЕМ!

29 мая Общим собранием Российской академии наук избраны новые академики и члены-корреспонденты.

Ниже приводится список вновь избранных академиков и членов-корреспондентов, работающих в природно-ресурсной и природоохранной сферах.

Академики

Скрябин Константин Георгиевич (наноботехнология)
Колчанов Николай Александрович (нанотехнологии, биоинформатика)
Розанов Алексей Юрьевич (общая биология)
Грецик Александр Николаевич (биоорганическая химия)
Макаров Александр Александрович (нанотехнологии, молекулярная физика)
Бортушников Николай Стефанович (минералогия, процессы рудообразования)
Пуцариков Дмитрий Юрьевич (физика минералов)
Федонкин Михаил Александрович (биогеохимия)
Касимов Николай Сергеевич (география)
Цыбань Алла Викторовна (физика атмосферы, океанология)
Маров Михаил Яковлевич (планетные исследования)
Гордеев Евгений Ильич (геодинамика)

Члены-корреспонденты

Деев Сергей Михайлович (наноботехнология)
Пименов Евгений Васильевич (наноботехнология)
Анохин Константин Владимирович (наноботехнология)
Дубина Михаил Владимирович (наноботехнология)
Темботова Фатимат Асланбиевна (общая биология)
Янковский Николай Казимирович (генетика)
Коровин Георгий Николаевич (лесоведение)
Стрипанова Белла Рафаиловна (экология животных)
Костров Сергей Викторович (биотехнология, энзимология)
Лаарик Ольга Ивановна (нанотехнологии, биохимия)
Финкельштейн Алексей Витальевич (физико-химическая биология)
Кузнецов Владимир Васильевич (физиология растений)
Крыков Александр Иванович (физиология)
Орлов Олег Игоревич (физиология)
Юшин Владимир Владимирович (биология моря)
Седелников Вячеслав Петрович (биология)
Демаков Виталий Алексеевич (экология и генетика микроорганизмов)
Цинцингов Артур Николаевич (география)
Кусков Олег Львович (экспериментальная минералогия, геохимия)
Марин Юрий Борисович (геология)
Конторович Владимир Алексеевич (геология и разработка месторождений нефти и газа)
Ибраев Рашит Ахметзяевич (физика океана)
Филатов Николай Николаевич (химия и экология прибрежных акваторий)
Мареев Евгений Анатольевич (физика атмосферы)
Лобковский Леопольд Исаевич (геология и геофизика (дна) нефтегазовых акваторий)
Горачев Николай Анатольевич (геология и геофизика)
Шуряков Борис Николаевич (стратиграфия и палеонтология)
Антипов Александр Николаевич (география, физика атмосферы)
Редакция газеты поздравляет всех вновь избранных академиков и членов-корреспондентов и желает им дальнейших творческих успехов во благо процветания России!

НИА-Природа

УРОКИ ПРИРОДНОЙ КАТАСТРОФЫ

Прошел ровно год с момента катастрофического схода селевой лавины в Долине гейзеров Крюкочского заповедника на Камчатке.



Напомним, как развивались события. В 14 ч 20 мин по местному времени 3 июня 2007 г. неожиданно в борту распадка средней части Долины образовался оползень. В результате оползня сформировался мощный (до 5 млн. м³) селевой поток, который со скоростью до 80 км/час ворвался в долину р. Гейзерной и перекрыл ее. В это время в долине находилась экскурсионная группа, которая прибыла сюда на вертолете. Две из трех вертолетных площадок были сметены — селё прошел в непосредственной близости от третьей, на которой стоял вертолет и в 50 м (!) от административного здания. В этот день в Долине находилось более 30-ти человек. По случайной случайности обошлось без жертв, но часть Долины оказалась погребенной под селевым потоком и волдой подпруженной реки.

В этот же день, к ночи все люди из Долины были оперативно эвакуированы. 4 июля вышло распоряжение Росприроднадзора о прекращении всякой экскурсионной деятельности. В течение нескольких дней был подготовлен План организационно-технических мероприятий по контролю за состоянием природных комплексов и объектов и ликвидации последствий природной катастрофы в Долине гейзеров. В результате принятых мер уже 19 июля 2007 г. полномочная комиссия во главе с Руководителем Росприроднадзора С.И. Саем и при участии Губернатора области А.А. Кузьмичева произвела осмотр и оценку состояния инфраструктуры экскурсионного маршрута после ремонтно-восстановительных работ. В результате 20 июля 2007 г. было дано разрешение на эксплуатацию экскурсионно-туристического маршрута, при условии соблюдения дополнительных мер безопасности. Долину гейзеров вновь открыли для посещения, но что происходило и происходит сегодня с гейзерами? Каково будущее Долины? Какие уроки нам преподает природный катаклизм? Последнее является особо важным при проектировании любой деятельности в потенциально опасных районах и в том числе, а может быть и прежде всего при подготовке такого масштабного мероприятия как зимняя Олимпиада в Сочи.

Для справки: по материалам ВСЕГИНГЕО еще в третьей декаде мая 2007 г. было известно, что геодинамическая обстановка Камчатско-Курильского и Сахалинского региона в совокупности с гидрогеодинамическим режимом указывали на накопление упругой энергии, являясь напряженной, сейсмоопасной и требовала постоянного и тщательного наблюдения за ее развитием, т.е. знали, но ничего не делали.

С.И. САЙ, к.э.н., КИЭТ

ПРОДОЛЖАЕТСЯ КОНКУРС

Оргкомитет Национальной литературной премии «Золотое перо Руси» при содействии Союза писателей России, Союза писателей «Новый современник», Объединение детских писателей ОДП и АРПП, проводит Международный литературный конкурс — 2008.

Конкурс проводится по номинациям: проза; сказка; поэзия; юмор; очерк; интервью; экология; общественные коммуникации; военно-патриотическая тематика в любом жанре; литература для детей; специальная номинация для телеканалов и телекомпаний;

литературные переводы.

Победители получат подарки, сертификаты соответствия званию «Золотое перо», «Серебряное Перо» и лауреатские дипломы. Специальный «Диплом Дмитрия Саблина» на военно-патриотическую тематику. Спецдипломы от Комитета Госдумы по природным ресурсам, природопользованию и экологии. Вне учрежденных номинаций объявлен дополнительный конкурс на обладание «Дипломом Светланы Савицкой»: «За бережное отношение к наследию предков и выражение многообразия великого русского языка посредством своих произведений». По многочисленным обращениям авторов, пишущих для детей было принято решение о совместном проведении конкурса «На лучшее произведение для детей» по номинациям: поэзия, проза, сказка, песня, рисунок, фото.

Принимаются только авторские произведения на русском языке: не более 5 стихотворений; не более двух рассказов или очерков; отрывок из романа или повести не более 10 стр. (до 2000 знаков с учетом пробелов). Авторы регистрируются на сайте www.zp2008.ru. Условием участия в конкурсе является разрешение автора на публикацию его произведений на страницах изданий информационных спонсоров. Заявки принимаются до 15 сентября.

Церемония награждения состоится в октябре в Центральном доме литератора в Москве. Главным информационным спонсором газеты «Молодежь Москвы».

Светлана САВИЦКАЯ, писатель, учредитель премии

ПРИОРИТЕТ НАД КОДЕКСАМИ

Авторы проекта закона «Об искусственно образованных территориях и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (закон об ИОТ) предлагают объявить это документ выше кодексов и законов РФ. Об этом на выездном заседании научно-технического совета (НТС) Росводресурсов сообщил директор ФГУП «Центр Регистра и Кадастра» Росводресурсов Сергей Беднарук.

Он ознакомил членов НТС со статьями законопроекта об ИОТ, разработанного Минрегион России и Минэкономразвития России в связи с проведением в Сочи Олимпийских игр. Авторы предлагают закон об ИОТ вознести выше кодексов — сделать приоритетным над Земельным, Водным и Градостроительным кодексами и законодательством в этих сферах в целом. Вот одно из изменений, которые предлагается внести в Водный кодекс РФ. Статья 23 (Порядок принятия решения о предоставлении водного объекта в пользование) дополняется частью 21. Эта часть гласит, что исполнительный орган госвласти или местного самоуправления обязан принять решение о предоставлении части водного объекта в пользование в течение семи дней... Отказ в предоставлении не допускается.

Работники ИОТ ссылаются на успехи зарубежных стран. Так, по их сведениям, в Нидерландах 40% находится на ИОТ, созданных путем намыва. В Дании этот показатель, якобы, составляет 60%. Но тут, похоже, ошибочка вышла. Как отметил Сергей Беднарук, Нидерланды не намывают территории, а приподнимают участки, которые находятся ниже уровня моря. А это две большие разницы. То же происходит и в Дании.

Председатель НТС — руководитель Росводресурсов Р. Хамитов предложил законопроект принять к сведению. «Не будем сейчас открывать дискуссии, так как нет разработчиков документа. Может быть, мы чего-то не понимаем», — закрыл он тему.

Росбалт

ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА

3-5 июня в г. Геленджик (Краснодарский край) состоялась Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы строительства и развития Союзного государства». Инициаторами конференции выступили Парламентское Собрание Союза Беларуси и России и Постоянный комитет Союзного государства.

Одна из пяти секций конференции — «Охрана и рациональное использование водных ресурсов России и Беларуси».

В конференции приняли участие депутаты Парламентского Собрания Союза Беларуси и России, представители министерств и ведомств Беларуси и России, научных и научно-педагогических организаций, региональных органов власти, деловых кругов. Международный независимый эколого-политологический университет был представлен на конференции докладами президента МНЭПУ, проф. С.А. Степанова и проректора, д.с.н. И.А. Сосуновой. В рамках конференции было проведено плановое заседание Экологического совета при Комиссии Парламентского Собрания Союза Беларуси и России по вопросам экологии, природопользования и ликвидации последствий аварий.

И.А. СОСУНОВА, д.с.н., проректор МНЭПУ

ГЕОХИМИЯ БИОСФЕРЫ

С 26 по 30 мая в Новороссийске на базе НИИ геохимии биосферы Южного федерального университета прошло IV международное совещание «Геохимия биосферы».



В работе участвовали научные работники и специалисты из России, Украины, Беларуси, Казахстана, Германии, Израиля, Узбекистана.

Основные темы более 100 докладов и сообщений включали: современные биогеохимические и геоботанические исследования на суше и на море; теория и практика геохимических поисков в современных условиях; эколого-геохимические проблемы и методы исследования урбанизированных территорий; биогеохимические особенности живых организмов; геохимия и формирование региональных моделей устойчивого развития.

Особенно ценным и впечатляющим моментом совещания является активное участие в его работе молодых ученых, аспирантов и студентов различных ВУЗов, представивших более полторы научных докладов и сообщений по заявленным тематическим направлениям. Отмечен активный интерес, поддержка, помощь и заинтересованное участие в мероприятиях совещания руководителей администрации города-героя Новороссийска и общественности.

В.И. МОРОЗОВ, д.г.-м.н., член Президиума РЭА

Телеграф

С 1 июня в рамках реализации новой политики ЕС в отношении химических веществ (система REACH) в ЕС началась предварительная регистрация химических веществ. В случае отказа компании от участия в этой процедуре рынок стран-членов ЕС будет закрыт для ее продукции.

2 июня в Санкт-Петербурге из очередного Антарктического рейса вернулись через 210 суток плавания научно-экспедиционное судно «Академик Федоров» Арктического и Антарктического НИИ Росгидромета.

3 июня в Москве состоялась конференция «Экология электроэнергетики: Экологическая политика РАО ЕЭС России и ее реализация. Электроэнергетика — Ключевой проток» в соответствии с Программой реализации Экологической политики РАО «ЕЭС России» на 2008 г.

3-5 июня в Москве состоялся XV Всероссийский форум «Рынок геоинформатики в России. Современное состояние и перспективы развития».

3-5 июня в Риме прошла Международная конференция «Всемирная продовольственная безопасность и глобальные вызовы вследствие изменения климата и развития биоэнергетики».

4 июня в туристско-рекреационном комплексе «Домбай-Архыз» состоялась торжественная церемония открытия второй и третьей очереди канатной дороги, построенной в рамках ФЦП «Юг России». К концу года протяженность трасс будет увеличена на 15 км, что позволит одновременно кататься на склонах горы 9000 горнолыжникам.

4 июня Руководитель Росводресурсов Рустэм Хамитов принял участие в открытии пленарного заседания Международной конференции «Управление водными ресурсными системами в экстремальных условиях».

4 июня в Архангельске прошла конференция «Формирование региональной политики в области охраны окружающей среды».

4 июня глава Минсельхоза России Алексей Гордаев встретился с Генеральным директором Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО) Жаком Диуфом.

5 июня Министр природных ресурсов и экологии РФ Ю.П.Трутнев поздравил коллег с Днем эколога.

6 июня в Хельсинки завершилась международная конференция «Усуми-2008» по теме: «Ликвидация последствий наводнения и вызванных им нарушений на радиационных, химических и биологически опасных объектах».

7 июня Министр транспорта РФ Игорь Левитин встретился с коллективом Роскартографии

8 июня в Самаре завершился Межрегиональный семинар «Роль национальных парков и заповедников в развитии туристской инфраструктуры и гостиничных комплексов», организованный Ростуризмом совместно с МПР России, Минкультуры России и Правительством Самарской области.

9 и 10 июня Кубанское БВУ Росводресурсов объявила прием документов на предоставление в пользование участков акватории Черного и Азовского морей в рекреационных целях (для купания отдыхающих без использования технических плавсредств).

10 июня на выездном заседании НТС Росводресурсов в Санкт-Петербурге директор Института озерадения РАН, д.г.н. Владислав Румянцев сообщил о том, что институт разработал и внес в Госдуму РФ законопроект «Об охране Ладожского озера».

10 июня — 60 лет со дня пуска кубанской воды по Невинномыскому каналу.

ВОДНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ИХ РЕШЕНИЕ

Телеграф



Москва в очередной раз стала центром проведения крупнейших в Центральной и Восточной Европе Международной выставки и Конгресса по рациональному использованию и охране водных ресурсов. С 2 по 6 июня в Московском выставочном центре «Крокус Экспо» прошли 8-й Международный конгресс «Экватэк – 2008» и выставка «Вода: экология и технология». На них ведущие российские и зарубежные специалисты в области водоснабжения, водоотведения, охраны и использования водных ресурсов, а также компании, производящие оборудование для очистки воды, промышленных и коммунальных стоков и других работ, связанных с использованием и охраной водных ресурсов, обсуждали свои проблемы.

Этому этим двум важнейшим событиям года на «Экватэк – 2008» были посвящены две специальные конференции. Еще одна конференция была также проведена по очень важной проблеме – интеграции отрасли водопотребления и водоотведения в рыночную экономику.

Этим тем конференция была посвящена пресс-конференция, в которой приняли участие генеральный директор

ста питьевой воды в городах и чистоты вод в реках. Причем не может быть универсальной программы; для каждого региона, каждого города необходимо разрабатывать индивидуальные программы с учетом особенностей воды и промышленных стоков.

Ф. Кармазин, гендиректор Водоканала Санкт-Петербурга, является руководителем самого старого предприятия в России, обеспечивающего водо-

Президент Евразийского водного партнерства С. Яшечкин в своем выступлении и в ответах на вопросы подробно остановился на роли частного капитала в выполнении национальной программы «Чистая вода». По его мнению, государственно-частное партнерство может быть эффективным инструментом не только для привлечения в финансирование программы частного капитала, но и для эффективного управ-



Среди других вопросов, затронутых С. Яшечкиным в ответах журналистам, были: оценка современного состояния водопроводно-канализационного хозяйства, стратегия его реформирования, законодательные основы, проблемы правового регулирования отношений в сфере водопроводно-канализационного хозяйства, механизмы подготовки и проведения конкурсов по реализации проектов государственно-частного партнерства.

равления водно-ресурсными системами, и что уже в ближайшем будущем их можно будет широко применять в нашей практической работе. Мы оцениваем данную конференцию как важный элемент вхождения России в мировое водное сообщество, и как шаг к тому, чтобы Россия могла в будущем претендовать на проведение других крупных мероприятий. Инициатива России по проведению конференции была практически сразу поддержана ведущими мировыми ассоциациями и объединениями водного сектора: Международной ассоци-



Группа «Мосводоканал» Станислав Храменков, генеральный директор ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» Феликс Кармазин и президент ОАО «Евразийское водное партнерство» Сергей Яшечкин.

Открыл пресс-конференцию С. Храменков. На «Мосводоканале» идет непрерывный процесс внедрения новых передовых технологий. На базе ФГУП «Московский институт теплотехники» организовано производство озонаторных установок большой производительности. Первый озонаторный блок будет запущен в эксплуатацию на Западной станции водоподготовки в 2009 г. На Юго-Западной водопроводной станции впервые в России внедрены масштабные сооружения, на которых для очистки питьевой воды применяется технология мембранной

снабжения многомиллионного города. В 2008 г. оно отменило 150 лет со дня своего основания. Но Водоканал это еще и предприятие, уже обеспечивающее жителей водой, соответствующей международным



лени и модернизации систем инфраструктуры водоснабжения. В качестве примера президент привел результаты практической деятельности компании в Ростове-на-Дону. Строительное водозабора Дурино раскрас-



Воду нужно держать «в узде»

Большое внимание на Конгрессе было уделено проблеме управления водно-ресурсными системами в экстремальных условиях, которым была посвящена специальная международная научная конференция: «Управление водно-ресурсными системами в экстремальных условиях». С обращением к ее участникам выступил Руководитель Федерального агентства водных ресурсов России.

цией по водным ресурсам (IWRA), Всемирной метеорологической организацией (WMO), Всемирным водным советом (WWC), Международной информационной сетью бассейновых организаций (INBO), Голландским водным партнерством (NWP).

Я также выражаю особую надежду на то, что это событие будет способствовать восстановлению и укреплению научных и деловых связей, сотрудничества между русскоговорящими представителями мирового водного сообщества, которые всегда играли заметную роль в развитии водной науки и водного хозяйства в мире.

Приглашаю к участию в конференции специалистов, заинтересованных в развитии систем управления водными ресурсами, и буду рад нашей совместной работе в Москве в июне 2008 г.

Р.З. Хамитов,
Руководитель Росводресурсов,
Сопредседатель Оргкомитета



Уважаемые коллеги!

От имени Организационного комитета международной конференции по управлению водно-ресурсными системами в экстремальных условиях я рад возможности обратиться к международному сообществу специалистов-водников.

Россия с ее обширными водными ресурсами и формирующейся системой природоохранного законодательства остро нуждается в эффективном и современном решении водозонных проблем. В программе конференции будут отражены те вопросы, от решения которых во многом зависит охрана и восстановление водных ресурсов, улучшение системы управления ими. Надеюсь, что результаты исследований, которые будут представлены специалистами водного сектора, а также итоги обсуждения в рамках заседаний конференции позволят сформулировать конкретные предложения по развитию уп-

В своем докладе на Конференции Р.З. Хамитов дал краткую характеристику водно-ресурсного потенциала Российской Федерации, затронул проблемы управления водозонными системами. Большое внимание уделено системам комплексного назначения при эксплуатации которых возрастает риск возникновения чрезвычайных ситуаций и рост потенциальных ущербов, особенно в связи с недостаточным вниманием к водному хозяйству после распада СССР.

Он затронул проблему гидрологических прогнозов и пересмотра «Правил использования водных ресурсов водохранилищ» на регулирующие возможности водно-ресурсных систем на Волге, Ангаре, Енисее и др.

Руководитель Росводресурсов выразил надежду, что обмен мнениями ученых и практиков в процессе работы Конференции послужит вкладом в научное обеспечение государственного управления водными объектами и водными ресурсами.

Михаил БУРЛЕШИН

Чистая вода нужна всем

С каждым годом интерес к водной тематике растёт во всем мире. По этому неудивительно, что растет и число участников этого крупнейшего международного форума. В 2006 г. в Конгрессе приняло участие 1383 представителя из 48 стран, а в выставке – 656 фирм, в т.ч. 194 – из 29 стран. В 2008 г. на Экватэк приехали представители более 800 компаний из 30 стран мира, а в Конгрессе приняло участие около 1000 специалистов.

Организаторами Конгресса «Экватэк – 2008» выступили: Министерство природных ресурсов Российской Федерации, Министерство регионального

«Вода». Московское Правительство уделяет большое внимание и проблеме очистки питьевой воды, которая, благодаря деятельности Мосводоканала, в ближайшие годы будет полностью соответствовать европейским стандартам, и проблеме экономии воды. После установки водных счетчиков впервые за 35 лет потребление воды москвичами достигло рекордно низких показателей.

Гендиректор Мосводоканала С. Храменков рассказал о последних внедрениях новейших технологий, позволивших заметно улучшить качество питьевой воды. Реконструкция Рублевского водозаборного узла, применение там озонирования и абсорбирования активированным углем уже дало



развития Российской Федерации, Федеральное агентство водных ресурсов, Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству, Российская Академия наук, МГУП «Мосводоканал», ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга», ООО «Евразийское водное партнерство».

За четыре дня работы Конгресса «Экватэк – 2008» прошли заседания, посвященные новейшим технологиям очистки природных и сточных вод, использованию и мониторингу поверхностных и подземных вод, воздействию водного фактора на здоровье человека, мониторингу и управлению водными объектами, управлению водно-ресурсными системами

жителям Западного и Центрального округов питьевую воду очень высокого качества. На строящейся Юго-Западной станции будут применены ультрафильтрационные мембраны с ячейками столь малыми, что они будут способны задерживать даже вирусы. В конце своего выступления генеральный директор напомнил посетителям выставки, что 2008 год является юбилейным для Мосводоканала. Московская канализация ведет свой отсчет с 30 июля 1898 г., когда Главная насосная станция начала перекачку сточных вод на Люблинские поля орошения.

Председатель Комитета Совета Федерации В. Орлов зачитал приветствие председате-



в экстремальных условиях и другим актуальным водным проблемам.

На официальном открытии Конгресса и выставки выступили: первый заместитель Мэра Москвы в Правительстве Москвы, руководитель Комплекса городского хозяйства Москвы Петр Бирюков, Председатель Комитета Совета Федерации по природным ресурсам и охране окружающей среды Виктор Орлов, генеральный директор ГУП «Мосводоканал» Станислав Храменков.

В своем выступлении П. Бирюков подчеркнул значимость водной проблемы не только для Москвы, но и для России. На VII съезде партии «Единая Россия» было принято решение взять под контроль выполнение программы «Чистая

Совета Федерации Сергея Миронова участником и гостем Конгресса и выставки. В своем выступлении В. Орлов отметил огромное значение работ по очистке питьевой воды для населения России. Так, по официальным данным Роспотребнадзора в России санитарные нормы не соответствуют от 35% до 60% питьевой воды. Не отвечают нормам порядка 40% поверхностных и 17% подземных источников питьевой водоснабжения.

2008 год не только юбилейный, но и рабочий

2008 г. явился юбилейным для двух крупнейших водоканалов России. В этот год исполняется 110 лет Московский канализации и 150 лет «Водоканалу Санкт-Петербурга». По-

фильтрации. Решается в Москве и проблема перевода технологии обеззараживания воды с жидкого хлора на гипохлорит натрия как наиболее безопасный реагент. Новые технологии используются и в области очистки сточных вод. В столице научным объединением «ЛИТ» впервые было разработано оборудование для обеззараживания воды ультрафиолетом в больших промышленных масштабах. В 2007 г. на Люберецких очистных сооружениях введен крупнейший в мире блок УФ-обеззараживающего при очистке сточных вод 1 млн. куб. м в сутки.

Успешно реализуется в столице программа установки общедомовых водосчетчиков. Такие приборы имеются уже в 98% новых жилых домов, благодаря чему потребление воды снизилось сегодня до 270 литров в сутки на человека.

В заключение С. Храменков подчеркнул какое большое значение имеет национальная программа «Чистая вода» для дальнейшего улучшения каче-

стандартам. Но на этом этапе, по словам Ф. Кармазина, предприятие не остановится: «Наш город созрел, чтобы перейти на более высокий стандарт качества питьевой воды. Водопроводная вода в Петербурге доведена до стандарта безопасности. Теперь необходимо переходить на новый уровень качества водоснабжения — воду, полезную для организма человека».

Решена в Санкт-Петербурге еще одна проблема, к которой еще не приступили водоканалы других городов России, утилизация осадка, возникающего при очистке сточных вод. По образному выражению генерального директора, эту проблему сейчас просто зарывают в землю и оставляют для наших потомков. В Водоканале Санкт-Петербурга идут по другому пути. В 2007 г. вошли в эксплуатацию три завода по сжиганию осадков, которые не только утилизируют, сжигая в печах с псевдоожиженным слоем, но одновременно дают тепло и электроэнергию водоканалу.

вает площадку под застройку, по предварительным оценкам, объемом от 6 до 12 млн. кв. м жилья. Столь масштабные проекты выполнялись в России только в Москве. Проект по водоснабжению изначально начался с того, что на земельные средства предполагалось построить различную инфраструктуру: электросети, газовые сети,



сети воды и канализации, — чтобы потом начать на этой площадке строить жилье. Но затем проект по водоснабжению стал вполне самостоятельным. А первая замена магистральных водоводов привела к тому, что в Ростове-на-Дону уменьшились потери воды, увеличилось давление в трубах и открылась площадка на 200 тыс. кв. м, которую ростовские власти сразу продали на аукционе под жилую застройку. Если бы там не заменили сети, то эта площадка просто бы никогда не появилась, потому что ни воды, ни канализации для этого нового жилья просто бы не было.

Практическая работа компании на юге России позволила ей отработать реальные и эффективные модели государственно-частного партнерства в сфере водозонной деятельности и получить опыт реализации проектов по привлечению частных инвестиций в отрасль.

6 июня Минприроды России направило официальный запрос китайской стороне с требованием предоставить подробную информацию о произошедшей аварии на границе России и КНР, а также дать оценку возможного негативного воздействия загрязняющих веществ на окружающую среду.

10 июня зам. руководителя Ростехнадзора Сергей Адамчик принял участие в заседании Комитета по ядерному регулированию Агентства ядерной энергии ОЭСР.

11 июня Министр транспорта РФ Игорь Левитин принял участие в торжественном вечере, посвященном 5-летию ФГУП «Росморпорт».

11 июня экологи Якутии, члены Гражданской Коалиции «Наш дом – Якутия» провели встречу, посвященную акции по защите реки Лена. Экологи предлагают «Транснефти» отступить от опасного участка южнее на 200 м и строить переход нефтепровода под водой методом микротоннелирования или тоннелирования.

13 июня в Бонне завершила работу 28-я сессия Вспомогательных органов Рамочной конвенции ООН об изменении климата и Киотского протокола. В ходе сессии обсуждались вопросы обязательств стран на пост-Киотский период (после 2012 г.), вопрос смягчения последствий изменения климата и адаптации к изменениям климата.

15 июня вступил в силу приказ Ростехнадзора «Об утверждении Порядка проведения технического расследования причин аварий и инцидентов на объектах, поднадзорных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору».

18 июня в Женеве глава Минсельхоза России Алексей Гордеев принял участие в заключительном раунде переговоров по допустимому уровню государственной поддержки сельского хозяйства в рамках вступления России в ВТО.

19-20 июня в Москве состоится вторые межправительственные российско-японские консультации по предотвращению нелегального, несообщаемого и нерегулируемого промысла водных биоресурсов.

23 июня на территории Центрального выставочного комплекса «ЭКСПО-ЦЕНТР» состоится церемония официального открытия 12-ой Международной выставки «НЕФТЕГАЗ – 2008»

24-27 июня в Риме пройдут консультации по разработке глобальной системы государственного портового контроля в рамках Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО).

1-3 июля в Лондоне (Великобритания) запланирована внеочередная сессия международной комиссии по рыболовству в Северо-Восточной Атлантике (НЕАФК) и в Нууке (Гренландия) – заседание постоянного комитета по контролю за промыслом международной организации по рыболовству в Северо-Западной Атлантике (НАФО).

В меню сайта Приволжского УТМС Росгидромета появилась новая кнопка «Уровни воды». На этой странице помещается ежедневная информация о прохождении полового на Куйбышевском, Саратовском и Волгоградском водохранилищах.



№ 6 (333), июнь 2008 года

Коротко

«Чистый» партпроект

19 мая в информационном центре партии «Единая Россия» прошло совещание по партийному проекту «Чистая вода». Совещание проводил председатель Высшего совета партии, Председатель Госдумы Б. Грызлов. Он подчеркнул значимость проекта для увеличения продолжительности жизни в нашей стране с немногим более 60 лет сегодня до 75 лет к 2020 г. Через потребление качественной питьевой воды партия намерена решить очень амбициозную задачу: повлиять на продолжительность жизни граждан нашей страны в целом.

Ввиду значимости проекта и важности его для здоровья россиян Б. Грызлов вынес предложение к Председателю Правительства России В. Путину придать партийному проекту «Чистая вода» статус государственной программы. Новая программа, которая будет разработана до конца 2008 г., получит приоритетный характер.

Владимир ТИМОФЕЕВ

О безопасности ГЭС гидроэлектростанций

ВНИИ гидротехники им. Б.Е. Веденеева уведомляет о разработке проекта технического регламента «О безопасности гидротехнических сооружений электрических станций». В отличие от ФЗ о безопасности ГЭС, касающегося организационно-правовых вопросов обеспечения безопасности ГЭС, проект содержит требования к безопасности ГЭС и связанные с ними процессы проектирования, строительства, эксплуатации, капремонта, реконструкции, консервации и ликвидации.

Срок публичного обсуждения проекта 2 месяца со дня опубликования. Копию проекта можно получить: 195220, Санкт-Петербург, ул. Гжатская, 21. Тел. (812) 535-12-21

Е.Н. БЕЛЕНДИР

Экологическая ситуация стабильна

По заданию Кубанского БВУ Росводресурсов ФГУ «Кубаньмониторингвод» с февраля по июнь текущего года организовывалось 6 выездов (из них 5 с выходом в море) на место чрезвычайной ситуации в Керченском проливе 11 ноября 2007 г. Было отобрано 57 проб морской воды. На сегодняшний день, по данным мониторинга, экологическая ситуация в Керченском проливе стабильна, концентрация загрязняющих веществ во всех точках наблюдений достигает значений близких и ниже предельно допустимых концентраций.

Отчет о качестве водоемов

Еврокомиссия, как обычно в преддверии летнего сезона, опубликовала отчет о качестве водоемов. Подробности о том, где купаться этим летом в Европе, можно узнать на сайте Еврокомиссии, где предлагаются карты и список разрешенных и запрещенных мест для купания и запрещения купания. В документе приводятся также и ниже предельно допустимых концентраций.

Международный день очистки водоемов

День очистки водоемов проводится ежегодно в различных странах мира в рамках программы по улучшению экологической обстановки акваторий рек, озер и морей, разработанной Профессиональной ассоциацией подводных инструкторов. В России первый День очистки водоемов был организован 1 июня 2003 г. Всемирным фондом дикой природы, Российским центром РАДИ и ГК RuDive, именуемой также дайв-центр «Подводный клуб МГУ». В 2007 г. в акции участвовали 17 тыс. человек из 6 стран, и со дня озер, рек, водохранилищ было поднято 200 тыс. т мусора.

НИА-Природа

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА В РОССИИ: СТАНОВЛЕНИЕ, РАЗРУШЕНИЕ, ВОЗРОЖДЕНИЕ

В настоящее время под экологической экспертизой следует понимать установление соответствия документов и (или) документации, обосновывающих намечаемую хозяйственную и иную деятельность, экологическим требованиям, установленным техническими регламентами и законодательством в области охраны окружающей среды, в целях предотвращения негативного воздействия такой деятельности на окружающую среду.

В истории становления и развития отечественного института государственной экологической экспертизы (ГЭЭ) исключительная роль принадлежит знаменитому постановлению ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 07.01.1988 г. № 32 «О коренной перестройке дела охраны природы в стране». Этот документ, провозглашавший (в частности) о создании «союзно-республиканского Государственного комитета СССР по охране природы (Госкомприрода СССР), возлагал на данный комитет и «осуществление государственной экологической экспертизы генеральных схем развития и размещения производительных сил страны и отраслей народного хозяйства», а также «проектов на строительство (реконструкцию) предприятий и иных объектов, оказывающих воздействие на состояние окружающей среды и природных ресурсов».

Важной вехой на этом пути явилось и постановление Верховного Совета СССР от 27.11.1989 г. № 72 «О неотложных мерах экологического оздоровления страны», предписывающее начиная с 1990 г. «открывать финансирование работ по всем проектам и программам только при наличии положительного заключения государственной экологической экспертизы», а также «обеспечить независимость экологической экспертизы».

В структурах созданных Госкомприрода СССР и Госкомприроды РСФСР были сформированы специализированные управления ГЭЭ, использовавшие формы и принципы работы государственных экспертов, ранее проводившихся в Госстрое и Госплане СССР.

В принятом в конце 1991 г. Законе РСФСР «Об охране окружающей природной среды» ГЭЭ был посвящен целый раздел. В частности, Закон закрепил принципы проведения ГЭЭ: обязательность, научная обоснованность, законность выводов, всеведомственность, гласность, участие общественности.

Наконец, в ноябре 1995 г. принимается Федеральный закон «Об экологической экспертизе» еще одно событие исторического масштаба в деле становления государственной системы охраны окружающей природной среды и регулирования природопользования. Будучи законом прямого действия, он стал основополагающим актом в данной сфере. В преамбуле этого закона отмечается, что он регулирует отношения в области экологической экспертизы и направлен на реализацию конституционного права (статья 42) граждан Российской Федерации на благоприятную окружающую среду посредством предупреждения негативных воздействий хозяйственной и иной деятельности.

Следует подчеркнуть, что, несмотря на потенциальный конфликт экологической экспертизы и сферы бизнеса, данный Федеральный закон не претерпел сколь-нибудь существенных изменений на протяжении последующих 11 лет.

магистрали «Москва-Санкт-Петербург», угрожающий фрагментацией территории Валдайского национального парка.

Безусловно, система ГЭЭ имела и значительные изъяны. Это — и ее известная коррупционная составляющая, и управленческая (особенно — путем формирования экспертных комиссий), и зачастую декларативность принципа независимости, и необоснованный максимализм перечня объектов экспертизы, и длительные сроки проведения. Но при всем при этом ее позитивная роль в обеспечении экологической безопасности страны признается подавляющим большинством специалистов-экологов. В целом, не будет преувеличением сказать, что формирование и развитие института ГЭЭ стало одним из наиболее ярких (если не единственным) достижений экологической политики России, проводимой с начала 90-х годов прошлого века.

Однако немало представителей бизнеса и связанных с ним государственных структур видели в институте ГЭЭ исключительно административный барьер. Соблазн избавиться от него нарастал с каждым годом (особенно после ликвидации в 2000 г. Госкомэкологии России с последующим существенным ослаблением института государственной экологической экспертизы и встраиванием Росприроднадзора в систему МПР России). Идея «сворачивания» этого института стала активно лоббироваться, в том числе, с участием ряда чиновников из природоохранной сферы.

Ситуация осложнялась еще и тем, что государство не определилось в полной мере с полномочным органом, ответственным за ГЭЭ, ее могли проводить и Росприроднадзор, и Ростехнадзор. Такое положение провоцировало образование чиновничьего «рынка услуг», создавало запутанную процедуру. Все это вкупе грозило самыми серьезными последствиями. И эти последствия не заставили себя ждать особенно долго.

18 декабря 2006 г. принимается Федеральный закон № 232-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и некоторые другие законодательные акты Российской Федерации». В пояснительной записке к нему было указано, что данный закон направлен на устранение административных барьеров в целях увеличения объемов жилищного строительства, а также на совершенствование механизмов вовлечения в хозяйственный оборот земельных участков для жилищного строительства. На практике вступившие в силу этого закона привели к фактической ликвидации ГЭЭ как основного природоохранного института. Кроме того, принятый Закон внес изменения в значительное число федеральных законов, в том числе «Об экологической экспертизе», «Об охране окружающей среды», «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», «Об использовании атомной энергии», «Об охране окружающей среды», «Об охране объектов культурного наследия», «Об охране объектов культурного наследия», «Об охране объектов культурного наследия».

Невозможность использования института ГЭЭ сыграла отрицательную роль и в ходе непрекращающихся «батарей» вокруг планов строительства ряда олимпийских объектов на территории Сочинского национального парка в районе хребта Грушевый. Значительное число высококвалифицированных специалистов категорически настаивает на переносе этого строительства, мотивируя этот шаг особой ценностью и уязвимостью охраняемых экосистем данного урочища (недавно это мнение озвучили и приехавшие в Россию эксперты ЮНЕП). Их оппоненты (в том числе из правительственных структур) предъявляли свои «весомые» аргументы, однако поставить в деле окон-

риторий федерального значения, в том числе материалы, обосновывающие перевод лесных земель в нелесные.

Нельзя не отметить, что указанный закон еще на стадии принятия получил отрицательное заключение Комитета Госдумы по экологии. Специальное заявление о недопустимости его принятия принял Общественный палатой Российской Федерации и Московской городской Думой. На Всероссийской конференции «Экологическая политика и гражданское общество», проходившей 14.11.2006 г. в Кремле, за сохранение экологической экспертизы высказались представители крупнейших российских промышленных компаний — «Норильский никель» и «Лукойл», не говоря уже о многочисленных протестах общественных природоохранных организаций. Но все оказалось тщетным: данный закон был принят.

Принятие данного Федерального закона оказалось особенно болезненным и для системы ООПТ как федерального, так и регионального уровня. Последовавшая за принятием ревизия законодательства заметно увеличила угрозу сохранности территориальной целостности и изменению существующего режима ООПТ в угоду агрессивному бизнесу. Так, например, в ходе реализации Федеральной целевой программы «Развитие города Сочи как горноклиматического курорта» соответствующие хозяйствующие структуры неоднократно пытались добиться строительства промышленного водозабора для освоения Ачепсинского месторождения пресных вод на территории Кавказского заповедника. И этот случай не единственный.

Особая ситуация складывается с участками ООПТ, которые планируются к включению в состав особых экономических зон туриско-рекреационного типа. Это уже коснулось национальных парков Куршская коса, Прибайкальского, Сочинского. С одной стороны все логично — создание особых экономических зон способствует экономическому развитию территории природоохранной территории, обеспечивает рекреационную составляющую деятельности ООПТ, развивая туризм, экологическое образование и т.д. С другой стороны — очевидный риск масштабного антропогенного прессинга на охраняемые экосистемы. В отсутствие института ГЭЭ решить эту задачу практически невозможно.

Эту проблему в полной мере ощутили и в МПР России. Так, в рамках ФЦП «Развитие города Сочи как горноклиматического курорта» предусматривалось строительство на территории Сочинского национального парка каскада ГЭС на реке Мзымта. Губительность этого проекта для уникальных горных экосистем была очевидна широкому кругу эколого-профессионалов, однако легитимные пути противодействия этому в отсутствие механизма ГЭЭ были весьма ограничены. МПР России был вынужден своим приказом сформировать экспертную рабочую группу для «организации оценки возможного изменения гидрологического режима на территории Сочинского национального парка в результате строительства каскада ГЭС», причем ее итоговые заключения (отрицательное) носило рекомендательный характер (не случайно обновленная Программа строительства олимпийских объектов и развития г. Сочи как горноклиматического курорта вновь содержит указанный объект).

Невозможность использования института ГЭЭ сыграла отрицательную роль и в ходе непрекращающихся «батарей» вокруг планов строительства ряда олимпийских объектов на территории Сочинского национального парка в районе хребта Грушевый. Значительное число высококвалифицированных специалистов категорически настаивает на переносе этого строительства, мотивируя этот шаг особой ценностью и уязвимостью охраняемых экосистем данного урочища (недавно это мнение озвучили и приехавшие в Россию эксперты ЮНЕП). Их оппоненты (в том числе из правительственных структур) предъявляли свои «весомые» аргументы, однако поставить в деле окон-



чательную точку способен только легитимный арбитр в лице ГЭЭ.

Стало ясно: в условиях нарастающего антропогенного прессинга ООПТ лишились апробированного механизма правовой защиты в лице ГЭЭ. Однако 16 мая 2008 г. ситуация в данной сфере поменялась радикальным образом: Президент России подписал Федеральный закон № 75-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об экологической экспертизе» и статьи 49 и 54 Градостроительного кодекса Российской Федерации».

В результате: «Во-первых», дополнен перечень объектов государственной экологической экспертизы. Теперь, в соответствии с обновленной редакцией Федерального закона «Об экологической экспертизе» также являются объектами экспертизы:

Федерального уровня: проектная документация объектов, строительство, реконструкция, капремонт которых предполагается осуществлять на землях ООПТ федерального значения, а также проектная документация особо опасных, технически сложных и уникальных объектов, объектов обороны и безопасности, строительства, реконструкции, капремонта которых предполагается осуществлять на землях ООПТ регионального и местного значения, в случаях, если строительство, реконструкция, капремонт таких объектов на землях ООПТ допускается законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Федерации (подпункт 7.1 статьи 1);

регионального уровня: проектная документация объектов, строительство, реконструкция, капремонт которых предполагается осуществлять на землях ООПТ регионального и местного значения (за исключением проектной документации, отнесенной к объектам ГЭЭ федерального уровня).

Во-вторых, внесены изменения в статью 14 ФЗ «Об экологической экспертизе», уточняющие порядок проведения ГЭЭ вышеуказанных объектов.

Установлено, что ГЭЭ этих объектов (указанных в подпункте 7.1 статьи 1) и подпункте 4.1 статьи 12), в том числе повторная, проводится при условии соответствия формы и содержания материалов, направляемых федеральным органом исполнительной власти, органом исполнительной власти субъекта Федерации, уполномоченным на проведение государственной экспертизы проектной документации, требованиям настоящего Федерального закона, установленному порядку проведения ГЭЭ и при наличии в составе направляемых материалов:

— документации, подлежащей государственной экологической экспертизе и содержащей материалы оценки воздействия объектов, строительство, реконструкция, капремонт которых предполагается осуществлять на землях ООПТ, на соответствующую ООПТ;

— заключений общественной экологической экспертизы в случае ее проведения;

— материалов обсуждений объекта ГЭЭ с гражданами и общественными организациями (объединениями), организованными органами местного самоуправления.

При направлении материалов на ГЭЭ данных объектов, правами и обязанностями в соответствии со статьями 26 и 27 ФЗ «Об экологической экспертизе» обладает лицо, являющееся заказчиком в соответствии с Градостроительным кодексом РФ.

Начало срока проведения ГЭЭ устанавливается не позднее чем через один месяц, а в

отношении объектов, строительство, реконструкция, капремонт которых предполагается осуществлять на землях ООПТ, не позднее чем через три дня после ее оплаты и приемы комплекса необходимых материалов и документов в полном объеме.

Срок проведения ГЭЭ не должен превышать шесть месяцев или в отношении объектов, строительство, реконструкция, капремонт которых предполагается осуществлять на землях ООПТ, три месяца.

Направление материалов на проведение ГЭЭ, строительство, реконструкцию, капремонт которых предполагается осуществлять на землях ООПТ, осуществляется федеральным органом исполнительной власти, органом исполнительной власти субъекта Федерации, уполномоченным на проведение государственной экспертизы проектной документации, в течение трех дней с даты представления этих материалов в данные органы.

Введено также еще одно дополнение. Предусмотрено, что при проведении ГЭЭ заключение общественной экологической экспертизы учитывается в случае, если общественная экологическая экспертиза была проведена в отношении того же объекта до дня окончания срока проведения ГЭЭ.

Федеральный закон от 16.05.2008 г. № 75-ФЗ внес также изменения в Градостроительный кодекс РФ. Статья 49 этого Кодекса дополнена новыми частями, в том числе устанавливающими следующее:

Для проведения ГЭЭ проектной документации и государственной экологической экспертизы проектной документации объектов, строительства, реконструкции, капремонта которых предполагается осуществлять на землях ООПТ, такая проектная документация в установленном Правительством Российской Федерации порядке представляется в:

— федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на проведение государственной экспертизы проектной документации, в отношении объектов, строительство, реконструкция, капремонт которых предполагается осуществлять на землях ООПТ федерального значения, и в отношении особо опасных, технически сложных и уникальных объектов, объектов обороны и безопасности, строительство, реконструкция, капремонт которых предполагается осуществлять на землях ООПТ регионального и местного значения, в случаях, если строительство, реконструкция, капремонт таких объектов на землях ООПТ допускается законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Федерации;

— орган исполнительной власти субъекта Федерации, уполномоченный на проведение государственной экспертизы проектной документации, в отношении объектов, строительство, реконструкция, капремонт которых предполагается осуществлять на землях ООПТ регионального и местного значения, за исключением проектной документации объектов, указанной выше.

Также установлено, что федеральный орган исполнительной власти, орган исполнительной власти субъекта Федерации, уполномоченные на проведение государственной экспертизы проектной документации и в соответствии с частью 4 настоящей статьи осуществляющие такую государственную экспертизу, направляют представленную заказчиком проектную документацию объектов, строительство, реконструкция, капремонт которых предполагается осуществлять на землях ООПТ, на ГЭЭ в установленном законом порядке.

Сказать, что данная корректировка законодательства Российской Федерации о ГЭЭ благотворительно встретена природоохранным сообществом — ничего не сказать. Это результат полуторогодовой борьбы научной и природоохранной общественности за возрождение предельно деградировавшего института ГЭЭ. Не случайно этот вопрос был одним из центральных на совещании Уполномоченного Президента Правительства России А.Д. Жукова с участием лидеров ключевых общественных экологических организаций в

феврале 2007 г. (посвященном экологическим аспектам проведения в г. Сочи зимних Олимпийских игр 2014 года). Идея «возврата» института ГЭЭ «хотя бы» в отношении проектов строительства на землях ООПТ были официально поддержаны правительственными структурами (и позиционировались в числе мер обеспечения экологической безопасности при подготовке к Олимпиаде в Сочи).

Последствия прошедшей корректировки законодательства об экологической экспертизе трудно переоценить. В Российской Федерации общее количество ООПТ федерального, регионального и местного значения составляет около 14000. Их общая площадь с морской акваторией — 210,1 млн. га, особо охраняемая площадь суши — 200,3 млн. га, что составляет 11,7% территории России. И на всей этой гигантской территории строительной и реконструктивной хозяйственной деятельности теперь возможна только при положительном заключении ГЭЭ.

Очевидно, что это обстоятельство, с одной стороны, ослабляет и задачи, поставленные перед госкорпорацией «Олимпстрой» и частными инвесторами по строительству инфраструктуры зимней Олимпиады на территории Сочинского национального парка. Во всяком случае, им придется вносить коррективы в сетевой график реализации соответствующих мероприятий — сегодня он подготовлен без учета сроков и процедуры государственной экологической экспертизы. А с другой стороны — обеспечивает необходимую надежность и экологическую безопасность.

Также очевидно, что в самое ближайшее время потребуются внести определенные изменения и дополнения в документы, регламентирующие порядок проведения ГЭЭ, учитывающие нововведения — в противном случае есть риск «пробуксовки» этого процесса (например, части процедуры оплаты работы экспертной комиссии).

Нельзя не отметить, что перечисленные нововведения касаются проектов строительства на землях ООПТ, но не в их охранных зонах. В то же время охранные зоны имеют именно буферное значение и призваны обеспечить защиту ООПТ от неблагоприятных антропогенных воздействий. В этой связи было бы логичным включить в перечень объектов экспертизы проекты строительства в охранных зонах ООПТ.

В настоящее время в России планируется реализация крупнейших инфраструктурных проектов, связанных с глобальной трансформацией природных комплексов на значительных территориях (назначенных «Каспий-Азов», Евразийская ГЭС и др.), реализация которых без комплексной экологической оценки и широкого общественного обсуждения (что фактически реально лишь в рамках института ГЭЭ) может повлечь за собой катастрофические последствия для окружающей среды и населения соответствующих регионов.

Можно указать на необходимость еще одного ряда нормативно-правовых актов и соответствующих регламентов. Один из таких (разработанный Росприроднадзором) в сентябре 2007 г. был внесен Председателем Комитета Госдумы по экологии. Согласно ему к объектам экологической экспертизы должна быть отнесена проектная документация особо опасных и технически сложных объектов (не только планируемых на ООПТ). Перечень таких объектов содержится в Градостроительном кодексе РФ и ФЗ «Об экологической безопасности». Однако указанный законопроект принят не был. Интересы же населения, проживающего на 88% территории страны (не имеющей статуса особой охраны и обеспечения экологической безопасности России) требуют безотлагательной доработки и принятия столь важного акта экологического права.

Хотелось бы верить, что подписанный 16 мая 2008 г. Президентом России Д.А. Медведевым Федеральный закон № 75-ФЗ стал началом возрождения заботы государства о благоприятной среде обитания. И этот шаг только первый, но не последний на пути государственной природоохранной системы.

С.И. САЙ, к.э.н., Председатель Правления АНО «КИЭТ»

Книжная полка



Водохранилища Верхней Волги / Авт.: Л.И. Терентьева, А.Н. Баринев, М.И. Зюнова, Е.А. Дементьева и др. / Под общ. ред. В.С. Дементьева. — Нижний Новгород: Верхне-Волжское БВУ: «Алга Принт», 2008. — 156 с.



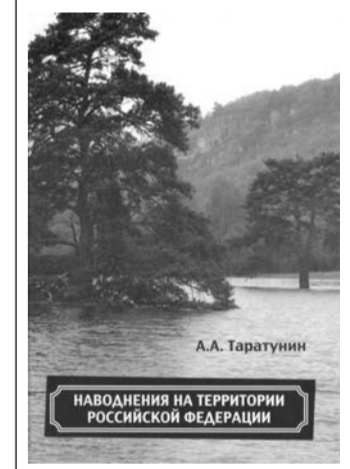
В книге собрана различная информация об Угличском, Шекснинском, Рыбинском, Горьковском и Чебоксарском водохранилищах, находящихся на территории ответственности Верхне-Волжского бассейнового водного управления Росводресурсов.

Издание посвящено раскрытию принципиального значения водохранилищ в решении социально-экономических проблем бассейна Верхней Волги.

Представленная информация при необходимости может послужить основой для проведения системного анализа каждого из водохранилищ Верхней Волги, поскольку при этом они рассматриваются как емкости для воды; объекты, существенно изменяющие исходное качество речной воды; акватории, используемые водным транспортом, рыбным хозяйством, в целях рекреации и многое другое.

Настоящая книга полезна всем, кто в той или иной степени занимается или интересуется водными проблемами и преобразованиями в природе и хозяйстве.

Таратунин А.А. Наводнения на территории российской Федерации. 2-е изд., испр. и доп. / Под ред. Н.И. Короневича. — Екатеринбург: Изд-во РосНИИХВ, 2008. — 432 с.



Книга посвящена описанию преимущественно «высоких» и катастрофических паводков и половодий, ступенированных по экономическим регионам и наблюдавшимся в различные, не связанные друг с другом годы и сезоны. В предлагаемой книге автор делает попытку дать описание всех тех наводнений и причиненного ими ущерба, которые наблюдались на территории России, на основе данных, которые были собраны в процессе выполнения полевых работ в различных регионах страны, а также на основе данных, полученных из литературных и архивных источников. Автор в течение более 30 лет занимался сбором и систематизацией данных о наводнениях и наносимых ими ущербах совместно с сотрудниками ШНИИ комплексного использования водных ресурсов (Минск) Союзводохозяйства и Росприроднадзора. Работы выполнялись для «Схем комплексного использования и охраны водных ресурсов СССР» (СКИИОВР) на период до 1985 г., 1995 г. и 2010 г. и в частности разделов «предотвращение вредного воздействия воды».

Во втором издании приводятся дополнительные материалы и уточненные данные. Ряд разделов существенно переработан. Эти дополнения очень усилили обобщающую часть работы. И все же основную ценность по-прежнему представляет первичный материал о наводнениях, о причиненном ими ущербе, кропотливо собранный в течение многих лет и классифицированный автором.

«...ЭТО НЕ ОХРАНА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ, А РЭКЕТ...»

Профессиональным экологам, как в России, так и за рубежом хорошо известен Александр Гаврилович ИШКОВ — доктор химических наук, профессор, лауреат Государственной премии СССР, дважды лауреат премии Правительства Российской Федерации в области науки и техники, академик Российской академии естественных наук и Российской экологической академии, директор Департамента государственной политики в сфере охраны окружающей среды МПР России, а с октября 2007 г. — заместитель начальника Департамента по транспортировке, подземному хранению и использованию газа — начальник Управления энергосбережения и экологии Открытого акционерного общества «Газпром».



В канун 60-летия Александра Гавриловича наш корреспондент встретился с юбиляром.

— 5 июня в России впервые отмечался профессиональный праздник экологов. Вы имели непосредственное отношение к установлению «Дня эколога». Изменилось ли что-нибудь в отношении властей к проблемам охраны окружающей среды после выхода Указа Президента РФ?

— Хотел бы сначала отметить, что установление профессионального праздника экологов имеет давнюю историю, делалось несколько попыток внести соответствующий Указ. Надо сказать, что и моя первая попытка как директора Департамента госполитики в сфере охраны окружающей среды МПР России не увенчалась успехом. Но потом обстоятельства сложились так, что практически все поддержали эти инициативы, которые исходили ранее из разных организаций и Госдумы РФ.

— Говорят, что инициатива была поддержана в связи с экологическими проблемами «Сочи-2014»?

— Да, без этого Указа вряд ли был бы согласован всеми организациями. Проблемы «Сочи-2014» в целом положительно сказались на отношении к охране окружающей среды.

— Под Вашим руководством в МПР России готовили экологический раздел заочной книги Олимпиады в Сочи. Какие там существуют экологические проблемы?

— Я убежден, что проведение Олимпиады может стать «благом» для Сочинского региона в отношении решения экологических проблем. В Сочи

три острые проблемы: очистка сточных вод, загазованность, отсутствие системы утилизации отходов. Все эти проблемы для Сочи уже критические, без их решения невозможно не только проведение Олимпиады, но главное — создание курорта, куда поедут отдыхать люди и летом, и зимой. Для решения этой проблемы предусмотрены средства, но чтобы не получилось «как всегда» необходимо привлечь самые современные технологии и специалистов. У меня есть опасения, что средства-то осядут, но если проектировать будут коммунальные институты с видением 50–60 годов и соответствующими ГОСТами, СНиПами, то именно так может быть. К сожалению, по экологическим технологиям и оборудованию мы отстали от западных стран на много лет. Это вообще ключевая проблема для решения актуальных задач охраны окружающей среды в России.

В тоже время некоторые проблемы можно решить, только имея «политическую волю». Например, загазованность — это, конечно, дорого, но и возможность кардинально улучшить ситуацию за счет газификации автотранспорта. Для этого есть все. Надо только дать экономические и административные преимущества таким автомобилям. Общественный транспорт перевести весь на метан (это, кстати, и дешевле для пассажира), в определенных зонах разрешить везти только транспорт на природном газе (и электромобилях), снизить все налоги для

частных автомобилей на метане. И на данном этапе это реально поможет сделать Сочи именно курортом, а не мини-Москвой.

— А кто вообще может быть против таких предложений, тем более, что это фактически предложение Газпрома, а не только экологов?

— Догадываетесь с трех раз, посмотрев цены на бензоколонках.

— Все-таки, какие на Ваш взгляд главные экологические проблемы в России?

— Это, наверное, и главный вопрос, на который должны знать ответ все кто занимается охраной окружающей среды. Я много раз отвечал на этот вопрос и писал. На мой взгляд, в современных условиях усилия экологов должны быть сосредоточены на лоббировании экологического бизнеса через создание законодательных, нормативных и экономических условий для его развития. Еще раз отмечу — экологический бизнес — это такой же бизнес, как и любой другой с существенным отличием только в том, что в результате этой деятельности происходит реальное снижение загрязнения окружающей среды, уменьшение техногенных нагрузок на экосистемы в измеримых величинах.

По этому критерию просто и понятно, что мы можем отнести к экологическому бизнесу. Если ваша фирма строит очистные сооружения, получает вторичную продукцию из отходов, выпускает системы очистки выбросов и т.д., и т.п. — это и есть экологический бизнес. Возьмем простой пример. В год в мире производится на 60–80 млн. долл. нейтрализаторов (уже третьего поколения) для автомашин. В результате сейчас выбросы от автомобилей снизились на 80–95%, они (как 200

лет назад канализация) фактически спасли крупнейшие западные города для проживания. При этом большинство нейтрализаторов в мире производится из российских благородных металлов. У нас этого бизнеса фактически нет.

Переработка, получение вторичной продукции из различных отходов одна из самых рентабельных отраслей экологического бизнеса. У нас практически все отходы уходят «в землю». При этом теряются огромные средства, как от возможности получения вторичной продукции, так и вывода из экономического использования значительных земельных ресурсов. Я могу привести еще десятки соответствующих областей деятельности экологического бизнеса. Только создав соответствующие условия можно и создать этот бизнес. Ничего нового или необычного здесь нет. Все механизмы работают в западных странах десятки лет. У нас законодательство, к сожалению, не только не стимулирует развитие экологического бизнеса, но и утерять элементарный здравый смысл. Например, работают тысячи людей в органах власти, фирмах-сателлитах, на предприятиях чтобы собрать 12–15 млрд. рублей экологический платежей, которые не имеют целевого характера использования. Более того, какой-нибудь бензоколонке или автосервису надо потратить 200–300 тыс. рублей, чтобы получить различные согласования и разрешения, заплатить в результате в бюджет 30–50 тысяч экологический платежей. Или вообще получать разрешения и согласования, если предприятие соблюдает установленные нормативы. Заключите декларацию и все, а вот многочисленные органы пусть проверят и строго наказывают, если выявят и докажут недостоверность декларации (как и налоговой).

В общем, система управления в сфере охраны окружающей среды превратилась в систему выдачи согласований и разрешений (не безвозмездно) и контроля. А это только один и далеко не самый эффективный механизм управления. На мой взгляд, система государственного управления в этой сфере должна всеми имеющимися у государства средствами лоббировать внедрение экологичных инноваций и создавать

экономические условия для экологического бизнеса. А дальше бизнес сам станет мощным лоббистом экологизации производства. Необходимо отметить, что такой бизнес требует высококвалифицированных специалистов, новейших технологий, оборудования и т.д. Это, на мой взгляд, как раз то чего не хватает нашей экономике в целом для разнонаправленного развития. Главное преодолеть стереотип, что экология — это затраты и ограничения. В современной ситуации бизнес только будет терять от недоучета проблем охраны окружающей среды и не только от общественных интересов, но и потери конкурентоспособности на рынках. В целом развитие экологического бизнеса, на мой взгляд, первое необходимое условие кардинального решения накопившихся проблем в сфере охраны окружающей среды.

Второй, на мой взгляд, принципиальный вопрос, который необходимо решить — кардинально изменить систему нормирования техногенного воздействия на окружающую природную среду. Разделить санитарно-гигиеническое и экологическое нормирование. Сделать это не так просто из-за существующей консервативности в подходах. Более того, первая попытка, когда были установлены классы опасности одних и тех же отходов по двум методикам, обернулась трагикомедией для предприятий. Ничего, кроме дублирования согласований (и сброса денег) из этого не вышло. Это типичный не общегосударственный, а ведомственный подход (на самом деле еще хуже). При этом никакой экологической цели или решения проблемы в этом нет. Вообще система нормирования ключевая в управлении охраной окружающей среды и требует отдельного детального обсуждения.

На мой взгляд, для большинства отраслей промышленности на основе наилучших существующих технологий должны быть установлены удельные нормативы техногенной нагрузки на окружающую среду. Это на самом деле довольно просто и главное «прозрачно», никаких индивидуальных решений или согласований, никаких «томов» и т.п. Есть удельные показатели выбросов, сбросов, объемов отходов для лучших современных

предприятий в мире при добыче тонны нефти, получении тонны чугуна, стали, алюминия, мегаватта электроэнергии из данного топлива и т.д.

Это то, что на сегодняшний день технологически достижимо и реализовано на ряде крупных предприятий. Это и должен быть норматив. За эти выбросы, сбросы, отходы плата должна взиматься минимальная или вообще не взиматься. За все, что выше плата должна быть существенная, чтобы стимулировать предприятия достигать норматив, но минимум 50% этих платежей предприятия должны иметь возможность оставить у себя для внедрения соответствующих технологий и оборудования. Нормативы должны быть установлены Правительством и пересматриваться раз в пять лет. Удельные показатели кроме техногенной нагрузки отражают и энергоэффективность производства, что является главным для конкурентоспособности продукции в настоящее время. А вот санитарно-гигиенические нормативы уже должны оценивать влияние конкретного производства на здоровье людей в конкретном месте, устанавливая санитарно-защитные зоны и т.п. Сейчас же все смешано и сводится к согласованиям, а не достигнуто конкретное результаты. Для предприятий ЖКХ есть свои нюансы, и они также легко решаемы. Например, возьмем хозяйственно-бытовые отходы. Что может быть абсурдным установлением лимитов образования и всех процедур, предусмотренных сегодня нормативной базой. Что жители меньше отходов в мусорные баки бросят, а городские коммунальные предприятия «телепортируют» их на Марс. Это же время получение лимитов в «органах», согласования, лицензии в копеечку обходятся коммунальным службам, а в конечном итоге — из наших зарплат и пенсий. Простите, но это не охрана окружающей среды, а рэкет, и главное дискредитирует благородную профессию экологов, профессиональный праздник которых был установлен Указом Президента России. К сожалению, таких, мягко говоря, «несуразных» в сфере охраны окружающей среды много.

Это, на мой взгляд, главные так сказать технологические проблемы. И третье не менее

важное условие кардинального изменения в сфере охраны окружающей среды — это общественное сознание. Мы все больше и больше начинаем жить в глобальном мире. Нашу экономику уже трудно представить вне общемировых тенденций и зависимостей. Что касается общемировой тенденции в экологической сфере мы пока «ВНЕ». В целом, на мой взгляд, значительная часть общества готова к осознанию необходимости действий в этой сфере. Это связано и с ростом благосостояния определенной части общества и с общением с мировыми информационными ресурсами и т.п. Определенные действия и разумные подходы начинают реализовываться региональными властями и отдельными компаниями. Но телевидение, газеты, которые, к сожалению, во многом влияют на общественное сознание фактически игнорируют эту среду. И про проблемы охраны окружающей среды общество слышит только в скандальных новостях в качестве пиара.

Возьмем, например, работу Еврокомиссии (фактически общеевропейского правительства). Почти половина принимаемых актов и т.д. посвящено фактически проблемам окружающей среды. И ответственно дискуссиям в обществе. СМИ. Обеспечение права граждан на благоприятную окружающую среду действительно одна из основных задач правительства и парламента. Экологические цели практической всех партий (а не только «зеленых») конкретны и одни из главных в программах. Я не сомневаюсь, что и у нас так будет.

— Александр Гаврилович, мы разговариваем с Вами в преддверии Вашего юбилея. Вы с 1992 года на разных уровнях руководили экологическими службами. Наверное, Вы единственный эколог, который дважды получил премию Правительства России за решение конкретных экологических проблем, более 15 лет преподаете в университетах. Какие результаты своей работы за этот период Вы сами считаете главными?

— Ну, наверное, результаты должны оценивать окружающие и, в первую очередь, профессиональное сообщество. Для себя я считаю главным, что все-таки некоторые мои идеи и предложения реализованы и

еще будут реализованы. И не важно, что для этого прошло и пройдет достаточно много времени и большинство не знает, кто это предлагал. Меня больше волнует, что, к сожалению, много очевидно необходимых решений не реализованы.

— А какие, например, Вы считаете предложения наиболее актуальными для реализации?

— Это будет длинный список. Приведу несколько «бородой», которые на мой взгляд, существенно изменили бы систему охраны окружающей среды в практическом плане и дали бы стимул экологическому бизнесу.

Первое — это уже пресловутый Закон об ответственности производителей за утилизацию отходов потребления их продукции. Первый раз мы начинали его «проталкивать» еще в 1995 году. Закон много лет действует в большинстве развитых стран и в некоторых республиках бывшего СССР. Его принятие дало бы не только экологический, но и значительный экономический эффект для государства и бизнеса. Но пока, увы.

Второе. Мы уже говорили об этом. В 2000 г. впервые написали, а затем это и вносилось в Правительство РФ. Перейти к системе разрешений на декларирование негативного воздействия, что изменит всю систему экологического контроля и даст много других преимуществ, в том числе общественную прозрачность.

Третье. Создать полноценный государственный орган управления в сфере охраны окружающей среды, но не с прежними функциями Госкомэкологии, а с функциями аналогичными функциям и задачам Агентства по охране окружающей среды США (EPA). У нас много копируют западного, что не всегда разумно (взять хотя бы образование). Но в отношении EPA я бы полностью скопировал. Особенно легко в этом отношении отвечать критикам. EPA не «здушила» американскую экономику, а скорее наоборот, но экологические проблемы решило и решает чрезвычайно эффективно.

Есть еще достаточно предложений, но я думаю это темы отдельных статей и дискуссий.

Беседувала
Марина ЖКУШЕВА,
зам. главного редактора

ОБЪЯВЛЕНИЕ

о приеме документов для участия в конкурсе на замещение вакантных должностей

Федеральное агентство водных ресурсов объявляет первый этап конкурса и прием документов для участия в конкурсе на замещение следующих вакантных должностей государственной гражданской службы Российской Федерации:

Главная группа должностей категории «руководители»
Заместитель начальника Управления - начальник отдела правового обеспечения **Управления делами, госслужбы и кадров.**

Заместитель начальника Управления - начальник отдела экономики и прогнозирования **Управления экономики, финансов и бюджетного учета.**

Ведущая группа должностей категории «специалисты»
Заместитель начальника отдела трансграничных вод; советник отдела водопользования **Управления ресурсов вод и регулирования водохозяйственной деятельности.**

Начальник отдела - главный бухгалтер, советник отдела бюджетного учета; консультант отдела планирования инвестиций; советник отдела планирования расходов на водохозяйственную деятельность; заместитель начальника отдела, советник, консультант отдела финансирования; **Управления экономики, финансов и бюджетного учета.**

Советник отдела управления госимуществом, начальник отдела по работе с подведомственными организациями **Управления имущества, информатики и науки.**

Старшая группа должностей категории «специалисты»
Главный специалист-эксперт, ведущий специалист — эксперт, специалист — эксперт отдела водного хозяйства; главный специалист — эксперт, ведущий специалист — эксперт, специалист — эксперт отдела водопользования; ведущий специалист — эксперт, специалист — эксперт отдела ресурсов и качества вод **Управления ресурсов вод и регулирования водохозяйственной деятельности.** Главный специалист-эксперт, ведущий специалист — эксперт, специалист — эксперт отдела планирования инвестиций; ведущий специалист — эксперт отдела планирования расходов на водохозяйственную деятельность; главный специалист-эксперт отдела экономики и прогнозирования, главный специалист-эксперт отдела финансирования **Управления экономики, финансов и бюджетного учета.** Главный специалист-эксперт отдела управления госимуществом, ведущий специалист — эксперт отдела информационного обеспечения, главный специалист-эксперт отдела мониторинга госзакупок, главный специалист-эксперт, ведущий специалист — эксперт отдела по работе с подведомственными организациями **Управления имущества, информатики и науки.**

Главный специалист-эксперт, ведущий специалист — эксперт отдела правового обеспечения, главный специалист-эксперт отдела **Управления делами, госслужбы и кадров.**

Главный специалист-эксперт **спецодела.**

Старшая группа должностей категории «обеспечивающие специалисты»
Старший специалист 3 разряда отдела водного хозяйства; старший специалист 3 разряда отдела трансграничных вод **Управления ресурсов вод и регулирования водохозяйственной деятельности.** Старший специалист 3 разряда отдела планирования расходов на водохозяйственную деятельность **Управления экономики, финансов и бюджетного учета.** Старший специалист 3 разряда отдела мониторинга госзакупок **Управления имущества, информатики и науки.**

Ведущий специалист 3 разряда общего отдела **Управления делами, госслужбы и кадров.**

К претендентам на замещение указанных должностей предъявляются следующие требования: российский гражданин, наличие высшего профессионального образования, для **главной группы должностей категории «руководители»** — не менее 4 лет стажа государственной гражданской службы (государственной службы иных видов) или не менее 5 лет стажа работы по специальности, для **ведущей группы должностей категории «специалисты»** — не менее 2 лет стажа государственной гражданской службы (государственной службы иных видов) или не менее 4 лет стажа работы по специальности, для **старшей группы должностей категории «специалисты»** — не менее 3 лет стажа работы по специальности,

для **старшей группы должностей категории «обеспечивающие специалисты»** наличие среднего профессионального образования, не менее 3 лет стажа работы по специальности.

Документы, необходимые для участия в конкурсе, представляются в Федеральное агентство водных ресурсов (Отдел госслужбы и кадров, комната № 110) по адресу: ул. Кедрова, д. 8, корп. 1, Москва, 117292.

С перечнем документов, подлежащих представлению, можно ознакомиться на официальном сайте Росводресурсов <http://voda.mnr.gov.ru>.

Срок представления документов — до «25» июля 2008 года.

Подробную информацию о конкурсе можно получить по телефонам: 125-53-18, 125-56-88. Адрес электронной почты: Shvab_ns@favr.ru; Frolova@favr.ru; Osipenko@favr.ru.

Расходы, связанные с участием в конкурсе (проезд к месту проведения конкурса и обратно, наем жилого помещения, проживание, пользование услугами средств связи и другие), осуществляются кандидатами за счет собственных средств.

НУЖЕН ЛИ ТАКОЙ ЗАКОН ?

Проект федерального закона № 66299-5 «Об охоте» включен в примерную программу законопроектной работы Госдумы и направлен Президенту РФ, в Совет Федерации, комитеты Госдумы, в Правительство РФ, законодательные и высшие исполнительные органы госвласти субъектов Федерации для подготовки заключений, отзывов, предложений и замечаний.

Проект лаконичен — 36 статей можно уместить на десяти страницах. Пояснительная записка почти наполовину меньше. В ней в значительной мере верно отмечены существующие проблемы, и то, что же должно быть решено законом.

К сожалению, эти правительственные цели рассматриваемым законопроектом не достигнуты.

Проект устанавливает, что «доступ к охотничьим ресурсам обеспечивается при условии достижения определенного возраста» (ст. 10). Такая формулировка порождает вопрос: А какого возраста? Кто определяет? Какой доступ: безружейная (самоловная) охота, охота с огнестрельным оружием? Или регламентация отдается на откуп Закону «Об оружии», который установил 18-летний возрастной ценз на право приобретения оружия.

Представляется, что возрастной ценз на право охоты с огнестрельным оружием должен быть решен именно в законе «Об охоте», и более либерально, чем в Законе «Об оружии».

Проект предусматривает: прохождение испытаний по правилам охоты, технике безопасности на охоте, обращению с огнестрельным охотничьим оружием (случай охотминимума); порядок сдачи охотминимума устанавливается уполномоченным федеральным органом исполнительной власти (ст. 10). Однако, эти «обращения» не предполагают проверки знания правил безопасного обращения с охотничьими ножами, топорами, капканами. Травмы, ранения от этих орудий труда больше, чем, нежели от огнестрельного оружия.

Порядок сдачи охотминимума предусматривается установить уполномоченному федеральному органу. А кто разрабатывает, с кем согласовывает

гражданин и юридическим лицам, если ведение охотничьего хозяйства не является основной целью их деятельности (ст. 17). Сейчас 99% юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, получивших право долгосрочного охотпользования, ведение охотничьего хозяйства не является основной целью их деятельности. Что это значит? А то, что с принятием рассматриваемого законопроекта они теряют такое право, поскольку «до приведения в соответствии с настоящим Федеральным законом противоречия ему положения Федерального закона «О животном мире» не действуют» (ст. 37).

Эта последняя формулировка вообще способна парализовать предоставление права пользования охотничьими животными на неопределенный срок.

Надо разработать «условия предоставления охотничьих угодий, порядок проведения охотничьего устройства и межведомственного соглашения охотничьих угодий», а также провести это самое межведомственное соглашение.

Нет перечня лицензионных (лимитированных) видов, а также видов, добыча которых осуществляется за плату или бесплатно. Отсутствует перечень видов, вредящих охотничьему и сельскому хозяйству и, в этой связи, подлежащих регулированию, как и порядок осуществления такого регулирования (или их разработки и утверждения).

Статья проекта об имущественной ответственности устанавливает, что «граждане и юридические лица обязаны полностью возместить вред, причиненный охотничьим ресурсам и охотничьим угодьям, в порядке, установленном законодательством РФ. Таксы для исчисления размера возмещения за вред, причиненный охотничьим животным, утверждаются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти» (ст. 36). А как рассчитать вред охотугодьям (среде обитания)? Можно ли использовать утвержденные федеральные и региональные методики? Подлежит ли возмещение

ущерб, связанный с недополучением потомства (добыта самка с эмбрионами)? Как поступать с незаконно добытой продукцией? Оставить её нарушителю и взыскивать с него стоимость или обязательно изымать, а после изъятия ломать голову над тем, как сохранить, как вывезти, куда сдать, чем отчитаться и т.п. Куда должны поступать суммы, взысканные в возмещение вреда, но что они должны использоваться (целевое назначение — на возмещение потерь в природе, или «бездонные карманы Родины») и т.д.

Недостатки проекта можно перечислять долго. Поражает другое — скверная традиция писать законы с чистого листа, не обсуждая и т.п. Куда должны поступать суммы, взысканные в возмещение вреда, но что они должны использоваться (целевое назначение — на возмещение потерь в природе, или «бездонные карманы Родины») и т.д.

Недостатки проекта можно перечислять долго. Поражает другое — скверная традиция писать законы с чистого листа, не обсуждая и т.п. Куда должны поступать суммы, взысканные в возмещение вреда, но что они должны использоваться (целевое назначение — на возмещение потерь в природе, или «бездонные карманы Родины») и т.д.

Недостатки проекта можно перечислять долго. Поражает другое — скверная традиция писать законы с чистого листа, не обсуждая и т.п. Куда должны поступать суммы, взысканные в возмещение вреда, но что они должны использоваться (целевое назначение — на возмещение потерь в природе, или «бездонные карманы Родины») и т.д.

Недостатки проекта можно перечислять долго. Поражает другое — скверная традиция писать законы с чистого листа, не обсуждая и т.п. Куда должны поступать суммы, взысканные в возмещение вреда, но что они должны использоваться (целевое назначение — на возмещение потерь в природе, или «бездонные карманы Родины») и т.д.

Недостатки проекта можно перечислять долго. Поражает другое — скверная традиция писать законы с чистого листа, не обсуждая и т.п. Куда должны поступать суммы, взысканные в возмещение вреда, но что они должны использоваться (целевое назначение — на возмещение потерь в природе, или «бездонные карманы Родины») и т.д.

Недостатки проекта можно перечислять долго. Поражает другое — скверная традиция писать законы с чистого листа, не обсуждая и т.п. Куда должны поступать суммы, взысканные в возмещение вреда, но что они должны использоваться (целевое назначение — на возмещение потерь в природе, или «бездонные карманы Родины») и т.д.

Недостатки проекта можно перечислять долго. Поражает другое — скверная традиция писать законы с чистого листа, не обсуждая и т.п. Куда должны поступать суммы, взысканные в возмещение вреда, но что они должны использоваться (целевое назначение — на возмещение потерь в природе, или «бездонные карманы Родины») и т.д.

проектной работы, норм законов и других нормативных правовых актов, изданных за последнее десятилетие, а также разрозненной, не сложившейся системы взглядов, позволяющей сделать парадоксальный вывод: отсутствие ФЗ «Об охоте» в настоящее время, скорее благо, чем недостаток. Отсутствие закона во сто крат лучше, нежели убогий закон, порождающий больше проблем, нежели разрешающий их.

Вчера права субъектов РФ в области охоты (и животного мира) были «национализированы», затем осуществление части полномочий РФ было передано обратно, но за счет субъектов (издательских ресурсов). Назначены органы, называющиеся за полнотой исполнения субъектами РФ переданных функций и целевым использованием средств. Уничтожена федеральная служба госохотнадзора. Сегодня предполагается опять все полномочия сосредоточить в центре. Действительно, принять закон можно любой. Это не только право депутатов, но и свидетельство их квалификации. Но на пользу ли это сохранению животного мира, биоразнообразия?

Принятие того или иного закона не прекращает охоту. Если затрудняется возможность осуществления законодательной, возрастает браконьерская и протестная. Закон сообщаясь сосудом! Но это ли надо охотничьему хозяйству?

Николай КРАЕВ, к.ю.н., зав. отделом ВНИИОЗ им. Б.М.Житкова РАСХН

ИЗ ВСЕХ ЗАКОНОПРОЕКТОВ ОБ ОХОТЕ, А ИХ НАМ ИЗВЕСТНО ОКОЛО ДВАДЦАТИ, ЭТОТ САМЫЙ СЛАБЫЙ. МЕНЕЕ ДИПЛОМАТИЧНАЯ ОЦЕНКА — ХАЛТУРА (НЕКАЧЕСТВЕННО ВЫПОЛНЕННАЯ РАБОТА). КАК-ТО НЕ УКЛАДЫВАЕТСЯ В ГОЛОВЕ, ЧТО, ОН НА ПОЛНОМ СЕРЬЕЗЕ, РАЗОСЛАН СТОЛЬ ШИРОКОМУ КРУГУ ОРГАНОВ.

Хотя я и сторонник скорейшего принятия охотничьего закона, но анализ законо-

№ 6 (333), июнь 2008 года

Наша газета систематически обращается к теме казачества в Российской Федерации. Освещение этой обширной темы в связи с трудностями и многоаспектностью настоящего этапа жизни казачества достаточно сложно. Еще сложнее участвовать в самом процессе, отдавая все силы на святое дело возрождения казачества. По словам Верховного атамана Международного казачьего экономического союза (МКЭС), д.э.н., профессора, академика РАЕН Леонида Васильевича НОВИКОВА «это как в шторм вести корабль». Однако, никакие трудности, тем более такие, как трудности, направленные на объединение казачества, повышение его роли в жизни страны, не могут остаться незамеченными.



История казачества и реконструкция лучших традиций в условиях развития современного общества, комплексного освоения природных ресурсов славянских государств. За эти годы издано свыше 1100 научных статей и

боковой переработке органо-минерального сырья (Третьяков А.Г.), силами казачьих строительных отрядов по Волоколамскому шоссе построен мемориальный комплекс воин-сибирякам, погибшим в годы Великой Отечественной войны

ла, дом для ветеранов (Канайкин В.А.), восстанавливаются храмы в Москве и регионах (Теренин А.В., Гарькавый В.В., Плотников А.А.). Строятся храмы в Московской области (Нахабино) (Иконников С.А.), в Омской

и усердные труды на пользу святой божией православной Церкви и орденом Украинской Православной Церкви святого апостола Андрея Первозванного I степени. Сейчас в регионах России создается семь семейных дет-

нио молодежи, казаками МКЭС проведено свыше 250 различных спортивных мероприятий. В задачах МКЭС на будущее — дальнейшее совершенствование управления, позволяющего в еще большей степе-

ду, которые должны быть взяты в экономику Российского государства, славянских государств и бывших союзных республик Советского Союза. МКЭС должен в рамках Российского казачьего экономического союза войти в целый ряд государственных программ, которые финансируются Правительством РФ.

В связи с пятилетием союза и отмечая весомый вклад МКЭС в культурный и научный потенциал страны, патристическое воспитание молодежи, а так же в расширение двусторонних отношений с государствами Украины и Бела-



ских домов. Постоянно оказывается помощь ветеранам, школам, детским домам (Гапоненко А.Г., Гарькавый В.В., Канайкин В.А., Сазонов Ю.П.). Создан Международный антикриминальный и антитеррористический комитет

ни сгармонизировать деятельность входящих в него союзов: Российского казачьего экономического союза, украинского, туркестанского, представительства в Канаде, Америке и Белоруссии.

В настоящий момент



казак. И естественно сегодня побеждать мы должны в первую очередь интеллектом. Поэтому девиз нашего Союза — «В 3 тысячелетие мы должны выжить, оседлав высокие технологии. Конь, сабля, седло, нагайка остаются при казаках, как они и были».

К настоящему времени в составе МКЭС 673 доктора наук, 4 832 кандидата наук. За это время был создан мощный Ученый совет, который возглавляет проф. Дроздов Николай Николаевич. Советником Ученого совета является академик Гурин Иванович Марчук, бывший Президент Академии наук СССР, Первым заместителем председателя Ученого совета и одновременно товарищем Верховного атамана является заслуженный деятель науки РФ Никитин Альберт Николаевич, д.т.н., проф., член Президиума Российской академии естественных наук. Советником Ученого совета является также Лидеренко Николай Степанович, Герой Социалистического Труда, разработчик космической энергетики.

Пять лет тому назад, проплывая на теплоходе по реке Москве, очень серьезная группа казаков, в числе которой были ученые, генералы, бизнесмены приняла решение на базе Международного казачьего экономического совета создать Международный казачий экономический союз. Этот союз (МКЭС) был создан 20 мая 2003 г. и за пять лет своего существования достиг значительных результатов. Как сказал Верховный атаман: «Мы прекрасно понимаем, что за двадцатое столетие существенно изменился уклад жизни и деятельности

Под эгидой Ученого совета МКЭС проведено четыре научно-практических конференции и один конгресс. Тематика этих мероприятий каса-



докладов, казаками защищено 57 докторских и 211 кандидатских диссертаций. За последние годы казаками МКЭС в Омской области освоено производство по глу-

бокой переработке органо-минерального сырья (Третьяков А.Г.), силами казачьих строительных отрядов по Волоколамскому шоссе построен мемориальный комплекс воин-сибирякам, погибшим в годы Великой Отечественной войны

области (Калинин Н.П.). Православная церковь высоко оценивает труды казаков в данном направлении. Верховный атаман МКЭС был награжден грамотой «За пример-



области (Калинин Н.П.). Православная церковь высоко оценивает труды казаков в данном направлении. Верховный атаман МКЭС был награжден грамотой «За пример-

области (Калинин Н.П.). Православная церковь высоко оценивает труды казаков в данном направлении. Верховный атаман МКЭС был награжден грамотой «За пример-

рус, с общественностью и казачеством данных стран в адрес Верховного атамана поступили Правительственные поздравительные телеграммы от заместителя Председателя Комитета Совета Федерации по международным делам В.Н. Лихачева и заместителя Председателя Комитета Государственной Думы по образованию В.Е. Шудкова.

Редакция газеты «Природно-ресурсные ведомости» тоже от всей души поздравляет МКЭС — своего информационного партнера, активно участвующего в выпусках газеты, с юбилейной датой и желает всем членам Союза счастья, здоровья, неиссякаемой энергии, оптимизма и новых творческих достижений на благо нашей Родины!

Алексей БАРСОВ,
НИА-Природа
Фото Э. Тер-Саакяна

БЛАГИМИ НАМЕРЕНИЯМИ...

На Дальнем-Дальнем Востоке, практически на границе с Китаем и Северной Кореей жил-был маленький, всего в 18 тыс. га заповедник. С 1935 г. методическое руководство НИР в заповеднике было возложено на Дальневосточный филиал АН СССР, и в его рядах он пробыл немного — немало 73 года.

За это время заповедник смог создать и сохранить на многие десятилетия две бесценные традиции. Первая тушение пожаров ввелось в ранг первоочередной задачи. В противопожарную бригаду входили абсолютно все мужчины заповедника (от директора до рабочего). Вторая — принципиальная позиция по отношению не только к внешнему, но и к внутреннему браконьерству. Каковой бы по мизерности не была заповедная зарплата, никто из сотрудников не пачкал себя добычей мяса на территории заповедника.

Что дали две вышеперечисленные традиции? А дали они серьезнейший результат. Не смотря на то, что заповедник со всех сторон окружен поселками, со значительно обнищавшим в последние десятилетия населением, которое ныряет на охраняемую территорию по самым разным потребностям, и, не смотря на то, что охране крайне трудно контролировать эти безбашенные оруды, которым нечего терять, ибо в своей массе это безработные люди, на территории заповедника сформировалась ценнейшая зона покоя, значимость которой в последние годы возросла в несколько раз. Здесь находится огромное количество краснокнижных растений и животных, здесь держатся большие группировки копытных, а посему прочно обосновалось тигриное семейство, и ежегодно приносит потомство от одной до трех самок леопардов, редчайших хищников планеты. Леопарды сохранились в достаточно густо заселенном людьми районе Приморского края благодаря наличию нескольких факторов:

существование в течение почти векового времени заповедника (отдельные годы, при массивной охоте и большом количестве пожаров на сопредельных территориях, в заповеднике насчитывалось до 8 особей леопарда!);

наличие российской пограничной полосы, где отсутствует любая хозяйственная деятельность, и пограничный

пропускной режим в западной части района;

- наличие в районе ряда оленьих парков, являющихся прекрасной кормовой базой;
- создание в 1979 г. федерального заказника «Барсовый», с территорией в 106,9 тыс. га, популяцией охватывающей заповедник с северной, западной и южной сторон;
- создание в 1996 г. зоологического (охотничьего) заказника «Барсовское плато» краевого значения, площадью 63,5 тыс. га (при этом, к сожалению, основные места обитания леопарда остались за его границами на землях Нежинского охотхозяйства);
- начало активизации с 90-х годов прошлого столетия движения по охране леопарда различными международными общественными организациями: WWF, TIGRIS, WCS, «Феникс».

28 августа 2003 г. между Российской Академией наук и МПР России было достигнуто Соглашение о взаимном признании № ВА-01-18/1606, по которому было определено, что три дальневосточных заповедника остаются в подчинении ДВО РАН и при этом выполняют все функции, определенные заповедникам, находящимся в подчинении Росприроднадзора.

2 декабря 2004 г. по программе ЮНЕСКО «Человек и Биосфера» заповедник «Кедровая Падь» был включен в сеть биосферных резерватов мира. Новый статус заповедника ускорил процесс его выделения в качестве самостоятельного научного учреждения в системе ДВО РАН (сентябрь 2006 г.).

Таким образом, на первый взгляд, леопард должен процветать на такой опекаемой со всех сторон территории. В реальности ныне сложилась следующая картина. Заказник «Барсовый» уже 3-й год, с момента потерей Минсельхозом России функций по управлению ООПТ (после административной реформы), фактически потерял материально-техническую базу, кадры распущены. Огромная территория осталась без настоящего, юридически

законного хозяина. У Администрации Приморского края к 2007 г. истекли полномочия на содержание заказника «Барсовское плато» (по постановлению от 10.09.1996 г. № 488 он создавался «...сроком действия до 2007 г....»).

Итак, три территории — разное ведомственное подчинение, при этом две из них (с наибольшей территорией) подуправляемы.

Новый толчок событиям дал визит в Приморский край в сентябре 2007 г. первого вице-премьера РФ С.В. Иванова, который вынужден в суть проблем, в октябре этого же года дал поручение МПР России, Минрегионразвития России, Минфин России, Минсельхозу России, Академии наук (Распоряжение СИ-ПВ-4955 от 10.10.2007) «...проработать вопросы развития заповедника «Кедровая Падь», учитывая необходимость создания на его базе единого биосферного полигона с включением в него заказников «Барсовый» и «Барсовское плато»...».

Вот тут все «и заверте...». МПР России предложил вариант создания единой ООПТ на базе трех ныне существующих, и отдал ее под управление Росприроднадзора, в виде национального парка с красивым названием «Земля леопарда» (эту же идею давно и активно лоббирует амурское отделение ВВФ и отдельные сотрудники московского отделения данной организации И. Честин).

Идея на первый взгляд великолепна. Но если начать разбираться более подробно, то оказывается, что в отличие от яркой, лозунговой, финансово привлекательной оболочки реальность окрашена совершенно в другие тона:

- перевод биосферного заповедника в статус национального парка фактически приводит к понижению его природоохранного статуса, что входит в противоречие с идеей максимального приложения усилий по сохранению леопарда;
- слияние живой структуры (заповедника) с двумя полумертвыми (заказниками) приведет скорее к полному параличу (при любой ведомственной подчиненности), чем к активизации деятельности по ряду причин: во-первых, любая реорганизация — это полная остановка на год и более практической деятельности и административной стабильно едино-

шей организации на время реорганизации всей документации, во-вторых, если территория заповедника — 18,05 тыс. га и механизмы охраны территории (г.е. леопардов и их среды обитания) налажены, то при объединении трех ООПТ суммарная площадь новой структуры увеличится в 10 раз, что крайне усложнит организацию эффективной работы;

- заповедник «Кедровая Падь» в случае перехода в Росприроднадзор теряет большую часть сотрудников — находясь в системе РАН, и будучи включенным в «пилотный» проект, он предоставляет людям, работающим здесь, зарплату в 2-3 раза выше, чем у работников ООПТ, подчиняющихся Росприроднадзору.

Если речь идет не о том, чьи интересы и чьи идеи главные, а о леопарде и его среде обитания, создавать новое следует, как мы полагаем, без глобального разрушения, а путем эффективного использования лучших ресурсов «старого». Единственно разумным является поэтапный путь реформирования:

- перевод заказника «Барсовское плато» в федеральное подчинение;
- слияние двух заказников с созданием единой структуры, которая может стать как заказником, так и национальным парком;
- определение ее ведомственной принадлежности;
- организация на базе заповедника научного центра (используя возможность, благодаря высокому уровню оплаты труда, привлечения хороших специалистов);
- объединение заповедника «Кедровая Падь», единого заказника (нашпарка?) и Хунчунского резервата на основе соглашения в общую систему ООПТ, с Советом директоров, что будет полностью созвучно проекту ЮНЕСКО (2004 г.) об организации Российско-китайского трансграничного биосферного резервата в районе р. Туманная.

В декабре 2007 г. в МПР России состоялось объединенное совещание у Статс-секретаря, зам. главы МПР России В.В. Лозбинова по вопросу создания единой ООПТ федерального значения, где присутствовали представители Росприроднадзора, Россельхознадзора, Минсельхоза, РАН, Минрегионразвития России, администрации Приморского края.

Начальник Департамента природопользования Администрации Приморского края О.М. Капленко сообщил, что край готов передать «Барсовское плато» на федеральный уровень. Тогда как, Минсельхоз России не высказал никакого энтузиазма по передаче своего заказника «Барсовское» в Росприроднадзор. Представители МПР России, Минсельхоза России и администрации края выслушали доклады Академии, приведенные выше (поэтапный путь реформирования), и согласились, что да, пока надо разбираться с заказниками, и не стоит дергать заповедник, который на данное время единственный, из трех ООПТ, кто несет «государеву службу».

А дальше пошли события невероятные и невозможные, где углодно, да только не в России. В апреле 2008 г. Администрация края вдруг стала «отыгрывать» свое обещание назад и заявила о нежелании передавать «федералам» свой заказник, т.е. «Барсовское плато», ибо любят они его, пекется ежесочно и вообще «посмотрите на «Барсовый», вот кто сирота. Минсельхоз России остался на позиции «ни явля МПР». Кажется, что вот тут и надо вплотную заняться судьбой заказников. Время уходит! С марта по Хасанскому району полыхали пожары. «Барсовый» горел и серьезно горел!

И тут, как гром среди ясного неба, появляется в краевой администрации, присланный из Москвы на согласование проект, где первым пунктом стоит «...Принять согласованное с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти предложение МПР России о передаче в ведение Росприроднадзора государственного природного заповедника «Кедровая Падь...». Вот так вот, быстро и скоро. Перекинуть с места на место то, за что можно хватиться, что существует реально. С заказниками-то морока и возня. А ведь это земли в 10 раз больше заповедных! И наведенные там порядка самый актуальный вопрос!

Выдирание же заповедника из нормального режима работы при такой общей ситуации — это вбивание очередного гвоздика в крышку гроба последней популяции дальневосточного леопарда.

Хуже другое. Преследуя свои цели, отдельные обще-

ственные организации стали не гнушаться искажением информации о деятельности заповедника.

2007 г. И.Е. Честин пишет письмо на тогдашнего Председателя Правительства РФ М.Е. Фрадкова (исх. № 766 от 11.07.07), где, доказывая, как необходимо слияние трех территорий указывает «...Согласно действующему законодательству Российской Академии наук не обладает необходимыми полномочиями в области функционирования особо охраняемых природных территорий, в связи с чем территория заповедника ПРАКТИЧЕСКИ НЕ ОХРАНЯЕТСЯ...» (и это притом, что согласно данным Росприроднадзора заповедник второй год подряд держит второе место среди 25 дальневосточных заповедников по количеству протоколов на одного инспектора!). Заповеднику пришлось встать на свою защиту и сделать доклад на VIII Дальневосточной конференции по заповедному делу, практически защищая свою честь и достоинство. По окончании конференции в ее резолюции было прописано «... одобрить деятельность академических заповедников...».

Далее... Уже несколько лет амурское отделение ВВФ проводит в Хасанском районе для школьников так называемый «Праздник Леопарда». В первый раз, хотя заповедник и не пригласили (?) участвовать в данном мероприятии, мы посчитали, что в силу нашей активной социальной позиции и своего статуса старшей территории по охране леопарда, нам надо обязательно принять участие. Выступили в Барабаше, прошли в стевствии по улицам этого села вместе с остальными участниками митинга, рассказали об актуальности охраны леопарда и о заповеднике в Славянке. И... обнаружили, что в пресс-релизе, разосланном ВВФ по всем СМИ, были перечислены все, абсолютно ВСЕ участники, кроме... заповедника. А вот не было такового... На следующий год мы узнали, что на очередной праздник были приглашены представители даже с китайского Хунчунского заповедника, нам же... опять не было сделано никакого приглашения. Ситуация становится абсурдной. Приисутствует китайский заповедник и отсутствует российский. Королевство кривых зеркал...

Несколько лет на территории России проводятся занятия с китайскими заповедными специалистами по охране леопарда и тигра, финансируемые опять же амурским отделением ВВФ. Когда-то (в былые времена) первые занятия с китайскими коллегами проводил директор заповедника «Кедровая Падь» В.Г. Коркишко, изучавший долгие годы экологию и биологию леопардов и проработавший в заповеднике всю жизнь со времени окончания университета и до самого ухода из жизни. Также в этих тренингах участвовали А.П. Заев (начальник охраны заповедника) и Ю.Б. Шибнев (ученый, фотограф-анималист). Теперь же занятия проводятся в Уссурийском заповеднике, где леопарды, разумеется, не обитают.

А в это время руководство МАБ (В.М. Неронов, зам. председателя Российского комитета МАБ) делает нам запросы, почему мы не проявляем активности в построении диалога и сотрудничества с Хунчунским резерватом (КНР). И в это же время китайским ученым преподносится информация про охрану юго-западного Приморья кто угодно, но только не сотрудники заповедника, которые есть что рассказать и по тушению пожаров, и по борьбе с браконьерством, и поделиться информацией по результатам зимних учетов, и рассказать о съемках леопардов различными телекомпаниями многих стран мира, и о том, что «родоначальником» этих съемок является Ю.Б. Шибнев, опытный живущий и работающий в заповеднике.

Почему амурское отделение ВВФ игнорирует заповедник и практически ставит препону на пути возможности развития нормального сотрудничества с другими организациями и «соседским» законным заповедником? Есть ли смысл гадать на кофейной гуще, что движет амурским отделением ВВФ?

Это общественная организация. И сложилась такая ситуация, что последние несколько лет выдачей и распределением большей части финансов на охрану и изучение леопарда занимается именно она. Посему от воли (или каприза) его руководства и зависит кто, где и как будет представлен, профинансирован и т.п. Упаси Боже подумать, что упоминаемые об амурском отделении

ВВФ было продиктовано обидой финансово обделенных. «Доноры» из Петербурга через ВВФ в 2007 г. передали нам машину УАЗ-фермер для охраны заповедника. Было и несколько небольших денежных вливаний на борьбу с пожарами, и в виде запчастей для одного из автомобилей.

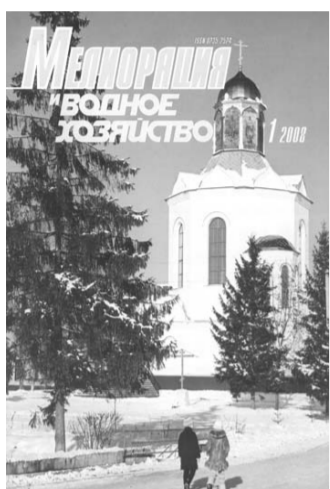
К чему эти строчки? Да к тому, что ГОСУДАРСТВО должно заботиться, как и о своих людях, так и о животных, растениях, ландшафтах, ресурсах, составляющих его суть и ценность. Должны быть ГОСУДАРСТВЕННЫЕ программы и ГОСУДАРСТВЕННОЕ финансирование природоохранных организаций и мероприятий, чтобы не возникало таких нелепых ситуаций. Ведь стыдно слышать, как достойнейшие люди, обсуждая возможность проведения какого-либо (в самом деле актуальнейшего) мероприятия, говорят: «а деньги у ВВФ попросим». Развращенность попрошайничеством? Может быть, но эта развращенность выработана многолетним равнодушием к вопросам охраны природы государственных служб.

Тому пример ныне идущие ведомственные бои вокруг заказников. Никто из чиновников нескольких заинтересованных министерств реально не озабочен ни сохранением леопарда, ни его среды обитания (суя по происхождению), а тем временем отдельные ведущие общественные организации строят свою политику на Дальнем Востоке России так, как им видится, может быть и хочется.

Что в завершение? Полагаем, что, как только начнет действовать новый объединенный заказник (национальный парк) многие вопросы будут решаться намного легче. Заповедник же постоянно открыт для диалога и сотрудничества. Такой подход всегда являлся «визитной карточкой» РАН. Поэтому в формировании полноценного «партнера» по охране территории, где обитает леопард, заповедник очень заинтересован, ведь только общими усилиями реально сохранить редчайшую кошку планеты, ради которой и были затеяны все вышеописанные события.

И.В. МАСЛОВА,
директор заповедника
«Кедровая Падь»
ДВО РАН, к.б.н.

Периодические издания по водным проблемам



ПРЕЗИДЕНТ ВВС В ГОСТЯХ У ГАЗЕТЫ

(Окончание. Начало на стр. 1)

При изучении произошедших катастроф возникают вопросы, с одной стороны, по предотвращению явления, т.е. что мы можем сделать для того, чтобы помочь населению, а с другой стороны, возможно ли продвигаться в том, чтобы как-то оценивать угрозу подобных катастроф и скоординировать при этом меры по спасению. Это очень важная связь оценки проблем в связи с изменением климата, но с другой стороны, мы говорим в СМИ — пожалуй, не нужно концентрироваться слишком сильно на изменении климата, потому что есть еще другие проблемы, которые очень сейчас важны. Допустим, вода и здоровье общества, загрязнение окружающей среды, а также вода для еды. Именно поэтому Всемирный Водный Совет сейчас сосредотачивается на том, чтобы объяснить политическим лидерам, что у нас есть много очень важных проблем. Это, например, стоимость энергии для воды. Увеличившиеся цены на нефть очень сильно влияют на бедные страны. За последние 2 года цены на питьевую воду в развивающихся странах выросли больше чем на 100%. Конечно, это оказывает прямое влияние на количество доступной питьевой воды, которое понижается объективно. А ведь нужно достигнуть поставленных ООН целей развития тысячелетия, очень сложных целей. Таким образом, в заключении можно сказать, что признаки изменения климата важны, но нам нужно концентрироваться также и на решении других проблем: проблема стоимости энергии для воды, а также здоровье и вода, и, конечно, вода для продовольствия. Я на каждом Совете директоров слышу от всех про воду для продовольствия. Вы можете быть вчера вечером или сегодня утром видели телевизионное сообщение, что в Риме

прошла Генеральная ассамблея по продовольствию и сельскому хозяйству. Но вот что странно, я читал вчера в самолете французские и американские газеты — все пишут о кризисе питания, о кризисе продовольствия, но никто не

ЧТО ТАКОЕ ВВС?

Всемирный водный совет (ВВС) учрежден Международной ассоциацией водных ресурсов при поддержке ООН 14 июня 1996 г. в Марселе. Совет представляет собой «мозговой центр» по всемирной водной политике, нацеленный на укрепление водного движения для улучшения управления водными ресурсами и водоснабжением во всем мире. Задачи Совета: обеспечение платформы для общего стратегического видения устойчивого управления водными ресурсами и водоснабжением и спонсирование проведения эффективной политики и стратегий по всему миру; консультирование и обеспечение соответствующей информации организации и лиц, принимающих решения по разработке и проведению комплексной политики и стратегий по устойчивому управлению водными ресурсами и водоснабжением в интересах бедных слоев, с учетом охраны окружающей среды, социального равенства и равенства полов; способствование разрешению проблем, касающихся трансграничных вод. Высшую власть Совета представляет Генеральная ассамблея членов, созываемая не реже одного раза в три года. На ней избираются максимум 35 членом Комитета, которые в свою очередь избирают членом Бюро (президент, два вице-президента, казначей), а также председателей Комиссии по правовым и финансовым делам, Комитета по науке и технике и Комитета по организациям и руководству. Бюро и исполнительный директор несут ответственность за управленческую деятельность Совета и принятие решений между заседаниями Комитета управляющих. Комиссия осуществляет надзор за всей административной деятельностью Совета. Задача комитетов — выявление стратегически важных вопросов и разработка позиций Совета по этим вопросам.



говорит о воде для продовольствия, никто не говорит о том, что нужно больше воды для сельского хозяйства и тогда будет больше продовольствия. Я слушал выступление французского президента, который представил 3 или 4 предложения, но не было никакого предложения по воде для продовольствия и сельского хозяйства. — **Считаете ли вы достаточным информированность населения и правящих элит в разных регионах мира о проблемах водобезопасности?** — Ваш вопрос об участии

населения в принятии решения очень важен. Я могу часа два на это потратить, подчеркивая важность проблемы. Я, честно говоря, думаю, что роль Всемирного Водного Совета в том, чтобы быть голосом воды. Когда я говорю так,

ворить об этом, но для того, чтобы интерес был долговременным, а не только на краткое время.

— **В мире проводится значительное количество конгрессов, симпозиумов и выставок по водным проблемам. Имели ли Вы возможность настолько познакомиться с Форумом в Москве, чтобы дать оценку его значению?** — Вы спрашиваете мое мнение по выставке Экватек в Москве? Честно говоря, я приехал немного позже, чем хотелось бы, но я впечатлен количеством участников, высоким уровнем данной выставки и я уже отмечал, что 2 недели назад был в Мюнхене на такой же выставке и могу сказать, что московский Экватек на таком же высоком уровне, как выставки в Мюнхене, в Амстердаме или Берлине и также во Франции, которая называлась Политек. Я думаю, что в будущем это приобретет еще большее значение, а если вы сможете, допустим, привлечь больше азиатских партнеров, то это будет еще более важно. Существует необходимость профессионалов в совершенствовании водопользования, чтобы каждый год или каждые два года усиливать интерес в обществе к водной тематике и повышать количество участников подобных событий.

— **Есть ли в планах ВВС принять участие или инициировать какие-либо проекты в России?**

— Вы спрашиваете, есть ли у Всемирного Водного Совета русский план? Сейчас могу сказать, что нет. Потому что, если Совет обзаведется подобным планом, то это будет план, подготовленный именно российскими организациями, местными региональными организациями, но не нашим Советом. Вот почему я приехал сегодня сюда, по предложению организаторов Конгресса и одного из членом руководства ВВС Виктора Духовного, для того, чтобы встретиться с вашими лидерами и организациями, занимающимися проблемами воды, для того, чтобы рассказать, что мировое водное сообщество и Всемирный Водный Форум просто нуждается в вашем присутствии, в вашей поддержке, в вашем опыте. Вы не должны забывать, что Россия это одна из крупнейших водных стран в мире. По-

ПРИВЕТСТВИЕ ПРЕЗИДЕНТА ВВС

Приветствие Президента Всемирного водного совета участникам Международной научной конференции «Управление водно-ресурсными системами в экстремальных условиях»

Уважаемые господа!

Всем известно, что воды на нашей планете достаточно. Но иногда ее не хватает там, где она больше всего нужна. Водных ресурсов должно быть достаточно везде, где они необходимы как для развития человечества, так и для защиты экосистемы.

Рост населения, неограниченное загрязнение окружающей среды, серьезные климатические изменения и плохое управление привели к тому, что в одних местах воды не хватает, тогда как в других местах ее избыток.

Такая ситуация требует от нас переосмысления значительной части водной политики. Перед нами стоит очень серьезная задача, которая требует быстрого решения.

Решение водных проблем требует конкретных действий, а не только намерений. Именно выработкой конкретных действий намерены заняться Россия и организаторы конференции, собирая международное водное сообщество вместе.

В международном водном диалоге Россия играет особую важную роль, и я уверен, что темы, которые будут обсуждаться на Конференции «Управление водно-ресурсными системами в экстремальных условиях» в Москве будут актуальны для всего водного сообщества. Мы также ожидаем, что итоги конференции станут частью подготовительного процесса 5-го Международного водного форума.

От имени Всемирного Водного совета я рад пригласить вас принять участие в международной конференции по управлению водно-ресурсными системами в экстремальных условиях, которая пройдет в июне 2008 г. в Москве.

Луи ФОШОН

жалуйста, не забывайте об этом и поделитесь своим опытом, своими решениями, своими проблемами и активнее участвуйте в жизни мирового водного сообщества, пожалуйста, станьте членами Водного Совета. Когда вы станете членами Водного Совета (это может быть сделано очень быстро — за месяцы), вы можете оказать свое влияние на Совет, и только тогда вме-

сте мы сможем подготовить то, что я называю российский план. У нас есть проект по России и по странам, окружающим Россию, но этот проект должен быть подготовлен только собственными силами России. И, пожалуйста, присоединяйтесь к нам и работайте вместе с нами. Еще раз спасибо.

Беседовал В. ОМЕЛЯНЕНКО

В «ЗАСТОЛЬНЫХ БЕСЕДАХ» ПЛУТАРХА...

Настоящим очерком автор продолжает изучение сведений по естественнонаучным и минерально-сырьевым проблемам, содержащихся в античных источниках. На этот раз предметом рассмотрения стала вышедшая в свет на русском языке книга Плутарха «Застольные беседы».

Несколько водных замечаний у Плутарха и его времени. Современными исследователями Плутарх аттестуется как один из классиков европейской (и бы добавил - и мировой) художественной литературы. Он — блестящий представитель греко-римской античности, на почве которой, по образному выражению В. Г. Белинского, «выросло новейшее человечество». Плутарх жил в замечательный период высшего расцвета Римской империи: в эпоху династии Антонинов (Траян-Адриан-Антонин Пий-Марк Аврелий). По косвенным свидетельствам, содержащимся в «Застольных беседах», он родился около 46 г. н.э. Умер в 119-120 гг. н.э. Вся жизнь прожил в заштатном, захолустном провинциальном безымянном городке Херонея. Иногда выезжал в разные места империи. В конце 70-х годов побывал в Риме, где получил римское гражданство, т.е. Плутарху была оказана большая по тому времени честь.

Плутарх занимал различные должности, в том числе самые скромные, ссылаясь при этом на пример Катона и знаменитого полководца Эпимонида, который, когда его в насмешку избрали в Фивах на незначительную должность телеарха (смотрителя строений), с готовностью принял это избрание со словами: «Не только место красит человека, но и человек красит место». Именно в таком, почти дословном виде, эта сентенция затем пошла гулять по миру. Однако Плутарх занимал и важные должности: архонта-эпонима, должностного жреца дельфийского Аполлона и др. В конце жизни Плутарху было присвоено почетнейшее звание консулара — бывшего губернатора.

Плутархом в «Моралиях», чрезвычайно широко: педагогика, политика, гигиена, психология, музыка, литература, охота, риторика, мораль, этика, нравственность, естественнонаучная проблематика и совсем немного — минеральное сырье. «Застольные беседы» — это, в сущности, беседы единомышленников за пиры, за столом. Имели ли они место на самом деле? Большинство исследователей склоняется к мысли, что некоторые из бесед действительно состоялись, некоторые представляются компилятивными собраниями цитат соответствующих лиц, извлеченных из письменных или устных источников, ну а остальные имеют гипотетический характер, т.е. они по духу и содержанию могли бы состояться. Таким образом, «Беседы» — не документальное отражение действительности, это — художественное произведение, так сказать, эскиз научных и умственных интересов интеллектуальной верхушки греко-римского общества эпохи империи.

Застолья, описываемые Плутархом, в Древней Греции носили название «симпосиев». Как правило, они сопровождались употреблением спиртных напитков, так называемыми возлияниями. Ничего предостерегающего Плутарх в этом не видел. Темой одного из симпосиев как раз и служил этот вопрос. У спорищих, как говорится, «развязывались языки», и они откровенно высказывали друг другу, все что думают. Именно от «симпосиев» и произошло наше «симпозиум»: небольшое совещание ученых, на котором свободно обсуждается какой-то узкий научный вопрос.

У Плутарха было сочинение «Где пребывают идеи?». Оно известно только по названию. По косвенным признакам можно предполагать, что в нем развилась центральная в системе объективного идеализма мысль о существовании идей как объектов, не связанных с какими бы то ни было временными и пространственными определениями. Таким образом, получается, что для развития платоновских «идей» в каком-либо пространстве и времени необходимы нет.

Теперь поговорим о причине-следственных связях в природе. Во всем сочинении Плутарха просматривается его рационализм. Для всех природных явлений он пытается найти рациональные объяснения, выявить их истинную причину. В ряде случаев Плутарх прямо противопоставляет найденным народным домыслам в области истолкования природных явлений свои здравые объяснения. «Следует всегда доискиваться причины», — утверждает он. При этом, что характерно, отсутствуют какие-либо ссылки на богов и потусторонние силы. «Затруднительно усилить физическую сущность того или иного явления еще не доказывает его невозможности». Далее он пишет: «отказывать фактам в доверии потому, что мы не можем их объяснить, нелепо. Есть тысячи вполне очевидных явлений, признанное объяснение которых нам недоступно. Именно так, где от нас ускользает понимание причины, возникает удивление, а в этом и есть начало философии (т.е. науки)». Причины фактов надо исследовать рассуждением, а сами факты брать из наблюдений. И в качестве примера Плутарх ссылается на «гром и молнию и подобные им небесные явления, которые производят много других действий, закономерность которых трудно, а иногда и невозможно постигнуть». Прозорливо! Ведь загадки шаровых молний ставят в тупик и современных ученых! Доказано, что шаровая молния может двигаться в пространстве произвольно и даже против ветра.

«много, по природе являющееся сопутствующим признаком, ошибочно принимаю за причину». Отсюда вывод: нельзя путать причину и следствие. Рассвет наступает не потому, что прокукарекает петух!

Невозможность рационального объяснения явлений привела к тому, что школа скептиков во главе с Пирроном и не пыталась постичь истинную сущность явлений, предлагая ориентироваться только на «видимость», а все чувственное и воспринимаемое качества сводила только к нашим «представлениям».

Помимо изложенного, в своих научных экскурсах Плутарх упоминает действие силы тяжести, некий устремленный к Солнцу утес, который летом вызывает «вредносное» преломление солнечных лучей (интересный пассаж!); археологию, как хорошо известную отрасль знаний; ну и конечно же, знаменитые древнегреческие четыре стихии Эмпедокла, о которых речь шла выше. А что, собственно, это такое? По нашим представлениям это твердые тела, жидкости, газы и тепло. Добавим сюда давление (напряжение) и плазму (которую многие склонны отождествлять все же с газом), и мы получим, по существу, полный перечень основных «стихий» мироздания.

Плутарх раскрывает и существующие в мире противоположности и противоречия: влажность и сухость, тепло и холод, гладкость и шероховатость, мягкость и жесткость, свет и темнота и т.д. Наконец, он, правда, вскользь, без какого-либо обоснования бросает и такую мысль: «космос продолжает рождаться...». В одной из своих работ «В каком мире мы живем?», изданной РГГУ в 2006 году, в связи с недавно открытым остаточным реликтовым излучением, я высказал «крамольное» предположение о продолжающемся, но растянутом во времени взрыве Вселенной. Довод следующий. Современные средства наблюдения позволяют фиксировать объекты на расстояниях от нас

примерно 15 миллиардов световых лет. Возраст Вселенной составляет тоже примерно 15 миллиардов лет (считая от первоначального взрыва). Получается, что вдали мы наблюдаем объекты только-только родившиеся в результате взрыва. А если заглянуть еще глубже? Мы должны зафиксировать этот самый первоначальный взрыв. Но мы его не фиксируем! Мы только недавно открыли реликтовое излучение, пронизывающее всю Вселенную. Так, может быть, реликтовое излучение и есть этот взрыв, но чудовищно растянутый (по нашим представлениям!) в пространстве и во времени? Как видим, параллели с Плутархом здесь очевидны!

Теперь поговорим о минерально-сырьевых вопросах. У Плутарха о них сказано мало. Но кое-что все же обобщилось. Сначала об упоминаемых видах минерального сырья. Все же упомянуто около 30 видов. Традиционно указывается золото (42 раза), серебро (22), медь (21), железо (14), строительный камень (14), минеральные источники воды (10), глина как строительный материал (10). Далее упомянуты свинец, известь, охра, квасцы, сера, нефть, селитра. Отдельно назван драгоценный камень аметист. Ничего особенно нового представленный перечень содержит, но он тоже характерен для того периода. Непомимо много упоминается каменная и поваренная соль (40). И в общем-то понятно, почему. Симпосии — это застолья. На них гастрономические вопросы и выпивка подвергались самому идеальному обсуждению. А соль — наиболее важная минеральная приправа практически к любому блюду. Отсюда и столь частые упоминания.

Общегеологические вопросы в «Беседах» обсуждаются вскользь и весьма фрагментарно. Упоминается геологическая работа рек и морских волн, медные рудники, которые «извлекают глазные заболевания», а «раны, нанесенные медным мечом или наконец-

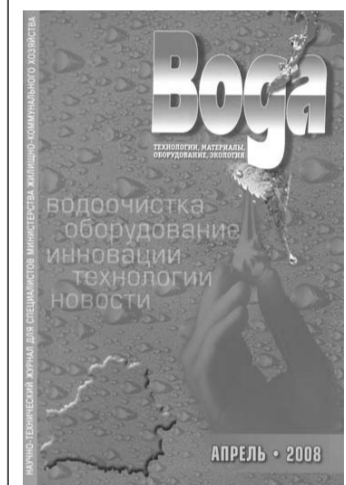
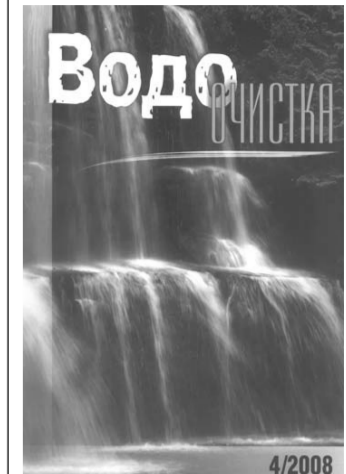
ником копыта, менее болезненны и легче излечиваются, чем нанесенные железом»; имеются и наметки «геологического районирования («изменные и рыхлопесчаные области»). Наконец, содержится ссылка на Аристотеля, который разрешил задачу происхождения солености морской воды: «в ней растворено много жесткого землестоного [твердого] вещества и именно это примесь придает ей соленый вкус». Заметим, что без постановки соответствующего эксперимента по выпариванию морской воды обнаружить такое невозможно.

Но самая интересная с геологической точки зрения цитата содержится уже в конце «Моралий». Приведем ее: «Пифей... найдя золотую жилу... предался добыче золота и сограждан принуждал выкапывать и промывать золото... Мы копаем ее [землю] только в поисках [золота] ... и, хотя он не прекратил золотоснажение, но ограничил его». Отсюда вывод: значит месторождения полезных ископаемых искали и ... находили! А чтобы искать и находить, нужно уметь это делать...

И в заключение несколько слов о ... яблоке. Немного раньше, в 2002 году, мною была опубликована короткая шутка «Яблоко... Но почему яблоко?». В ней речь шла о приверженности многих писателей, в том числе древних, этому фрукту. Велико же было мое удивление, когда я обнаружил такую же приверженность и у Плутарха и даже физика и философа Эмпедокла. Первый из них о яблоках пишет так: «Крупные и красивые плоды. Им присущи прекрасные качества, как бы собранные от всех других. Они на ощупь приятны и не пакают рук, а только оставляют в них свой аромат, усладительны для вкуса, обоняния и зрения». И второй: «Среди всех плодов яблоки наиболее хранят свежесть и избыток жизненных соков». Пожалуй, на этом и завершим очерк.

Б.М. РЕБРИК, д.г.-м.н.проф., РГГУ

Периодические издания по водным проблемам



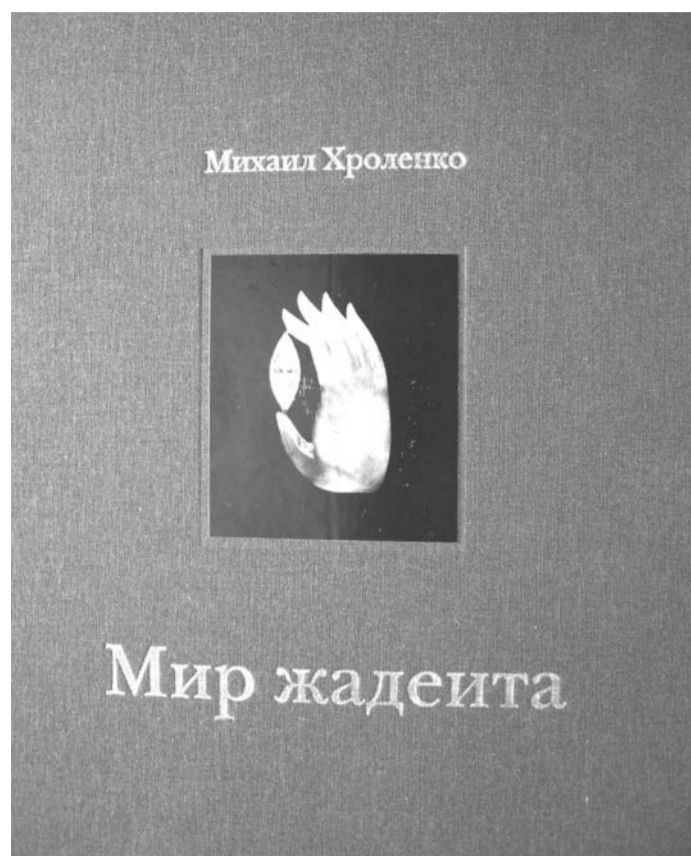
УНИКАЛЬНО ОБ УДИВИТЕЛЬНОМ

22 мая в Москве состоялась презентация уникальной книги об удивительном минерале – жадеите – традиционном и высокоцитимом самоцвете, камне Тибета, Юго-Восточной Азии, Центральной и Южной Америки, многих стран и народов.

окужающей среды, д.э.н., проф. В.П. Орлов, в частности, пишет: «Интересен и своеобразен и сам автор книги – Михаил Хроленко. Ведь благодаря его романтической увлеченности жадеитом появился данный труд, в России создана и развивается новая ветвь самоцветного дела, а легендарный и загадочный жадеит стал доступ-



Слева направо: В.Н. Бавлов, Л.В. Оганесян, С.Н. Колосов, В.П. Кеонджян



новые сферы использования жадеита. Оказалось, что рядовые (не ювелирные) сорта жадеита являются идеальным камнем для бань и саун. Его целебно-оздоровительные свойства подтверждены официальными экспертизами и становятся доступными у нас в России.

Россия – одна из трех стран в мире, где добывается жадеит. Добыча в России ведется только на Бурасском месторождении, благодаря компании «Хакасинтерсервис», созданной и возглавляемой Михаилом Хроленко. В 2008 г. «Хакасинтерсервис» отмечает свое 15-летие, и более 10 лет компания является крупнейшим российским производителем и экспортером жадеита.

В шикарно изданной книге «Мир жадеита» собраны легенды, мифы и предания, связанные с этим камнем, его поэтический мир описан в духе сказок Бажова. Рассмотрены особенности физических и химических свойств жадеита, описаны его магические свойства и научно обоснованное воздействие на организм человека, закономерности формирования, размещения в земной коре, история изучения и освоения месторождений жадеита. Большое внимание в книге уделено особенностям мирового рынка жадеита. Дано описание уникальных художественных



Л.В. Оганесян

ным многим... Михаил Яковлевич Хроленко – мой земляк, уроженец Хакасии, коренной сибиряк из семьи известной во всех уголках республики и юга Красноярского края. Он пришел в мир самоцветов «со стороны». Однако, благодаря творческой одаренности, энергии, организаторским способ-

ных заинтересовал минерал, его происхождение, история, свойства, энергетика... Открою секрет – это ведь я когда-то поддержал и благословил его занятия жадеитом, которым богата Хакасия. И он стал, по сути, первооткрывателем этого прекрасного камня для людей».

Заместитель Главного редактора книги, д.г.-м.н., проф. Л.В. ОГАНЕСЯН, открывая официальную часть презентации, обратил внимание на то, что: «содержание книги находится на стыке цикла геологических и географических наук, ювелирного и дизайнерского искусств, истории народов мира, преданий, легенд и поверий, медицины, технологии изучения и освоения месторождений камнесамоцветного сырья, экономики и конъюнктуры редчайшего минерала – жадеита и родственных с ним самоцветов... Такая многоплановость определяет уникальность монографии. Она в одинаковой степени привлечет внимание, как любителей цветных камней, так и специалистов геологов, историков, мастеров камнерезного дела, бизнесменов. Книга находится на стыке популярного и научного жанров. Но при этом каждая из этих сторон раскрыта исключительно компетентно. Он подчеркнул, что об этих особенностях книги может свидетельствовать с полным основанием, поскольку был очевидцем длительного периода

рождения и формирования монографии в обстановке сложных творческих поисков».

В своем выступлении Отец Виктор отметил: «Мы знакомы с Михаилом почти 20 лет. Удивительный человек, открытый, надежный, как скала, как жадеит...он человек неординарный и выбирает в своей жизни не скромные, мелкие перспективы, а широкие, открытые пути, причем вполне может быть опасные. Но вместе с тем эта решимость и надежность дают возможность ему преодолевать все препятствия».

Зам. руководителя Роснедра В.Н. БАВЛОВ от лица руководства Федерального агентства поздравил и поблагодарил Михаила Яковлевича за то, что сегодня мы имеем удовольствие держать в руках и видеть это замечательное издание: «Отрадно осознавать, что у нас есть энтузиасты, которые прокладывают богатства недр России и красоту ее ландшафтов и проводят очень сложные работы и горные, и камнеобрабатывающие, и добиваются таких успехов. На самом деле это злороче!».

Первый заместитель Председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности Е.А. СЕРЕБРЕННИКОВ как Представитель Верховного Совета Республики Хакасия в Совете Федерации поздравил своего земляка с успешным завершением книги, зачитал телеграмму Председателя Верховного Совета Республики Хакасия по этому поводу и передал от главы МЧС России С.К. Шойгу, родины которого является соседняя с Хакасией Республика Тыва.

Еще один земляк – Н.С. ПАВЛИКОВ от ветеранов Службы безопасности Президента и от имени Александра



Е.А. Серебренников

Васильевича Коржакова поздравил М.Я. Хроленко с выходом книги.

Автор книги Михаил Яковлевич ХРОЛЕНКО – президент компании «Хакасинтерсервис» в

своем выступлении выразил благодарность за помощь в подготовке книги: Председателю Комитета Совета Федерации по природным ресурсам и охране окружающей среды, Президенту Российской Федерации, геологическому обществу России, д.э.н., проф. В.П. Орлову; проф., д.г.-м.н., заслуженному геологу России Л.В. Оганесяну; зав. лабораторией камнесамоцветного сырья ВНИИСИМС, к.г.-м.н. И.В. Коваленко; д.и.н. И.Л. Кызласову; к.к.н. Е.А. Бычкову; бывшему главному геологу геолого-разведочной партии «Шпат», исследовавшей Бурасское месторождение жадеита, Н.П. Храмову; главному геологу «Хакасинтерсервис» С.В. Баранову, а также Елене Хроленко – своей жене за терпение, помощь и поддержку.

«Жадеит стоит в ряду тех вещей, которыми может гордиться Россия» – это главная мысль, которую Михаил Хроленко отметил в своей ответной речи и обосновывает в монографии «Мир жадеита».



Н.С. Павликов

Николай РЫБАЛСКИЙ. Фото А. Скридова, В. Красноперова



М.Я. Хроленко

Жадеит – культовый камень в Китае с незапамятных времен, народов американского континента, ольмеков майя, ацтеков, коренных жителей Новой Зеландии – маори, в Индии, Японии, на Аляске. На Востоке жадеит считают священным камнем, символом многообразия и бесконечности. Китайцы верят, что жадеит приносит удачу и защищает от

беды. О нем сложены легенды и предания, из него созданы предметы культуры, бесценные художественные изделия, элементы архитектурных сооружений и ювелирные изделия, предметы труда и быта. История его использования уходит в глубину веков и берет начало от времени изготовления первых предметов труда, защиты и поклонения. Иметь его в коллекциях в виде ювелирного изделия, предмета художественно-декоративного назначения и даже в виде необработанного обломка было, есть и останется престижным, не говоря уже о его целебно-оздоровительных свойствах, известных с древних времен.

Компания «Хакасинтерсервис» выявила совершенно



Отец Виктор и М.Я. Хроленко

изделий, памятников и предметов культуры, изготовленных из этого уникального камня. Книга представляет интерес не только для специалистов: историков, геологов, мастеров камнерезного дела, любителей цветных камней, но и для широкого круга читателей.

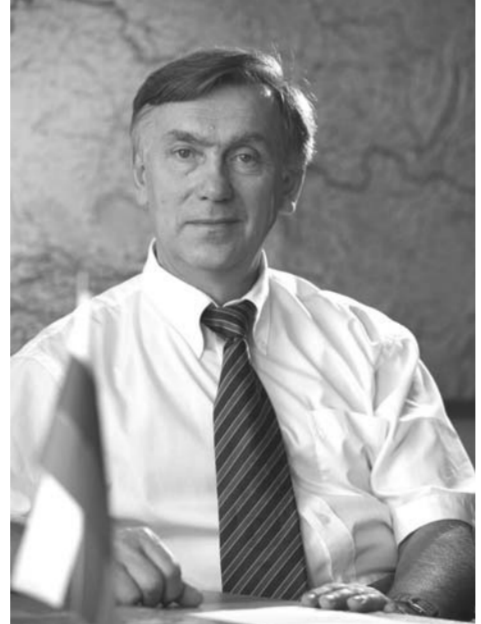
В предисловии Главный редактор книги Председатель Комитета Совета Федерации по природным ресурсам и охране

настоя, умению в простом предвидеть перспективу, он сумел не только с нуля создать производство по добыче жадеита в суровых условиях Западных Саян, но основать и развивать школу по изготовлению широкой гаммы высокохудожественных изделий, предметов быта и других атрибутов из ценнейшего минерала – жадеита».

В интервью «Парламенту»

АЛЕКСАНДРУ ГАВРИЛОВИЧУ ИШКОВУ – 60 ЛЕТ!

1 июля исполняется 60 лет Александру Гавриловичу ИШКОВУ, доктору химических наук, профессору, лауреату Государственной премии СССР, дважды лауреату премии Правительства Российской Федерации в области науки и техники, академику Российской академии естественных наук и Российской экологической академии.



А.Г. Ишков родился в пос. Краснодоне Луганской области.

Закончил 11-летку в Краснодоне в 1966 году.

Трудовую деятельность начал в 1975 г. после окончания с отличием специализированной Военной академии химической и биологической защиты им. С.К. Тимошенко, аспирантуры при Академии и защиты кандидатской диссертации. С 1975 по 1980 г. работал старшим научным сотрудником 27 научного Центра при Минобороны СССР, с 1981 г. был зав. лабораторией, зав. отделом НИИ по биологическим испытаниям химических средств Минздрава СССР. В 1991 г. защитил докторскую диссертацию по специальности «Биоорганическая химия, химия природных и физиологически

активных веществ». С 1991 г. – директор Российского научно-исследовательского Центра чрезвычайных ситуаций Минздрава СССР, в 1992 г. – присвоено звание профессора.

В 1992 г. Александр Гаврилович был назначен на должность председателя Московского городского комитета по охране природы Госкомэкологии России. С 2000 г. – заместитель руководителя Департамента природных ресурсов по Центральному региону Министерства природных ресурсов (МПР России), руководитель Службы охраны окружающей среды Центрального региона РФ, с 2001 по 2004 г. – зам. руководителя Департамента государственного контроля и пер-

спективного развития в сфере природопользования и охраны окружающей среды по Центральному федеральному округу МПР России.

Награжден орденом Почета, медалями: «За воинскую доблесть», «В ознаменование 100-летия со дня рождения В.И. Ленина», «50 лет Вооруженным силам СССР», «В память 850-летия Москвы».

В 1991 г. постановлением Кабинета Министров СССР присуждена Государственная премия СССР за создание элементов специальной техники. За большой личный вклад в ре-

шение экологических проблем постановлением Правительства Российской Федерации от 06.04.1998 г. и от 18.02.2003 г. присуждены премии Правительства РФ в области науки и техники за систему эколого-геохимической оценки техногенного загрязнения окружающей среды и здоровья населения («ЭКОСКАН») и за комплексное решение проблемы по разработке и внедрению современных технологий рекультивации территорий иловых площадок станций аэрации в целях возвращения выведенных из оборота земель.

С 2004 г. по октябрь 2007 г. Александр Гаврилович работал в должности директора Департамента государственной политики в сфере охраны окружающей среды МПР России. Департаментом под руководством А.Г. Ишкова были созданы три национальных парка и государственных природных заповедник; подготовлен экологический раздел заявки России на проведение Олимпийских игр в г. Сочи; разработаны и приняты все документы по выполнению обязательств Российской Федерации по Киотскому протоколу в рамках компетенции МПР России; создан Российский реестр углеродных единиц, подготовлены и представлены в международные органы отчеты о выполнении

Россией обязательств по 8 природоохранным конвенциям; подготовлены и приняты обоснования по снятию претензий ЮНЕСКО к выполнению Российской Федерацией обязательств по объектам Всемирного природного наследия; при координации со стороны Департамента успешно реализовались проекты Глобального экологического фонда; обеспечена подготовка необходимых документов в части вопросов охраны окружающей среды для проведения саммитов на высшем уровне Группы 8 в Гленниге (2005 г.) и Санкт-Петербурге (2006 г.). Кроме того, в 2004–2006 гг. Департаментом под руководством и при непосредственном участии А.Г. Ишкова были подготовлены предложения по внесению поправок и изменений в 7 федеральных природоохранных законов (поправки внесены); по изданию 32 нормативно-правовых актов в сфере охраны окружающей среды; было издано 5 государственных докладов; подготовлена к изданию «Красная книга России. Растения» (первые в 1988 году). Под руководством и при непосредственном его участии были разработаны проекты Концепции Экологического кодекса РФ и технического регламента «Об экологической безопасности».

Александр Гаврилович, принимая участие в обеспечении МПР России международных обязательств Российской Федерации, являлся руководителем Рабочей группы по охране окружающей среды Межправительственного Российско-Датского Совета экономического сотрудничества, Сопредседателем рабочей группы диалога Россия-ЕС по окружающей среде, Национальным координатором Европейского плана действий «Окружающая среда и здоровье детей», руководителем российской части Российско-Японской комиссии по охране окружающей среды, руководителем Российско-Китайской Подкомиссии по сотрудничеству в области охраны окружающей среды и участником многих иных мероприятий в области международного сотрудничества в сфере охраны окружающей среды.

А.Г. Ишков – участник многих международных проектов экологической направленности, программ и конференций. Возглавлял различные группы, советы и государственные комиссии по вопросам охраны окружающей среды и рационального природопользования, является заместителем председателя Общественного экологического совета при МПР России, членом Высшего экологичес-

кого Совета Госдумы РФ.

Октября 2007 г. по настоящее время А.Г. Ишков работает заместителем начальника Департамента по транспортировке, подземному хранению и использованию газа – начальником Управления энергосбережения и экологии Открытого акционерного общества «Газпром».

Во время работы в ОАО «Газпром» под его руководством проведен аудит системы экологического менеджмента ОАО «Газпром», разработана новая Экологическая политика ОАО «Газпром» и первоочередные мероприятия по ее реализации, начата подготовка ряда крупных международных проектов, направленных на снижение выбросов парниковых газов в атмосферу.

А.Г. Ишковым организована реализация Программы энергосбережения, которая позволила в 2007 г. снизить затраты энергоресурсов на сумму около 3,5 млрд. рублей и стабилизировать воздействие производственной деятельности ОАО «Газпром» на окружающую среду.

Большой опыт работы А.Г. Ишкова с общественными экологическими организациями позволил поднять результативность взаимодействия Компании со структурами гражданского общества, заинтересованными в обеспечении эко-

логической безопасности в районах добычи и транспортировки природного газа.

А.Г. Ишков, наряду с успешной производственной деятельностью, ведет плодотворную творческую деятельность. Им более 20 изобретений, свыше 100 научных работ. Возглавляет кафедру госпиталики в сфере природопользования и охраны окружающей среды в Российском химико-технологическом университете им. Д.И. Менделеева. Является автором множества научно-популярных книг, публикаций, статей в журналах, сборниках экологической тематики. Автор Комплексной экологической программы Москвы, Концепции экологической безопасности Москвы, соавтор ряда законов г. Москвы, а также законопроектов Российской Федерации экологической направленности. Член редколлегии известных периодических изданий: «Деловой экологический журнал», «Использование и охрана природных ресурсов в России», «ЭКОРЕАЛ» и др.

Редакция газеты и Президиум Российской экологической академии поздравляют Александра Гавриловича с юбилеем и желают ему крепкого здоровья, счастья, дальнейших творческих успехов, благополучия и исполнения всех желаний!