

В Федеральном собра- нии

Совет Федерации Заседания

27 декабря на 192-м заседании Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации был одобрен *Федеральный закон «О внесении изменений в часть первую и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и в отдельные законодательные акты Российской Федерации»*.

Докладчик – председатель Комитета СФ по бюджету *Е. Бушмин* дал пояснения по идеологии закона, определяющего порядок признания расходов, связанных с приобретением права на земельные участки, а также порядок определения прибыли (убытка) в случае дальнейшей реализации земельного участка. В процессе работы над законом он претерпел кардинальные изменения, расширена сфера его действия, подчеркнул докладчик.

Изменения, вносимые в Часть 1 Налогового кодекса, носят уточняющий характер, изменены формы документационной отчетности. Изменения во Вторую часть Налогового кодекса имеют практическое значение в части налогообложения как нефтедобывающих предприятий, так и владельцев дачных участков.

24 января на 193-м заседании Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации был одобрен *Федеральный закон «О внесении изменений в статью 16 Федерального закона «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения»*. Вносимая в закон поправка продлевает с 4 до 6 лет сроки переоформления договоров аренды земельных долей, заключенных в соответствии с ранее действовавшим законодательством. Такой шаг предпринят в связи с тем, отмечалось на заседании Совета Федерации, что процедура приведения существующих договоров аренды в соответствие с

нормами гражданского законодательства сложна, длительна и затратна.

Согласно действующему законодательству, указывалось на заседании, в случае если граждане не переоформят договоры аренды земельных долей до 27 января 2007 г., то к таким договорам будут применяться правила гражданского законодательства о доверительном управлении имуществом, которые не учитывают специфики оборота земельных долей. «Поэтому продление сроков переоформления договоров аренды земельных долей крайне необходимо», – подчеркивалось сенаторами.

Совет Федерации направил на рассмотрение Государственной Думы законопроект «О внесении изменений и дополнений в статью 24 Земельного кодекса РФ и в статью 10 Федерального закона «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения».

Одобренный в пленарном заседании верхней палаты Федерального Собрания проект закона приводит в соответствие законодательные акты, которыми устанавливаются гарантии коренным малочисленным народам Севера, Сибири и Дальнего Востока России в области землепользования. Он устраняет имеющиеся противоречия и пробелы действующего законодательства и направлен на обеспечение интересов коренных малочисленных народов в области землепользования при традиционном хозяйствовании и занятиях промыслами.

Подготовленный Советом Федерации законопроект социально ориентирован, логично вписывается в систему действующего законодательства и вводит систему вполне обоснованных гарантий, отмечалось на заседании.

Встречи, конференции, форумы

15 января в Пресс-центре МИД России прошла пресс-конференция Председателя Совета Федерации *С. Миронова*. Он рассказал российским и иностранным журналистам о подготовке к прово-

димой с 22 по 25 января в Москве 15-й ежегодной сессии Азиатско-Тихоокеанского парламентского форума (АТПФ).

Возникший в 1993 г. Форум в настоящее время

объединяет 27 государств – абсолютное большинство стран региона, простирающегося от берегов Камчатки до мыса Горн на юге Американского континента, проинформировал представителей прессы глава верхней палаты Федерального Собрания. Россия присоединилась к АТПФ в 1993 г. и с 1995 г. делегации Федерального Собрания РФ регулярно принимают участие в его работе. Такое решение, по словам Председателя СФ, было вполне логичным и чрезвычайно важным – две трети территории нашей страны расположены в Азии, где сосредоточена значительная часть природных ресурсов, производственного, научно-технического, образовательного и кадрового потенциала России. Огромные запасы нефти, природного газа, каменного угля, цветных металлов, гидроэнергетических ресурсов Сибири и Дальнего Востока – один из основных факторов, определяющих долгосрочные перспективы экономического развития Российского государства, заявил С. Миронов.

Значение Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР) для России огромно, подчеркнул Председатель СФ. С народами, населяющими бассейн Тихого океана, продолжал он, нас объединяют общие исторические судьбы, интересы обеспечения безопасности и решения социально-экономических проблем. Кроме того, АТР в настоящее время – это 60 процентов мирового производства, половина мировой торговли и почти половина мирового притока прямых иностранных инвестиций. Россия и страны Азиатско-Тихоокеанского региона во многом дополняют друг друга, отметил С. Миронов: «Можно без преувеличения сказать – мы нужны друг другу». Экономически и политически сильная Россия объективно выгодна нашим партнерам в АТР, подчеркнул глава верхней палаты российского парламента. «Таким образом,

развитие всесторонних связей со странами АТР является естественным и осознанным выбором, оно отвечает стратегическим интересам России», – сказал он.

08 февраля завершилась рабочая поездка Председателя Совета Федерации С. Миронова в Тюменскую область.

В доме Правительства области состоялась рабочая встреча Председателя Совета Федерации С. Миронова с членами Правительства Тюменской области и руководителями исполнительных органов.

С. Миронов отметил успехи региона в решении демографического кризиса и восстановлении института профтехучилищ. Председатель Совета Федерации похвалил членов палаты от региона за профессионализм законотворческой деятельности. «Выравнивание условий социально-экономического развития регионов России является стратегической задачей верхней палаты!» – заявил С. Миронов.

Во время пребывания в регионе С. Миронов встретился с профессорско-преподавательским составом и студентами Тюменского государственного нефтегазового университета, а также Института геологии и геоинформатики.

По мнению Председателя Совета Федерации, необходимо воссоздать Министерство геологии, так как Министерство природных ресурсов не может уделять достаточного внимания развитию недропользования.

По итогам своей поездки в Тюменскую область С. Миронов провел пресс-конференцию для представителей средств массовой информации и ответил на вопросы ГТРК «Тюмень».

Мнения и комментарии

09 февраля члены Совета Федерации высказали свое мнение о потенциале российской экономики.

Председатель Комитета Совета Федерации по экономической политике, предпринимательству и собственности, представитель в Совете Федерации от администрации Коми-Пермяцкого автономного округа О. Оганян:

Для того, чтобы выполнить такую сложную задачу, как переориентация российской экономики с сырьевой на диверсифицированную, необходимы желание и готовность всех слоев предпринимателей, объединение усилий государства и бизнеса. Нужно только выбрать какие-то приоритеты, те сектора экономики, где у нас есть преимущества и целенаправленно работать по этим направлениям.

Понимание этой необходимости на государственном уровне есть, а вот желания, да и возмож-

ностей это реализовать до недавнего времени не было. Устойчивый рост экономики на сегодняшний день обеспечен тем потенциалом, который у нас есть, и его надо активнее использовать.

Без серьезного взаимодействия государства и бизнеса подготовить такой радикальный переход экономики на принципиально другой путь развития невозможно. Эта задача сравнима по своим масштабам с планами коллективизации и индустриализации 30-х гг., вместе взятыми.

Заместитель председателя Комитета Совета Федерации по природным ресурсам и охране окружающей среды, представитель в Совете Федерации от администрации Костромской области В. Дума:

Для того, чтобы перейти к выпуску и экспорту продукции высокой переработки, нужны деньги, которые у нас есть, и время, которое уже частично упущено.

Если мы сегодня же начнем этот процесс, то лет

через десять сможем прийти к диверсифицированной экономике. У России есть такой потенциал. Для этого нужно обратиться к опыту и энергии наших сырьевиков, и тогда через несколько лет у нас будет страна с высокими технологиями.

Член Комитета Совета Федерации по бюджету, представитель в Совете Федерации от Законодательного (представительного) органа государственной власти Приморского края *И. Пушкарев*:

На сегодняшний день в российской экономике есть механизмы и средства, необходимые для того, чтобы совершить этот качественный скачок. Российские компании обладают хорошими возможностями, чтобы привлечь промышленные активы для этих целей.

Взять, например, переработку леса: сейчас мы продаем сырье по 50–100 долл. за куб. А в случае экспорта готовой продукции стоимость вырастет до 300–400 долл. США, и вся добавочная стоимость останется у нас в стране. Кроме того, это и рабочие места, и налоги, и развитие инфраструктуры.

То же самое касается и переработки нефти. Любой производитель с охотой будет участвовать в этом, еще и очередь выстроится.

Что касается таких отраслей, как авиастроение, машиностроение, здесь без государственной поддержки не обойтись. Но это тоже можно сделать с минимальными рисками, выгодно вложив средства. Ведь наш экспортный потенциал, особенно в военно-промышленном секторе, отнюдь не исчерпан. Надо только наращивать этот потенциал, чтобы повышать конкурентоспособность и в гражданском секторе.

30 января члены Совета Федерации высказали свое мнение о предложении Ирана создать организацию для сотрудничества в газовой сфере.

Председатель Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Хабаровского края *В. Озеров*:

То, что предложил Иран, выгодно России, тем более что это не нарушает международные договоры и обязательства РФ.

Газ относится к не возобновляемым природным ресурсам, и возможность комбинировать в международном масштабе его поставками будет

способствовать обеспечению энергетической безопасности. Кроме того это объединение позволит диверсифицировать поставки, сообща разрабатывать стратегию и влиять на цены. В целом это отвечает интересам не только России и Ирана, но и других государств-потребителей энергоресурсов.

Реализация идеи такого объединения весьма реальна. В ОПЕК входят страны с разными политическими системами, разным уровнем жизни, почему же Россия и Иран не могут договориться? Есть общий предмет переговоров, поэтому такая перспектива вполне реализуема.

Первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, предпринимательству и собственности, представитель в Совете Федерации от администрации Ивановской области *В. Гусев*:

России нужно усиливать свои позиции за счет приобретения союзников, поэтому создание объединения с Ираном можно расценивать положительно.

В Иране крупные залежи нефти и газа, поэтому союз с Ираном означает усиление как в политическом, так и экономическом плане.

Для Ирана это тоже важно, так как позволит диверсифицировать свою деятельность и не так концентрироваться на развитии атомной энергетики. Однако создание этого объединения может вызвать проявления недовольства и нарекания со стороны некоторых государств.

Член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ставропольского края *А. Коробейников*:

Как стратегию сближения с Ираном я приветствую такую идею, но схема создания такого объединения пока непонятна. Его необходимо четко продумать. Достаточно напомнить, как осложнились отношения России и Белоруссии из-за газа. Пока трудно сказать, нужно ли строить сотрудничество с Ираном именно в этом направлении.

Но очевидно и другое – нашим двум странам нужно плотнее сотрудничать.

*По материалам Пресс-службы
Совета Федерации*

Государственная Дума

Заседания

10 января во втором чтении принят проект федерального закона «О внесении изменений в статью 16 Федерального закона «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения», до-

кладчик – председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам *Г. Кулик «за»* – 407 чел. (90,4 %).

12 января рассмотрены вопросы О проекте федерального закона № 349444-4 «О внесении

изменений в статью 16 Федерального закона «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» (в части, касающейся договоров аренды земельных долей) и о проекте федерального закона № 311008-4 «О внесении изменений в статью 43 Федерального закона «О континентальном шельфе Российской Федерации» (по вопросу о правах должностных лиц органов охраны).

В третьем чтении был рассмотрен и вынесен на «час голосования» «О внесении изменений в статью 16 Федерального закона «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» докладчик – член Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам *В. Денисов*. Законопроект принят «за» – 424 чел. (94,2 %).

17 января рассмотрен вопрос о проекте федерального закона № 311008-4 «О внесении изменений в статью 43 Федерального закона «О континентальном шельфе Российской Федерации» (по вопросу о правах должностных лиц органов охраны).

В связи с повторным отсутствием докладчика проект федерального закона рассматривался без его участия. Заслушав доклад члена Комитета Государственной Думы по природным ресурсам и природопользованию *Р. Храмова*, депутаты отклонили законопроект. Результаты голосования по вопросу о принятии проекта закона в первом чтении: «за» – 32 чел. (7,1 %), «против» – 2 чел. (0,4 %), «воздержалось» – 1 чел. (0,2 %).

26 января рассмотрен вопрос о проекте феде-

рального закона № 292825-4 «О внесении изменений в главу 26 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (установление нулевой ставки налога на добычу полезных ископаемых в отношении углеводородного сырья, добываемого на начальной стадии освоения месторождения).

Проект федерального закона по просьбе представителя Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры рассматривался без его участия. Позицию Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам представила член комитета *Б. Панина*. Законопроект не принят в первом чтении («за» – 0).

7 февраля на пленарном заседании Государственной Думы официальный представитель Президента РФ, министр промышленности и энергетики РФ *В. Христенко* представил проект федерального закона «О ратификации Протокола о внесении изменения в Протокол к Соглашению между Российской Федерацией и Республикой Казахстан о разграничении дна северной части Каспийского моря в целях осуществления суверенных прав на недропользование от 6 июля 1998 года».

Председатель Комитета по делам Содружества Независимых Государств и связям с соотечественниками *А. Кокошин* рекомендовал одобрить законопроект.

Вопросы докладчикам задали *В. Кашин*, *В. Жириновский*, *Л. Тянь*. Закон принят («за» – 349).

Парламентские слушания

Резолюция

«О совершенствовании системы управления в сфере охраны окружающей среды и природопользования в Российской Федерации»

(Комитет Государственной Думы по экологии)

Участники парламентских слушаний отметили, что нестабильность государственной стратегии в области охраны окружающей среды и природопользования, неопределенность властных полномочий органов исполнительной власти порождает серьезные проблемы при осуществлении деятельности в области охраны окружающей среды и обеспечения ее благоприятного качества.

Существующее природоохранное законодательство нельзя признать достаточным для обеспечения охраны окружающей среды. Оно характеризуется недостаточной проработанностью и противоречивостью.

Правительство Российской Федерации за последние годы практически не внесло в Государственную Думу ни одного законопроекта в этой области. В проекте Лесного кодекса Российской Федерации акцент сделан на природопользование, а не на охрану экологических систем.

Наряду с этим, принятый в первом чтении проект федерального закона № 317064-4 «О внесении

изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и некоторые другие законодательные акты Российской Федерации», формально сохраняя такой важный инструмент охраны окружающей среды, как экологическая экспертиза, практически ее ликвидирует.

Отменяется и требование о разработке в проектной и проектной документации материалов оценки воздействия на окружающую среду. Вместо этого в проектной документации предусмотрена разработка перечня мероприятий по охране окружающей среды. Отсутствие процедуры оценки воздействия на окружающую среду не позволит установить степень экологической опасности намечаемой деятельности и возможность реализации объекта экологической экспертизы. Отказ от проведения оценки воздействия на окружающую среду противоречит общепринятым нормам международного права.

При этом следует отметить, что до настоящего времени не разработаны и какие-либо технические

регламенты в области охраны окружающей среды.

Наличие перечисленных факторов – постоянная реорганизация органов исполнительной власти в области охраны окружающей среды, несогласованность действий органов управления, отсутствие нормативной правовой и нормативной технической базы не позволяют осуществлять эффективный экологический контроль, как предупредительный (экологическая экспертиза), так и текущий.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что действующая в настоящее время в Российской Федерации система управления в области охраны окружающей среды и природопользования не может быть признана эффективной. Сохранение такого состояния системы может привести к ухудшению качества окружающей среды, и, как следствие, ухудшению состояния здоровья населения, что не позволит обеспечить конституционное право граждан на благоприятную окружающую среду. Кроме того, создается прямая угроза экологической безопасности Российской Федерации и, следовательно, национальной безопасности.

Заслушав выступления и проанализировав поступившие в адрес парламентских слушаний предложения, участники парламентских слушаний в целях снижения негативного воздействия автомобильного транспорта на население страны и придорожные экосистемы, рекомендовали:

Федеральному Собранию Российской Федерации и Правительству Российской Федерации:

1. Разработать и принять законопроекты, позволяющие обеспечить качественное управление охраной окружающей среды и природопользованием в Российской Федерации, в том числе Экологический кодекс Российской Федерации, федеральные законы «Об охране почв», «О зонах экологического бедствия», «Об экологическом контроле», «Об экологическом аудите» и другие.

2. Ускорить принятие проекта федерального закона «О плате за негативное воздействие на окружающую среду».

3. Провести анализ законодательства Российской Федерации для выявления и устранения противоречий в части вопросов охраны окружающей среды и природопользования, в том числе разграничения полномочий федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации

4. Внести изменения в действующие федеральные законы в части восстановления полномочий органов местного самоуправления в области организации и проведения муниципального экологического контроля за объектами местного значения.

5. Рассмотреть возможность:

- включения в Уголовный кодекс Российской Федерации отдельной статьи об ответственности за нарушение законодательства об экологической экспертизе;
- ужесточения санкций статьи 8.4 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации за указанное правонарушение, дополнив ее нормой о возможности назначения наказания в виде административного приостановления деятельности на срок до 90 суток.

Правительству Российской Федерации:

1. Создать единый независимый от других министерств, «отдельный» орган исполнительной власти в сфере охраны окружающей среды, подчинив его непосредственно Правительству Российской Федерации и наделив полномочиями по исполнению правоустанавливающих, контрольных функций, в том числе по организации и проведению государственной экологической экспертизы, государственного экологического контроля, а также иными необходимыми функциями.

2. Принять административные регламенты, регулирующие деятельность всех федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих управление в сфере охраны окружающей среды, а также административные регламенты выполнения ими отдельных государственных функций и оказания государственных услуг.

3. Принять подзаконные нормативные правовые акты, регламентирующие:

- разграничение полномочий между федеральными органами исполнительной власти в области охраны окружающей среды, а также между федеральными органами и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации;
- порядок проведения государственного экологического контроля;
- методику расчета ущерба, нанесенного окружающей среде и ее компонентам в результате правонарушений природопользователей.

4. Разработать методики расчета субвенций для осуществления переданных полномочий в области охраны животного мира и биоресурсов и осуществлять начиная с 2007 г. финансирование указанных полномочий.

Управление по связям с общественностью и взаимодействию со СМИ