



# МИНЕРАЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

## СОГЛАШЕНИЕ о сотрудничестве в области изучения, разведки и использования минерально-сырьевых ресурсов стран СНГ

*Государства – участники настоящего Соглашения в лице правительств, далее – Стороны, руководствуясь положениями Договора о создании Экономического союза от 24 сентября 1993 года и Соглашения об общих условиях и механизме поддержки развития производственной кооперации предприятий и отраслей государств – участников Содружества Независимых Государств от 23 декабря 1993 года,*

*исходя из целесообразности развития взаимодействия в экономической и научно-технической сферах, совершенствования механизма научных, производственных и экономических связей, придавая большое значение эффективному решению проблем изучения, разведки и рационального использования минерально-сырьевых ресурсов, геоэкологии и охраны окружающей среды, согласились о нижеследующем:*

### *Статья 1*

Стороны способствуют решению следующих задач:

координации и развитию сотрудничества в области изучения, разведки и использования минерально-сырьевых ресурсов;

обеспечению народного хозяйства и рынка сбыта Сторон минеральным сырьем, а также продуктами его переработки;

стабилизации и дальнейшему развитию горнодобывающего и горноперерабатывающего производств, обеспечению рационального использования минерального сырья с учетом сложившихся производственно-технологических связей между предприятиями Сторон.

### *Статья 2*

Стороны в соответствии со своим национальным законодательством прилагают усилия по использованию месторождений дефицитных и стратегических видов минерального сырья и мощностей по их переработке, по увеличению экспортного потенциала минерального сырья и продуктов его переработки, реализации программ уменьше-

ния импортной зависимости, поддержанию системы минерально-сырьевого обеспечения экономики Сторон дефицитными и стратегическими видами полезных ископаемых, осуществлению комплексных инвестиционных программ по фундаментальным и прикладным проблемам.

### *Статья 3*

Стороны осуществляют мероприятия по развитию геологоразведочных, добывающих и перерабатывающих отраслей, созданию условий для их инвестирования, формированию согласованной политики в области стандартизации и сертификации минерального сырья и продуктов его переработки на базе международно признанных требований.

### *Статья 4*

Стороны осуществляют мероприятия по обеспечению, разработке и изготовлению комплексного оборудования и техники для геологоразведочных и горнодобывающих предприятий.

*Статья 5*

Стороны осуществляют взаимодействие в области научно-технического и информационного обеспечения, системы мониторинга геологической среды, по подготовке прогнозов геодинамических и катастрофических геологических процессов, координации работ по формированию геоинформационных аналитических систем и условий для подготовки и повышения квалификации научных, инженерных и рабочих кадров.

*Статья 6*

Стороны принимают меры для решения проблем улучшения экологической обстановки в регионах, связанных с разведкой, добычей и использованием минерально-сырьевых ресурсов, создания и внедрения ресурсосберегающих технологий и техники, а также для развития на межгосударственном уровне системы экологического мониторинга геологической среды приграничных территорий, включая выполнение совместных исследований.

*Статья 7*

Для координации сотрудничества в сфере развития минерально-сырьевого комплекса Стороны создают Межправительственный совет по разведке, использованию и охране недр, действующий на основе Положения, являющегося неотъемлемой частью настоящего Соглашения.

*Статья 8*

Реализация настоящего Соглашения осуществляется на основе двусторонних и многосторонних соглашений, договоров (контрактов), заключаемых соответствующими органами, организациями, предприятиями и другими хозяйствующими субъектами Сторон, в иных взаимосогласованных формах.

При выборе и определении форм поддержки конкретных направлений сотрудничества Стороны руководствуются взаимными интересами.

*Статья 9*

Стороны договариваются об унификации терминов, применяемых при разведке и использовании минерально-сырьевых ресурсов, на базе международных требований.

*Статья 10*

Стороны осуществляют обмен законодательными актами и нормативно-правовыми документами в области изучения, использования и охраны недр и принимают меры по их сближению.

*Статья 11*

Настоящее Соглашение не затрагивает прав и обязательств Сторон, вытекающих из других международных договоров, участниками которых они могут являться.

*Статья 12*

При решении вопросов, связанных с использованием сведений, составляющих госу-

дарственную тайну, Стороны руководствуются своими национальными законодательствами и международными договорами, участниками которых они являются.

*Статья 13*

Спорные вопросы, связанные с применением или толкованием настоящего Соглашения, разрешаются путем консультаций и переговоров заинтересованных Сторон или используя иные процедуры, не противоречащие нормам международного права.

*Статья 14*

В настоящее Соглашение могут быть внесены изменения и дополнения с общего согласия Сторон.

*Статья 15*

Настоящее Соглашение вступает в силу после сдачи на хранение депозитарию третьего уведомления о выполнении Сторонами внутригосударственных процедур, необходимых для его вступления в силу. Для Сторон, выполнивших внутригосударственные процедуры позднее, оно вступает в силу со дня сдачи депозитарию соответствующего уведомления.

*Статья 16*

Через 2 месяца после вступления настоящего Соглашения в силу Стороны проведут совещание соответствующих национальных органов для определения первоочередных мер по его реализации.

*Статья 17*

Настоящее Соглашение заключается на неопределенный срок.

*Статья 18*

Каждая Сторона может выйти из настоящего Соглашения, письменно уведомив об этом депозитария не позднее чем за 12 месяцев до выхода.

*Статья 19*

Настоящее Соглашение открыто для присоединения к нему других государств, разделяющих его цели и принципы, с согласия всех Сторон путем передачи депозитарию документов о таком присоединении. Присоединение считается вступившим в силу со дня получения депозитарием последнего сообщения Сторон о согласии на такое присоединение.

*Совершено в городе Москве 27 марта 1997 года в одном подлинном экземпляре на русском языке. Подлинный экземпляр хранится в Исполнительном Секретариате Содружества Независимых Государств, который направит каждому государству, подписавшему настоящее Соглашение, его заверенную копию.*

# ГОРНАЯ ХАРТИЯ

## государств – участников Содружества Независимых Государств

*Государства – участники настоящей Горной хартии в лице правительств, далее – Стороны, стремясь обеспечить формирование и эффективную деятельность Экономического союза в области изучения, разведки, использования и охраны недр в условиях одновременности и своеобразия происходящих в народном хозяйстве Сторон процессов структурных и иных изменений, обуславливающих целесообразность совместных усилий по обеспечению и содействию этим изменениям,*

*будучи убежденными в том, что последовательная реализация взаимодополняющих возможностей горнодобывающих и геологических отраслей Сторон положительно повлияет на решение проблем обеспечения народного хозяйства минерально-сырьевыми ресурсами, безопасности работ и охраны окружающей среды и окажет стабилизирующее воздействие на экономику Сторон в целом,*

*признавая государственный суверенитет и суверенные права Сторон на недра, преисполненные решимости содействовать созданию и развитию общего рынка минерально-сырьевых ресурсов путем установления взаимовыгодных торговых отношений и осуществления совместных инвестиционных проектов и программ,*

*будучи убежденными в необходимости организации совместных научно-исследовательских, проектных и опытно-конструкторских работ в области горного дела и геологии,*

*выражая готовность координировать свою политику в области развития горно-геологического сектора экономики, сотрудничать в осуществлении соответствующих практических мер на основе изложенных ниже принципов,*

*руководствуясь Уставом Содружества Независимых Государств и Договором о создании Экономического союза, другими документами, подписанными в рамках многостороннего сотрудничества государств – участников Содружества,*

*приняли Горную хартию государств – участников Содружества Независимых Государств, далее – Горная хартия.*

### I. Цели, принципы, основные направления и задачи сотрудничества

Стороны определяют главной целью сотрудничества – взаимопомощь и координацию совместных действий в сфере изучения, разведки, использования и охраны недр по следующим направлениям:

поэтапное сближение и гармонизация законодательных и иных нормативных актов в сфере изучения, разведки, использования и охраны недр; совершенствование правовой базы хозяйственного сотрудничества в условиях становления и развития рыночных отношений;

осуществление на взаимоприемлемой основе геологического изучения недр и воспроизводства минерально-сырьевой базы, обеспечение роста эффективности производства, транспортировки и использования полезных ископаемых и продуктов их переработки (преобразования) при условии одновременного повышения уровня безопасности и сведения к минимуму проблем загрязнения окружающей среды;

разработка и предложение новых механизмов эффективного сотрудничества органов государственной власти и управления, а также субъектов хозяйственной деятельности в сфере изучения, разведки, использования и охраны недр.

Стороны в своем сотрудничестве руководствуются принципами взаимного уважения, доверия, взаимопомощи, недискриминации, невмешательства в дела друг друга, ответственности за принятые обязательства, мирного разрешения споров.

Стороны создают обстановку, благоприятную для функционирования предприятий горнопромышленного комплекса и притока инвестиций и современных технологий посредством внедрения рыночных подходов к организации деятельности в сфере изучения, разведки, использования и охраны недр, контроля государства за рациональной отработкой запасов месторождений полезных ископаемых.

Для достижения этой цели и в соответствии с указанными принципами Стороны способны решить следующие задачи:

1. Становление и развитие рынка минерально-сырьевых ресурсов и продуктов их переработки (преобразования) в рамках формируемого общего экономического пространства государств – участников Содружества, в том числе путем создания благоприятных условий для восстановления взаимовыгодных кооперационных связей субъектов хозяйственной деятельности Сторон.

2. Обеспечение доступа к недрам, их разведке и разработке в соответствии с национальным законодательством Сторон.

3. Разработка и реализация совместных программ работ в области геологического изучения недр, воспроизводства и качественного улучшения минерально-сырьевой базы.

4. Гармонизация политики развития и размещения предприятий горнопромышленного комплекса.

5. Осуществление мер для развития промышленных инфраструктур горнопромышленного комплекса.

6. Облегчение доступа к транспортным инфраструктурам в целях международного транзита потока минерально-сырьевых ресурсов, а также продуктов их переработки (преобразования).

7. Облегчение доступа на коммерческих условиях к новым технологиям, применяемым в области разведки, добычи, переработки (преобразования) и использования минерально-сырьевых ресурсов.

8. Создание условий, обеспечивающих рациональное и комплексное использование запасов месторождений полезных ископаемых.

9. Содействие в осуществлении мер, нацеленных на разработку и внедрение ресурсосберегающих технологий и производств.

10. Разработка и реализация совместных программ работ в области техники безопасности, нацеленных на достижение и/или поддержание высоких уровней безопасности, сотрудничество в предотвращении и ликвидации последствий крупных аварий на предприятиях по добыче и переработке (преобразованию) минерально-сырьевых ресурсов.

11. Разработка и реализация взаимосогласованных подходов к решению проблем охраны окружающей природной среды и конкретных совместных программ работ в данной области.

12. Содействие привлечению инвестиций и кредитов в горнопромышленные комплексы Сторон; создание механизмов и условий привлечения средств из внебюджетных источников Сторон.

13. Создание совместных предприятий по добыче, переработке (преобразованию) полезных ископаемых, производству оборудования для горнодобывающей промышленности, материалов, приборов, горноспасательной и иной техники, топливно-энергетических, угольно-металлургических, нефте-газохимических и горнопромышленных комплексов.

14. Выявление приоритетных направлений научных исследований, перспективных проектных и опытно-конструкторских разработок, координация указанных исследований и разработок, финансирование на долевого основе работ, проектов, программ, представляющих взаимный интерес.

15. Координация мер совершенствования и согласования нормативно-методических документов, регламентирующих геологоразведочные работы на базе принятых в мировой практике требований к содержанию работ по стадиям, классификации запасов полезных ископаемых, форме и содержанию геологических отчетов, балансов запасов полезных ископаемых и другой геологической информации.

16. Анализ конъюнктуры мирового рынка минерально-сырьевых ресурсов, а также мировых достижений в области науки, техники, технологии, выработка взаимоприемлемой стратегии и тактики действий на мировом горногеологическом рынке товаров и услуг.

17. Содействие в сотрудничестве предприятий горнопромышленного комплекса с предприятиями других отраслей, в том числе оборонными, готовыми разместить у себя заказы на модернизацию, ремонт и изготовление горного оборудования, разработку технологий и выполнение услуг, связанных с геологоразведкой, добычей, переработкой (преобразованием) полезных ископаемых, их транспортировкой и использованием.

18. Содействие в осуществлении скоординированных мероприятий по подготовке и повышению квалификации кадров, в том числе в учебных заведениях третьих стран, организации школ и курсов бизнеса, маркетинга, менеджмента.

19. Осуществление мер, направленных на создание банка данных в области горного дела, структурированного по направлениям горной науки и техники, конкретным изготовителям оборудования, поставщикам материалов, исполнителям работ и услуг и т.д.

20. Создание и применение механизмов правовой защиты и обеспечения социальных гарантий специалистов, привлекаемых для работы на горногеологические объекты Сторон.

21. Создание условий, способствующих выполнению в полном объеме и в установленные сроки договоров о взаимных поставках важнейших видов полезных ископаемых, продуктов их переработки (преобразования), горного оборудования, материалов, приборов, горноспасательной и иной техники.

22. Содействие в проведении симпозиумов, конкурсов, выставок и других аналогичных мероприятий горногеологического профиля.

23. Поощрение работ, выполняемых в области горного дела и геологии, международными и государственными премиями.

24. Разработка прогнозов социально-экономических последствий отработки месторождений полезных ископаемых.

## II. Базовые работы

Для достижения вышеизложенных задач Стороны прилагают усилия к поэтапному сближению и гармонизации законодательства в области изучения, разведки, использования и охраны недр.

Стороны будут сотрудничать при выполнении необходимых для создания и совершенствования законодательных и иных нормативных актов базовых работ, состав которых приведен в приложении, являющемся неотъемлемой частью настоящей Горной хартии.

## III. Заключительные положения

1. Стороны принимают во внимание специфические условия развития государств – участников Содружества и признают возможность постепенного осуществления целей и задач Горной хартии.

2. В настоящую Горную хартию могут быть внесены изменения и дополнения с общего согласия Сторон.

3. Через 2 месяца после вступления настоящей Горной хартии в силу Стороны проведут совещание соответствующих национальных органов для определения первоочередных мер по ее реализации.

4. Настоящая Горная хартия вступает в силу со дня ее подписания, а для государств, законодательство которых требует выполнения внутригосударственных процедур, необходимых для ее вступления в силу, со дня сдачи депозитарию соответствующего уведомления.

5. Настоящая Горная хартия открыта для присоединения к ней других государств, разделяющих ее цели и принципы.

6. Каждая Сторона может выйти из настоящей Горной хартии, направив письменное уведомление об этом депозитарию не позднее чем за 12 месяцев до даты выхода.

*Совершено в городе Москве 27 марта 1997 года в одном подлинном экземпляре на русском языке. Подлинный экземпляр хранится в Исполнительном Секретариате Содружества Независимых Государств, который направит каждому государству, подписавшему настоящую Горную хартию, ее заверенную копию.*



## У нашего сотрудничества хорошие перспективы

*В.Ф. Зелинский, к.э.н.,  
Исполнительный комитет СНГ*

Минерально-сырьевая база является основой экономического развития большинства стран Содружества, обеспечивая потребности экономики страны в минеральных ресурсах и валютные поступления.

Распад Советского Союза привел практически к дезинтеграции некогда единого производственно-экономического пространства, вызвал серьезные нарушения в работе и топливно-энергетического комплекса. В частности, в первой половине 90-х годов добыча нефти в государствах Содружества упала с 570 до 349 млн. т., газа – с 814 до 700 млрд. м<sup>3</sup>, угля – с 703 до 424 млн. т. Резко обострились и проблемы финансирования отрасли.

Во вновь образованных государствах Содружества не было новой правовой основы, что привело к существенным трудностям в обеспечении энергетической безопасности как отдельных государств – участников СНГ, так и Содружества в целом.

В настоящее время ни одна из стран Содружества не имеет самодостаточного обеспечения минерально-сырьевыми ресурсами. Это требует выработки единой, скоординированной межгосударственной стратегии развития минерально-сырьевого комплекса, в связи с чем возникла острая необходимость восстановления исторически сложившихся экономических связей. Речь идет об использовании для развития национальных экономик на новой, рыночной основе тех связей, которые носят взаимовыгодный, традиционный характер.

В целях использования экономических, технических и технологических преимуществ согласованной работы энергетических систем, восстановления нарушенных связей в горно-добывающей промышленности и в воспроизводстве минерально-сырьевой базы Департаментом топливно-энергетических ресурсов Межгосударственного экономического комитета (реор-

ганизованного в Исполнительный комитет СНГ) был подготовлен и подписан в рамках сотрудничества государств Содружества ряд важных документов.

По инициативе Исполкома СНГ оргкомитетом, в который вошли ведущие ученые и специалисты горнопромышленного комплекса государств – участников СНГ, были подготовлены и согласованы проекты Горной хартии и Соглашения о сотрудничестве в области изучения, разведки и использования минерально-сырьевых ресурсов государств – участников СНГ. Соглашение и Горная хартия были подписаны 27 марта 1997 г. главами правительств Республики Армения, Республики Беларусь, Грузии, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Молдова, Российской Федерации, Республики Таджикистан и Украины.

Горная хартия декларирует намерения стран Содружества и определяет главные направления, принципы и цели их сотрудничества в горно-геологическом комплексе. Она направлена на координацию работ в области изучения и разведки месторождений полезных ископаемых стран Содружества, сотрудничество в сфере горно-геологического комплекса с целью создания и развития рынка минерально-сырьевых ресурсов.

Основу Горной хартии составляет комплекс базовых работ по созданию, совершенствованию геологического изучения недр, воспроизводства минерально-сырьевой базы, по обеспечению роста эффективности производства и использования полезных ископаемых и продуктов их переработки, повышению уровня безопасности и сведению к минимуму проблем загрязнения окружающей среды. Разумеется, всё это – на взаимовыгодной основе.

Соглашение о сотрудничестве в области изучения, разведки и использования минерально-сырьевых ресурсов дало возможность создать правовую базу взаимодействия в новых экономических условиях для научно-технического сотрудничества и кооперирования предприятий горнопромышленного комплекса государств – участников СНГ.

Главная цель Соглашения – взаимопомощь и координация совместных действий в сфере изучения, разведки, использования и охраны недр по следующим направлениям:

- поэтапное сближение и гармонизация законодательных и иных актов в сфере изучения, разведки, использования и охраны недр;
- совершенствование правовой базы хозяйственного сотрудничества в условиях становления и развития рыночных отношений;
- осуществление на взаимоприемлемой основе геологического изучения недр и воспроизводства минерально-сырьевой базы, обеспечение роста эффективности производства, транспортировки и использования полезных ископаемых и продук-

тов их переработки (преобразования) при условии одновременного повышения уровня безопасности;

- разработка и предложение новых механизмов эффективного сотрудничества органов государственной власти и управления, а также субъектов хозяйственной деятельности в сфере изучения, разведки, использования и охраны недр.

Для осуществления координации сотрудничества государств – участников СНГ Соглашением было предусмотрено создание Межправительственного совета по разведке, использованию и охране недр. Состав Совета формируется из полномочных представителей, руководителей соответствующих министерств и ведомств государств – участников Соглашения.

Совет определяет приоритетные направления сотрудничества, координации и проведения согласованной политики государств – участников Соглашения в области изучения, разведки и использования минерально-сырьевых ресурсов, формы развития рынка минерально-сырьевых ресурсов и продуктов их переработки с учетом новых правовых и экономических условий; организует разработку и реализацию совместных программ и работ в области геологического изучения недр, воспроизводства и качественного улучшения минерально-сырьевой базы; выявляет приоритетные направления научных исследований, перспективных проектных и опытно-конструкторских разработок, осуществляет координацию указанных исследований и разработок; взаимодействует с другими межгосударственными и межправительственными органами государств – участников СНГ по вопросам, входящим в компетенцию Совета.

Совет имеет право вносить в установленном порядке на рассмотрение Совета глав государств и Совета глав правительств Содружества Независимых Государств, других органов Содружества подготовленные проекты документов.

Его работа осуществляется, как правило, путем проведения сессий в государствах – участниках Соглашения. За время существования Совета проведено пять сессий:

2–3 апреля 1998 г. в г. Москве (председатель – Министр природных ресурсов Российской Федерации В.П. Орлов);

18–19 ноября 1998 г. в г. Санкт-Петербурге (председатель – Первый заместитель Министра природных ресурсов Российской Федерации Б.А. Яцкевич);

23–24 июня 1999 г. в г. Минске (председатель – заместитель Министра природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь В.М. Подоляко);

16–17 мая 2000 г. в г. Киеве (председатель – начальник Департамента геологии и использования недр Министерства экологии и природных ресурсов Украины Д.С. Гурский);

6–10 июня 2001 г. в г. Атырау (председатель – председатель Комитета по геологии и охране

недр Министерства энергетики и минеральных ресурсов Республики Казахстан (Б.С. Ужкенов).

На первом заседании Межправительственного совета были определены первоочередные направления сотрудничества государств – участников СНГ в рамках Горной хартии и Соглашения. Созданы рабочие комиссии: по горному законодательству, нормативным актам в области изучения, использования и охраны недр; по научно-техническому сотрудничеству и геологическому изучению недр; по инвестиционной деятельности; по промышленной безопасности и горному надзору; по сотрудничеству в области информационных ресурсов и технологий.

Комиссии подготавливают проекты документов к рассмотрению на заседании Совета, выполняют его поручения.

*Комиссией по инвестиционной деятельности* подготовлен доклад «О привлечении и использовании инвестиций в сфере недропользования». Проводится анализ наиболее эффективных моделей инвестиционных решений на объектах минерально-сырьевого комплекса стран СНГ с целью их использования в совместных проектах по геологическому изучению и промышленному освоению месторождений полезных ископаемых. Разрабатываются концептуальные подходы и рекомендации по геолого-экономической оценке месторождений полезных ископаемых, технико-экономическим условиям их освоения.

*Комиссией по промышленной безопасности и горному надзору* разработан свод требований и подходов к проектированию, эффективному и безопасному ведению геологоразведочных и горных работ и первичной переработки минерального сырья для стран – участниц Горной хартии, определяются меры по совершенствованию мониторинга деятельности в странах СНГ в области промышленной безопасности и горного надзора.

*Комиссией по сотрудничеству в области информационных ресурсов и технологий* проводится работа: по созданию телекоммуникационной сети по обмену природно-ресурсной информацией; формированию банка данных общего пользования; изданию справочника по минеральным ресурсам стран СНГ, ежегодного справочника «Минеральные ресурсы стран СНГ»; подготовке монографии «Геологические природные памятники стран СНГ» и оперативного информационного издания «Вестник Межправительственного совета по разведке, использованию и охране недр».

*Комиссия по научно-техническому сотрудничеству*, исходя из первоочередных направлений сотрудничества в рамках Горной хартии, выступила с инициативой о необходимости создания рекомендательного законодательного акта – модельного Кодекса о недрах и недропользовании государств – участников СНГ (МКН).

Функционирование отраслей минерально-сырьевого комплекса сопряжено с рядом особенностей, которые требуют специфических подходов и решений, в том числе и на законодательном уровне. К числу таких особенностей относятся: невозобновляемость извлекаемых минерально-сырьевых ресурсов, безвозвратность допущенных эксплуатационных потерь при добыче полезных ископаемых; непрерывное выбытие производственных мощностей по добыче полезных ископаемых и необходимость постоянного инвестирования капиталовложений на их воспроизводство; особо сложные и опасные условия труда при осуществлении подземной добычи полезных ископаемых и использования иных ресурсов недр; отрицательное воздействие горного производства на окружающую природную среду.

Разработка модельного Кодекса о недрах и недропользовании предусматривала: создание нормативной-правовой базы, обеспечивающей регулирование горных отношений при недропользовании; регулирование вопросов, связанных с отношениями собственности на недра и полученную продукцию, порядком предоставления и перехода прав пользования участками недр; установление единых требований к классификации запасов полезных ископаемых; обеспечение безопасного ведения горных работ и охраны окружающей природной среды при разработке месторождений полезных ископаемых, эксплуатации подземных пространств и других георесурсов.

Проект модельного Кодекса был рассмотрен в странах Содружества. Замечания и предложения стран значительно улучшили содержание документа. Рекомендуемые дополнения, поправки отражают характер, направленность, масштабы и степень разработанности горного законодательства в каждой из стран – участниц Горной хартии, а также затрагивают некоторые принципиальные проблемы, касающиеся, например, соотношения норм частного (гражданского) и публичного (административного) права. Высказан ряд замечаний в части имущественных отношений, по горному надзору и контролю, касательно введения норм права, регламентирующих функционирование предприятий по разведке полезных ископаемых. Также были представлены замечания и предложения по применению определений, терминов и понятий, которые включены в Терминологический словарь.

Проект МКН с учетом замечаний и предложений государств Содружества рассмотрен на заседании Комиссии по экономическим вопросам при Экономическом совете СНГ, одобрен Постоянной комиссией по аграрной политике, природным ресурсам и экологии Межпарламентской Ассамблеи СНГ. На очередном заседании Межпарламентской Ассамблеи 24 ноября 2001 г. МКН в основном был утвержден.

Во исполнение Декларации глав государств – участников СНГ об основных направлениях развития Содружества Независимых Государств от 2 апреля 1999 г. в части «...совместного участия в реализации проектов по освоению месторождений топливно-энергетических и сырьевых ресурсов...» Министерством природных ресурсов Российской Федерации, Межправительственным советом по разведке, использованию и охране недр и Исполнительным комитетом СНГ был подготовлен проект соглашения о приграничном сотрудничестве в области изучения, освоения и охраны недр. Проект соглашения был рассмотрен на 4-й сессии Межправительственного совета по разведке, использованию и охране недр (16–17 мая 2000 г.), Комиссией по экономическим вопросам (19 июля и 27 декабря 2000 г.) и Экономическим советом СНГ (16 марта 2001 г.). Соглашение одобрено Советом глав правительств СНГ и подписано 31 мая 2001 г.

Целью данного Соглашения является сотрудничество в сфере изучения и освоения месторождений полезных ископаемых на основе единой нормативно-правовой базы и решение трансграничных экологических проблем в приграничных районах на принципах добрососедства и взаимной заинтересованности.

Исходя из актуальности повестки сессии Межправительственного совета, включающей вопросы разработки требований к геологоразведочным работам на углеводородном сырье как объекте межгосударственного недропользования, и учитывая, что Прикаспий – один из крупнейших нефтегазоносных бассейнов, расположенный между Европой и Азией, а также добрую волю и приглашение акима (губернатора) Атырауской области Республики Казахстан, пришли к решению провести 5-ю сессию Межправительственного совета в г. Атырау с 6 по 10 июня 2001 г. В сессии приняли участие полномочные представители и эксперты государств Содружества и Исполнительного комитета СНГ.

Были рассмотрены следующие вопросы:

- оценка выполнения протокольных решений 4-й сессии Межправительственного совета;
- разработка системы стандартизации, метрологии и сертификации в области геологического изучения недр;

- система прогноза и контроля обстановки в регионе Каспийского моря в связи с развитием нефтяного комплекса;

- анализ и обобщение правовых и нормативно-методических материалов в области недропользования;

- комментарии к нормативно-методическим материалам Российской Федерации;

- обобщение опыта нормативного регулирования деятельности горного надзора в области охраны недр;

- глубинное строение, нефтегазоносность и сейсмичность Азово-Черноморского бассейна;

- атлас литолого-палеогеографических, структурных, палинспастических и геологических карт Центральной Евразии;

- стратегия геозкологического мониторинга при освоении месторождений нефти и газа в акваториях Каспийского, Черного и Азовского морей.

Там же были заслушаны доклады по новым совместным работам. Сессия Межправительственного совета приняла развернутое решение по действующим проектам и рекомендовала сотрудничающим сторонам подготовить предложения по новым проектам совместных исследований (по выступлениям руководителей и представителей научных и производственных организаций) с учетом развития интеграционных процессов в странах Содружества.

Межправительственным советом осуществляется координация по разработке программы «Межгосударственная система стандартизации, сертификации и нормативно-методического обеспечения геологоразведочных работ», в которой основной целью является: создание межгосударственных стандартов на конечные результаты и продукцию геологического изучения недр; переработка существующих и разработка новых методических руководств по основным направлениям геологоразведочных работ (стадийность в геологическом изучении недр, геолого-экономическая оценка минеральных ресурсов, единая информационная система изучения недр и недропользования стран Содружества); создание единого положения о метрологической службе стран СНГ.

Важнейшей задачей по стабилизации положения в горнодобывающей отрасли стран СНГ, включая нефтегазовый комплекс, является сегодня сотрудничество по следующим направлениям:

- ✓ освоение наиболее рентабельных техногенных месторождений;

- ✓ решение первоочередных геозкологических проблем;

- ✓ государственная и межгосударственная поддержка отраслей экономики, связанных с поиском, добычей и переработкой минеральных ресурсов (геологическая служба, горное машиностроение, подготовка кадров);

- ✓ привлечение зарубежных фирм и компаний, владеющих новейшими технологиями добычи и переработки сырья, к участию в развитии добывающих отраслей.

Сотрудничество государств – участников СНГ по использованию и совершенствованию минерально-сырьевой базы имеет хорошие перспективы.



## НЕФТЬ И ГАЗ КАСПИЯ: ВЗГЛЯД ИЗ РОССИИ

*С. Колчин, к.э.н.,  
Институт международных экономических  
и политических исследований*

Западное побережье Каспия – старейший в России нефтедобывающий бассейн. В Азербайджане, на Апшеронском полуострове, ее добыча началась более 100 лет назад, и туда же, впервые в империи, в нефтедобычу направлялись иностранные инвестиции. К промышленной разработке на шельфе приступили в 1924 г. С тех пор открываемые в других регионах СССР крупные месторождения называли “Второе Баку” (Поволжье), “Третье Баку” (Западная Сибирь). И роль столицы Азербайджана как главной нефтяной “житницы” страны отнюдь не преувеличивалась. Именно бакинская нефть была главной ставкой в годы Второй мировой войны. Но по мере открытия новых и истощения азербайджанских месторождений роль “первенца” отечественной нефтедобычи снижалась, хотя в недрах республики оставались немалые запасы углеводородов. По последним данным советской геологоразведки, они были оценены в 0,5 млрд. т, к 1996 г. эта оценка возросла до 0,7 млрд. т. А за время эксплуатации скважин в регионе добыто до 1,4 млрд. т нефти. Запасы остались в основном на шельфе, где достаточно сложные условия добычи. Причем данные о запасах, полученные в советские времена, примерно в 2 раза ниже нынешних. Политическая же сторона вопроса состояла в том, что нефтегазовые ресурсы Прикаспия рассматривались скорее как стратегический резерв для всего СССР, а основной упор был сделан на освоение месторождений Западной Сибири.

Что касается нефти Казахстана, то до конца 80-х годов как источник валютных поступлений в СССР она оценивалась намного ниже. В освоение Тенгиза и Карачаганак нужно было вкладывать огромные средства, а технологические свойства местной нефти, что называется, не прельщали.

Если говорить о природном газе, то туркменские залежи тоже считались “старшим братом” западносибирских, но их разработка, по технологическим и техническим соображениям, велась не особенно активно. В то время превалировали сибирские стройки века: Уренгой и Надым, от которых на запад тянулись трассы газопроводов.

После распада СССР сложилась принципиально иная ситуация. “Стратегические запасы”

оказались собственностью новых независимых государств и сразу же стали предметом их торга с международными нефтегазовыми корпорациями. В числе первоочередных появились и другие проблемы: статус Каспийского моря, возможные маршруты транспортировки энергоносителей, инвестиции в разработку нефтегазовых ресурсов региона.

### **Статус Каспийского моря и разработка нефтегазовых ресурсов в его бассейне**

В глобальном проекте разработки нефти и газа Прикаспия, включая шельф Каспийского моря, участвуют Россия, Азербайджан, Туркменистан, Казахстан и Иран. Эти государства контролируют или имеют право контролировать геологические ресурсы региона.

Позиция Российской Федерации первоначально была таковой: Каспийское море по своим природным особенностям является озером, и на него не распространяются юридические нормы относительно экономических зон прибрежных государств, предусмотренные для Мирового океана и его частей в Конвенции ООН по морскому праву от 1982 г. Кроме того, по ранее заключенным договорам между СССР и Ираном о статусе Каспия, национальный контроль осуществляется лишь над 12-мильной прибрежной зоной. Остальная часть акватории должна была стать свободной зоной с равными правами прикаспийских государств на разработку месторождений. В определенном смысле позиция России и Ирана могла бы сблизить общая опасность проникновения на Каспий (через Азербайджан и Казахстан) международных корпораций, прежде всего американских, которые составят конкуренцию как России, так и Ирану.

МИД Казахстана опротестовал позицию России по шельфу, заявляя, что статус Каспия как моря или озера фактически не определен. Что же касается Азербайджана, то в Баку считают: каждая страна, имеющая выход к Каспийскому морю, должна взять под свой контроль его соответствующий сектор. Позиция Туркменистана была промежуточной – между иранской (российской) и другими новыми прикаспийскими государствами.

Вполне очевидно, что на ранней стадии дележа наследства СССР Россия не могла долго и последовательно отстаивать статус Каспия, установленный еще в советское время. Хотя определенным аргументом, в частности в споре Москвы с Баку, могло быть соглашение с Азербайджаном о разделе собственности бывшего СССР по нулевому варианту, согласно которому владельцем буровых платформ на Каспии оставалась Россия. Она же брала на себя внешний долг Азербайджана.

Главное в позиции Прикаспийских государств – секторальный принцип деления шельфа. В качестве аргумента использовалось и то, что в 1970 г. Министерство нефтедобывающей промышленности СССР уже поделило советскую часть Каспия на секторы, отведенные прибрежным республикам. При этом за основу раздела была взята так называемая срединная линия, общепринятая в международной, но не в национальной практике. Ясно, что в то время никто даже не думал о возможности распада СССР.

Так или иначе, но Россия не стала оспаривать права других государств, юридически вполне обоснованные. Компромисс свелся к участию конкретных российских нефтяных компаний в разработке этих месторождений. Проиграв борьбу за разделение нефтегазовых ресурсов, Россия еще долго надеялась компенсировать этот проигрыш монополизацией маршрутов транспортировки нефти из региона. Но и здесь все оказалось непросто и в целом не в пользу интересов Москвы.

### **Запасы и инвестиции в их освоение**

Прикаспий часто называют “вторым Персидским заливом”, что, по мнению серьезных экспертов, весьма преувеличено и связано с политическим фактором. В первую очередь, прикаспийские энергоносители не являются неким неожиданным открытием и вполне укладываются в общую модель их общемирового распределения. А сенсационные заявления о вновь открытых запасах по времени поразительно точно совпали с обретением прикаспийскими государствами независимости. Кроме того, нельзя сбрасывать со счетов и специфику региона: весьма сложные геологические условия разработки, отсутствие необходимой транспортной инфраструктуры. Приводимые национальными службами данные о запасах чаще всего не соответствуют принятой в мировой практике методологии подсчета, так как включают в себя общий объем разведанных запасов, вне возможностей их освоения. Тем не менее прикаспийские энергоресурсы – весьма значительный вклад в мировой энергобаланс.

Сообщения национальных служб Азербайджана, Казахстана, Туркменистана в основном содержат сведения о потенциальных ресурсах по сумме заключенных с иностранными инвес-

торами ориентировочных контрактов, без оценок их реализации.

Так, Азербайджан подписал по нефтегазовым проектам контракты с 33 компаниями из 14 стран мира. Общая сумма по этим контрактам, по мнению Натика Алиева, президента Государственной нефтяной компании Азербайджанской Республики (ГНКАР), составляет 55 млрд. долл. Разведанные запасы нефти оцениваются в 2,3 млрд. т, но практические инвестиции далеки от этой суммы. При этом власти страны пытаются убедить компании, участвующие в разработках, поскорее предоставить гарантии прокачки нефти по трубопроводу Баку – Джейхан и выделить средства на его строительство. Ради этого нефтяная госкомпания республики готова поделиться своей долей в трубопроводном проекте. Но инвесторы не торопятся принимать это предложение, а Баку всерьез надеется на реализацию своих планов. Но даже в условиях энергетического кризиса зарубежные компании весьма сдержанны: азербайджанские проекты быстрой отдачи не сулят. Всего по 19 уже реализуемым проектам инвестиции составляют около 45 млн. долл., из которых четвертая часть приходится на действующие месторождения (Азери, Чираг, Гюнешли). Доводка остальных до стадии добычи – дело будущего.

В Казахстане, как уже отмечалось, наращивание нефтедобычи на новых месторождениях – дело более реальное, чем в Азербайджане. Да и запасы углеводородов здесь выше. Крупнейшее в республике и уже разрабатываемое месторождение Тенгиз, по оценкам экспертов, содержит 1 млрд. т нефти, Карачаганак – около 340 млн. т нефти и более 1,2 млрд. т газоконденсата, Узень – свыше 1,5 млрд. т, из которых пока извлекают лишь немногим более 200 млн. т, а Кумколь – 350 млн. т нефти, при извлекаемых запасах – 80 млн. т и 75 млрд. м<sup>3</sup> газа.

Несмотря на весьма активную приватизацию предприятий Казахстана, объем иностранных инвестиций оставляет желать лучшего, хотя по итогам 2000 г. страна имеет наивысший в СНГ уровень капиталовложений в нефтегазовый комплекс на душу населения. Казахстанские проекты притягивают инвесторов масштабами, но отпугивают необустроенной инфраструктурой, недостаточной квалификацией рабочей силы, удаленностью от центров потребления. Вместе с тем вызывают сомнения собственно казахстанские оценки своих нефтегазовых богатств и инвестиционных перспектив. Так, например, Нурлан Балгимбаев в свою бытность министром нефтяной и газовой промышленности страны заявлял, что в XXI в. республика выйдет на шестое место в мире по добыче нефти – 170 млн. т в год. Президент Казахстана Н. Назарбаев утверждал, что сумма контрактов с инвесторами возрастет до 540 млрд. долл. и это не предел. Однако опыт Азербайджана вынуждает сомневаться в достоверности подобных оценок.

Туркменистан также завышает свои ресурсы, но в связи с низким жизненным уров-

нем населения может позволить себе демпинговые цены, и к тому же он предусмотрительно переориентировал свой газовый экспорт на Восток. Что же касается привлечения зарубежных инвестиций, то республика с 1 сентября 1997 г. начала информировать ведущие нефтяные компании мира об условиях и принципах тендера на разработку своей части Каспийского шельфа. Россия, правда, приступила к дележу шельфа позднее, но это скорее элемент передела нефтяных богатств, а не принципиальная позиция. В Туркменистане же активно разворачиваются иностранные нефтегазовые компании, причем, как и в Казахстане, не только американские, но и голландские, японские, немецкие, французские и другие. Однако их инвестиционная активность связана напрямую не с нефте- и газодобычей и последующей переработкой сырья, а с геологоразведкой и преддобычной подготовкой месторождений.

### **Нефтегазовая политика**

Сразу после распада СССР новые независимые государства начали формировать свою собственную государственную политику в ключевом для экономики нефтегазовом секторе. Основным приоритетом для Азербайджана, Казахстана, Туркменистана до недавнего времени было дистанцирование от России, отставание прав на суверенные решения, подчас даже в ущерб экономической целесообразности. Это своеобразный "синдром независимости", свойственный не только прикаспийским странам. С другой стороны, Россия медленно осознала новые реалии, что повлекло за собой ряд стратегических ошибок, неиспользование рычагов "мягкого" воздействия на бывших партнеров из республик Советского Союза, заполнение возникшего в регионе вакуума США и другими странами. В результате возникли панические разговоры о полном вытеснении России из прикаспийской политики, утраты ее позиций в этом стратегически важном регионе.

Российская внешняя политика в зоне Каспия в 90-е годы интерпретировалась как результат сложного взаимодействия различных групп интересов, соперничающих за влияние на структуры и центры принятия решений на национальном уровне. Соответственно и сами решения носили скорее узконаправленную (в интересах конкретных групп) специфику. Яркий тому пример – замена государственного участия в азербайджанских проектах привлечением компании "ЛУКОЙЛ".

Эксперты и средства массовой информации неоднократно обращали внимание на различные и часто взаимоисключающие подходы к каспийской проблеме со стороны МИДа России и некоторых других государственных ведомств, а также нефтяных компаний, поддерживаемых определенными лицами в Правительстве РФ.

В итоге одно направление российской политики, условно названное "постимперским", было успешно провалено с помощью руководства бывших республик Союза. Вторая линия обозначалась как "прагматическая", но также особых дивидендов России не принесла. Был заключен ряд соглашений, в основном с участием компании "ЛУКОЙЛ", но Россия закреплялась в зарубежной части Прикаспия скорее символически. И "ЛУКОЙЛ" начал экспансию в более надежный, российский сектор. В конце концов родился совместный проект освоения нефтегазовых месторождений с участием "ЛУКОЙЛа", "ЮКОСа" и "Газпрома". Для этого создается "Каспийская нефтяная компания" с равными долями партнеров. Ранее "ЛУКОЙЛ" выиграл у "ЮКОСа" тендер на работы в северном Прикаспии, но, видимо, понял, что не сможет в одиночку "проглотить этот кусок". Интенсивность же работ "ЛУКОЙЛа" не только в Азербайджане, но и в Казахстане в последнее время снизилась.

Можно утверждать, что государственные интересы России в прикаспийских проектах были в значительной мере размыты, поскольку балансировали между внешнеполитическими целями центральной власти и экономическими устремлениями отечественных нефтегазовых компаний.

Однако и в стане противников российского влияния довольно быстро наметились "трещины". Первый сигнал – спор Туркменистана и Азербайджана по месторождению Кяпаз (Сердар). Затем между этими же странами возникли трения по газовой проблеме. Обе – естественные конкуренты на восточном и юго-восточном направлениях экспорта, и даже активно действующим в регионе американцам не удалось примирить их в спорах по проекту Транскаспийского трубопровода (с выходом в Турцию), что серьезно беспокоило бы Россию, реализующую в том же направлении проект "Голубой поток".

Отнюдь не безоблачными стали и взаимоотношения между Казахстаном и Азербайджаном. Визит Н. Назарбаева в Баку не принес Казахстану ожидаемых результатов. Азербайджан отказался снизить ему портовые и транспортные тарифы. "В Казахстане торговые тарифы в три раза выше, и мы не склонны поддерживать предложение Казахстана о снижении тарифов", – заявил вице-премьер Правительства Азербайджана А. Шарифов. В итоге Астана склоняется к более активному использованию маршрутов через Россию. В частности, был подписан российско-казахстанский протокол "О взаимной заинтересованности в использовании обходного нефтепровода вокруг Чечни". Речь идет о возможной прокачке почти 3 млн. т казахстанской нефти в год.

И с Туркменистаном у России, похоже, наметился прогресс в перспективах транзита туркменского газа в Европу (в частности на Украину).

### Современное положение дел

Мировой энергетический кризис 2000 г., хотя он так официально и не называется, стал врасплох основных потребителей энергоносителей. Резкий скачок цен на нефть стимулировал рост ее добычи, к чему страны ОПЕК не были готовы. Возникла ситуация, сходная с аналогичными кризисами 70-х годов. Как показывает история, она не будет иметь долговременного, хронического характера, но экспортеры существенно увеличили свои прибыли. Для экономики России этот кризис на какое-то время стал "палочкой-выручалочкой".

Высокие цены, очевидно, на какое-то время сохранятся. Прогнозировать же ситуацию на длительный период не берется никто. Известный российский эксперт по нефтяному рынку Евгений Хартуков считает, что "предсказать или, точнее, угадать, какова будет средняя мировая цена на нефть в 2001 г., можно только случайно". При этом он же подчеркивает: "Возможности регулирования добычи в странах ОПЕК объективно ограничены; ОПЕК не может добывать больше того, что позволяют ее производственные мощности". А они оцениваются в 27,6 млн. баррелей в сутки, при нынешней добыче – 26,2 млн. баррелей. Казалось бы, в этих условиях у новых нефтегазодобывающих стран, прежде всего у прикаспийских государств СНГ (Азербайджан, Казахстан), возникают дополнительные шансы. Однако, как мы упоминали выше, утверждение о "втором Персидском заливе" сильно преувеличено, да и транснациональные нефтяные компании рассматривают этот бассейн скорее как стратегический резерв на отдаленную перспективу: слишком просто превратить инвестиции в реальные потоки нефти, которую еще надо как-то доставить на мировой рынок.

Справедливость таких выводов во многом подтверждают последние сообщения: судя по всему, новые владельцы каспийской нефти явно не успели к "поезду высоких мировых цен на нефть".

Главный нефтяной оператор Азербайджана – компания АМОК намерена к концу 2001 г. выйти на уровень добычи 6,5 млн. т в год. Это "капля в море" мировых потребностей. Да, страна в конечном счете добилась транспортировки своего сырья, минуя Россию, через Грузию – в Турцию, что довольно активно лоббировал Запад, прежде всего США. Но как только выяснилось, что оценки азербайджанцами своих запасов и возможностей добычи, мягко говоря, завышены, начались неблагоприятные для них подвижки в позициях тех же западных партнеров. На проходившей в Вашингтоне конференции "Азербайджан – ворота в Евразию" представитель влиятельной "Еххон Мобил" заявил, что амбициозный проект экспорта нефти из Баку в турецкий порт Джейхан не отвечает интересам компании. "Еххон Мобил" – член концерна АМОК. Обиженные

азербайджанцы в свою очередь выступили с рядом резких заявлений. Сначала глава Государственной нефтяной компании Н. Алиев заявил, что некоторые страны и компании "создают препятствия и проблемы" на пути реализации проекта Баку – Джейхан. Причем в данном случае он говорил явно не о России, которую раньше обвиняли в том, что она тормозит проект. Затем уже президент Азербайджана Г. Алиев прямо обвинил "Еххон Мобил" в том, что она препятствует реализации проекта, и призвал руководство компании не "подставлять подножку" другим участникам. Главное же в том, что упомянутый концерн не готов финансировать строительство трубопровода. "Проект должен быть экономически целесообразным и основываться на нефтяных резервах, в существовании которых мы пока полностью не уверены", – заявил президент компании "Еххон Мобил Production" Терри Кунц.

И, наконец, последний сокрушающий удар по надеждам Азербайджана в этой сфере недавно нанес президент США Д. Буш. Он заявил, что, поскольку на шельфе Каспия не подтверждены заявленные огромные запасы энергоносителей, целесообразней доставлять каспийскую нефть через территорию России и Ирана (то есть по ранее намеченным маршрутам).

В сложившейся ситуации Баку уже не против загрузки системы российской "Транснефти", особенно с учетом строительства нефтепровода в обход Чечни. Кроме того, Азербайджан намерен закупить в России 2 млрд. м<sup>3</sup> природного газа. В то же время республика выполняет не все свои обязательства по прокачке нефти по российским трубопроводам.

Пока же упомянутый Н. Алиев, отмечая сохраняющийся интерес инвесторов к азербайджанской нефти (подписано 19 соглашений), вынужден признать, что проблема реальных инвестиций в нефтедобычу страны остается острой: "Оценивая собственные возможности ГНКАР, я бы сказал, что они не велики... сегодня страна практически не имеет собственных средств для развития нефтегазовой отрасли". Приток же иностранного капитала оставляет желать лучшего. Поэтому можно считать, что в ближайшие годы компания не сможет резко наращивать объемы нефтедобычи.

И все же накануне Дня независимости Азербайджана Баку, Тбилиси и Анкара подписали два соглашения – о создании спонсорской группы и о транзите нефти через Грузию в Турцию.

В спонсорскую группу вошли АМОК, "British Petroleum" – 25,4%, "Unocal" – 7,5%, "Statoil" – 6,4%, турецкая ТРАО – 5% и ряд других компаний. Характерно, что не пожелали участвовать в проекте "Еххон Мобил" и российский "ЛУКОЙЛ". Официальным партнером спонсорской группы станет компания "Merco" (Main Export Petroleum Company), которая будет вести строительство трубопровода. Стоимость трассы Баку – Джейхан – 2,4 млрд. долл., срок ее эксплуатации –

40 лет, пропускная способность – 50 млн. т нефти в год. Но уже очевидно, что Азербайджан не сможет загрузить трубу нефтью с новых морских месторождений. Так что проблема освоения и транспортировки азербайджанской нефти остается актуальной.

Казахстан также поначалу отметил сенсационными сообщениями об огромных запасах углеводородного сырья. Этот процесс продолжается и сейчас. Руководство страны утверждает, что в казахстанском секторе Каспия, на участке Восточный Кашаган открыто гигантское месторождение с запасами в 7 млрд. т углеводородного сырья, но западные эксперты, связанные с разведкой этого месторождения, считают подобную информацию своеобразной демонстрацией.

Надо сказать, что Казахстан осторожнее Азербайджана относится к “западным приоритетам” транспортировки энергоносителей, придерживаясь проекта Каспийского трубопроводного консорциума. Но месторождения нефти и газа в республике немногим лучше азербайджанских готовы к масштабной добыче. Тенгизское месторождение еще не вышло на проектную мощность. Это же относится к Карачагану и другим известным проектам.

И все же по объемам нефтедобычи Казахстан добился более впечатляющих результатов, нежели Азербайджан. По оценкам “Казакхойла”, в 2000 г. экспорт нефти составил около 27 млн. т – около 80% добываемой в стране. Отмечен и заметный рост нефтедобычи. За первые шесть месяцев 2000 г. она увеличилась на 11,5%. Экспортная выручка за тот же период составила почти 2 млрд. долл. Но все же использование архаичных методов транспортировки (в первую очередь по железной дороге) заметно снижает эффективность экспорта. В 2000 г. Казахстан прокачал через российские трубопроводы более 11 млн. т нефти, но это примерно соответствует объемам транзита, характерным для советских времен.

Республика рассматривает и иранское направление экспорта. Около трех лет назад эти страны договорились о поставке казахстанской нефти на северные НПЗ Ирана, который намеревался экспортировать аналогичные объемы (с поправкой на качество) из Персидского залива. Первоначально эта схема не работала по чисто техническим причинам: иранские НПЗ не приспособлены к переработке высоковязкой и сернистой нефти Казахстана. Но в принципе при некоторых технологических усовершенствованиях проблему можно решить.

Качественные параметры казахстанской нефти были препятствием и для совместных транспортных проектов России, Казахстана и Азербайджана. Баку не хотел смешивать свою легкую нефть с тяжелой казахстанской. Теперь, по словам представителей “Транснефти”, технические аспекты проблемы решены. Речь идет о так называемых порционных поставках.

Но, еще раз отметим, главное транспортное решение – реализация проекта Каспийского

трубопроводного консорциума. Казахстан надеется и на новые шельфовые проекты, кстати, нефть здесь, по оценкам специалистов, более качественная, чем на материке. Через 10 лет республика планирует довести добычу на шельфе до 20–25 млн. т нефти в год.

Однако все это – дело будущего, равно как и полномасштабное освоение Тенгиза, Карачаганак, Узеня. И хотя за 1999–2000 гг. Казахстан в связи с благоприятной ситуацией на мировом рынке заработал больше, чем Азербайджан, он также не готов заполнить возникшую нишу. Да и издержки (в первую очередь – транспортные) “съели” часть прибыли.

Недавняя встреча Владимира Путина и Нурсултана Назарбаева добавила оптимизма казахстанской стороне. Ее нефть и газ, похоже, органично впишутся в российскую транспортную систему, что обеспечит республике столь необходимые доходы. Однако еще не решен ряд технических проблем. Так или иначе, но отношения Россия – Казахстан пока строятся по иной схеме, нежели с азербайджанским партнером.

### Основные выводы

Десятилетие независимого развития республик бывшего СССР высветило целый ряд характерных проблем и тенденций. Применительно к нефтегазовому комплексу Прикаспия это, во-первых, то, что сразу после обретения независимости прикаспийские государства СНГ сделали ставку на закрепление своих суверенных прав в разработке углеводородных ресурсов и привлечение иностранных инвестиций, подчас в ущерб взаимоотношениям между собой.

Во-вторых, это стремление в значительной мере подогревала активность США (объявивших регион “зоной своих интересов”), направленная прежде всего на вытеснение России. Однако надежды Азербайджана, Казахстана, Туркменистана на массированные инвестиции и быстрое наращивание экспорта энергоносителей не оправдались.

В-третьих, российская позиция в последнее время существенно изменилась – в сторону экономической прагматики, связывающей прикаспийские государства.

В-четвертых, наметились существенные противоречия между государствами, добывающими энергоресурсы в регионе, причем не как ранее: Россия – остальные страны, а уже между новыми независимыми государствами Прикаспия. В основном – это противоречия в сфере транспортировки энергоносителей, а также прав на их разработку.

Таким образом, перспективы России в регионе сейчас выглядят намного лучше, чем в 90-е годы, только надо поддержать их целенаправленной государственной политикой.

*Полностью статья опубликована в журнале «Центральная Азия и Кавказ». 2001. №2.*