



В ОРГАНАХ ОТРАСЛЕВОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

Уставом Содружества Независимых Государств предусмотрено создание органов отраслевого сотрудничества. Они призваны способствовать улучшению многостороннего делового взаимодействия государств, согласовывать принципы и правила сотрудничества отраслей, способствовать практической реализации договоренностей в конкретных областях экономики, науки, в гуманитарной сфере, военном строительстве.

Одним из первых, в декабре 1991 г., был создан Статистический комитет Содружества, который в соответствии с Решением Совета глав правительств от 26 мая 1995 г. преобразован в Межгосударственный статистический комитет СНГ. Этот орган разрабатывает и осуществляет единую статистическую политику, формирует сводные статистические материалы в рамках СНГ.

Предлагаем вниманию читателей последние данные Статкомитета СНГ в области природопользования и охраны окружающей среды.

СТАТКОМИТЕТ СООБЩАЕТ



Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников в странах Содружества в 1992-2000 гг. уменьшились почти в 2 раза, что во многом обусловлено сокращением производства в отраслях, в значительной степени воздействующих на окружающую среду, и уменьшением объемов транспортных перевозок. По сравнению с 1995 г. в 2000 г. они сократились на 17%, а по сравнению с 1999 г. – уве-

личились на 2%. Устойчивая тенденция снижения выбросов загрязняющих веществ от стационарных источников в атмосферный воздух в 1992-1999 гг. просматривается в большинстве стран. В 2000 г. выбросы от стационарных источников снизились по сравнению с 1999 г. в Азербайджане на 10%, Беларуси и на Украине – на 4%, в Молдове – на 25%, Таджикистане – на 14%. В Армении выбросы в атмосферный воздух остались на уровне 1999 г. (30 тыс. т); в Грузии увеличились на 27%, Казахстане – на 5%, Кыргызстане – на 10%, России – на 1,5% (табл. 1).

Таблица 1

Выбросы загрязняющих веществ от стационарных источников в атмосферный воздух

Государство	1999 г.		2000 г.		Сравочно: 1995 г.	
	тыс т	кг на 1 кв м	тыс т	кг на 1 кв м	тыс т	кг на 1 кв м
Азербайджан	575	6628	515	5947	879	9778
Армения	30	1007	30	1007	508	2447
Беларусь	374	1802	359	1729	25	359
Грузия	15	217	19	273		
Казахстан	2309	847	2430	892	3097	1137
Кыргызстан	31	155	34	170	55	275
Молдова	21	676	15	444	41	1213
Россия	18540	1086	18820	1102	21270	1246
Таджикистан	35	248	30	210	44	307
Туркменистан	521	1061
Узбекистан	777	1731	905	2016
Украина	4116	6818	3959	6558	5687	9420

По оценке, в целом по странам Содружества в 2000 г. по сравнению с 1991 г. выбросы сернистого ангидрида сократились на 46%, по

сравнению с 1995 г. – на 20%, окислов азота – соответственно на 47 и на 15%, окиси углерода – на 43 и на 6% (табл. 2-3).

Таблица 2

**Выбросы загрязняющих веществ по отдельным ингредиентам
в атмосферный воздух, тыс. т**

Государство	Сернистый ангидрид		Окислы азота		Окись углерода	
	1999 г.	2000 г.	1999 г.	2000 г.	1999 г.	2000 г.
Азербайджан	37	35	24	24	22	26
Армения	0,8	8	3,8	1	9,2	9
Беларусь	125	104	51	50	85	83
Грузия	1	0,4	1	3	4	2
Казахстан	946	1080	151	162	380	391
Кыргызстан	9	11	2	3	4	3
Молдова	8	4	3	3	5	5
Россия	5505	5407	1716	1698	4664	4998
Таджикистан	2	1	1	1	25	20
Туркменистан
Узбекистан	371	...	72	...	69	...
Украина	1029	977	333	320	1237	1231

Объем забора воды для использования из природных источников стран Содружества по сравнению с 1999 г. снизился примерно на 4%. На его величину оказало влияние не только сокращение хозяйственной потребности в воде, во многом зависящей от уровня производства, но и количество осадков в отчетном периоде, средняя температура и другие факторы, которые имеют большое значение для сельского хозяйства – основного водопользователя.

Объем сброса загрязненных сточных вод (без какой-либо очистки и недостаточно очищенных) в природные водоемы уменьшился в 2000 г. по сравнению с 1999 г. в целом по странам Содружества на 4%. Около 75% объема загрязненных сточных вод сбрасывалось недостаточно очищенными из-за низкой эффективности работы водоохраных сооружений, их малой мощности, перегрузки и иных причин. Остальные загрязненные сточные воды были сброшены в природные водоемы без какой-либо очистки, что в определенной мере связано с низкой оснащенностью производственных и коммунальных канализаций водоохраными сооружениями, а также в связи с их моральным и физическим износом. Сброс этих вод в 2000 г. остался примерно на уровне 1999 г. На величину сброса неочищенных стоков оказывает влияние также рост хозяйственно-бытового потребления воды в городах.

Потери воды при транспортировке в 2000 г. оцениваются в целом по странам Содружества

в размере примерно 10% объема забора свежей воды из природных источников для производственных и хозяйственных нужд. В Азербайджане они составили 27%, Армении – 41%, Беларуси – 6%, Казахстане – 25%, Кыргызстане – 21%, Молдове – 7%, России – 11%, на Украине – 19%.

В последние годы наметилась неблагоприятная тенденция уменьшения ввода в действие водо- и газоочистных сооружений. Так, в 2000 г. в странах Содружества было введено в действие сооружений по очистке сточных вод общей мощностью 415,7 тыс. куб.м в сутки, что на 36% меньше, чем в 1999 г., на 53% – чем в 1998 г., на 75% – чем в 1997 г. Уменьшился ввод в действие систем оборотного использования воды, мощность вновь введенных систем в 2000 г. составила 468,4 тыс. куб.м в сутки, что ниже уровня 1999 г. на 59%, 1998 г. – на 85%, 1997 г. – на 77%. Снизился ввод установок для улавливания и обезвреживания вредных веществ из отходящих газов. Мощность новых установок составила 4,1 млн. куб.м газа в час, что на 38% меньше 1999 г., но почти в 2 раза больше, чем в 1998 г.

В 2000 г. в Азербайджане зафиксировано 9 случаев лесных пожаров, Армении – 38, Беларуси – 2569, России – 22421, на Украине – 3696 случаев. Лесная площадь, пройденная пожарами, в Азербайджане составила 0,4 тыс. га, Армении – 0,05, Беларуси – 1,8, России – 1329, на Украине – 1,6 тыс. га.

**Динамика выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух
от стационарных источников, тыс. т**

Год	Всего выбросов	В том числе				
		твердых	жидких	из них		
				сернистого ангидрида (SO ₂)	окислов азота (NO ₂)	окиси углерода (CO)
Азербайджан						
1991	1919	112	1807	92	48	65
2000	515	19	496	35	24	26
Армения						
1991	269	154	115	58	19	27
2000	30	1	29	8	1	9
Беларусь						
1991	1153	106	1047	575	98	185
2000	359	38	321	104	50	83
Грузия						
1991	300*	100*	200*
2000
К азахстан						
1991	4278	1451	2827	1471	319	760
2000	2430	669	1761	1080	162	391
К ыргызстан						
1991	161	55	106	54	12	29
2000	34	15	19	11	3	3
М олдova						
1991	342	73	269	164	31	32
2000	15	3	12	4	3	5
Россия						
1991	31802	6436	25366	9165	3030	7588
2000	18820	2972	15848	5407	1698	4998
Таджикистан						
1991	101	29	72	17	7	43
2000
Туркменистан						
1991	633	51	582	99	33	72
2000
Узбекистан						
1991	1215	225	990	500	112	144
2000
Украина						
1991	8775	1887	6888	2538	709	2941
2000	3959	730	3229	977	320	1231
В целом по Содружеству						
1991	50948	10679	40269	14783	4438	11986
2000	27389	4580	22809	8030	2365	6865

Спустя 15 лет после аварии на Чернобыльской АЭС (26 апреля 1986 г.) по-прежнему одной из важнейших задач остается отселение населения из зон с высокой плотностью радиоактивного загрязнения в экологически чистые районы, а также обеспечение безопасного проживания на территории с повышенной радиационной нагрузкой.

В соответствии с действующими в Беларуси, России и на Украине и во многом сходными между собой положениями законодательств вся территория этих государств, пострадавшая в результате аварии, в зависимости от степени загрязнения радионуклидами разбита на четыре зоны:

- отчуждения;
- обязательного (первоочередного и последующего) отселения;
- добровольного переселения (зона с гарантированным правом на отселение);
- усиленного радиационного контроля.

В первый год после катастрофы из зон с высокой степенью загрязнения было переселено почти 120 тыс. человек. В 1994-1999 гг. в среднем ежегодно в Беларуси переселялось 1498 человек, в том числе из зоны обязательного отселения – 1331 человек, в России – соответственно 1271 и 160, на Украине – 3630 и 2197 человек.

Несмотря на реализацию программ по переселению населения из зон, пострадавших в результате аварии, значительное число лиц продолжает проживать на загрязненных радионуклидами территориях (табл. 4). На начало 2001 г. их численность составляла свыше 4 млн. человек, причем более 40 тыс. находились в зоне обязательного отселения. В зоне отчуждения в Киевской области на начало 2001 г. продолжали проживать 332 человека (на начало 2000 г. проживали 448 человек, 1999 г. – 292, 1998 г. – 289, 1997 г. – 479 человек).

Таблица 4

Численность населения, проживающего в зонах, пострадавших от последствий аварии на Чернобыльской АЭС, тыс. человек (на начало года)

Год	Всего населения	В том числе в зонах	
		обязательного отселения	добровольного (гарантированного) переселения
Беларусь (Брестская, Витебская, Гомельская, Гродненская, Минская и Могилевская области)			
1997	1627,7	24,4	300,3
1998	1621,0	23,8	298,3
1999	1618,6	24,2	296,2
2000	1571,0	27,9	296,8
2001	1565,2	27,7	293,1
Россия (Брянская, Калужская, Тульская и Орловская области)*			
1997	410,4	8,3	81,0
1998	249,9**	8,4	70,2
1999	248,6	8,4	70,2
2000	246,5	8,3	70,2
2001	243,5	8,1	69,8
Украина (Винницкая, Волынская, Житомирская, Ивано-Франковская, Киевская, Ровенская, Сумская, Тернопольская, Хмельницкая, Черкасская, Черниговская и Черновицкая области)			
1997	2365,0	12,5	647,0
1998	2346,5	11,2	643,2
1999	2333,3	10,4	642,1
2000	2315,9	9,7	639,6
2001	2294,8	9,2	634,9

* Кроме того, значительное число лиц проживает на загрязненной территории других республик и областей, пострадавших в меньшей степени, чем указанные в таблице регионы.

** В декабре 1997 г. Правительством РФ был утвержден новый перечень территорий и населенных пунктов, находящихся в зоне радиоактивного загрязнения в результате аварии на Чернобыльской АЭС.

В 2000 г., как и в прошлые годы, доля инвестиций в основной капитал на осуществление мероприятий по ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС в общем объеме инвестиций в экономику страны оставалась незначительной и имела тенденцию к уменьшению. «Чернобыль-

ские» инвестиции в долларовом эквиваленте (по курсу валют, установленному национальными (центральными) банками стран) в Беларуси составили 34,8 млн. долл., всего в 1996-2000 гг. – 405 млн. долл., в России – 4,0 и 120,2, на Украине – 9,1 и 380 млн. долл. США соответственно.



Межгосударственные советы – краеугольный камень сотрудничества

*В.П. Осипенко, к.с.н.
Исполнительный комитет СНГ*

В связи с 10-летием образования СНГ политики всех уровней, общественные деятели, ученые прямо или косвенно высказывают свое видение проблем, стоящих перед Содружеством, строят прогнозы его развития. В центре внимания – экономические результаты, действия того или иного политического деятеля, влияние его позиции на ход развития Содружества. По различным обстоятельствам не затрагивается вопрос: что же является тем механизмом, который тяжело, через выросшие барьеры, разность позиций и законов новых независимых государств пытается раскрутить маховик интеграции и направить его во благо каждого государства?

Это – межгосударственные и межправительственные советы, которые для проведения согласованной политики в отраслях начали создаваться с 1992 г. Именно на их плечи легла ноша поиска взаимоприемлемых форм сотрудничества, потому что именно в отраслях в первую очередь на практике ощутили, что такое разрыв связей, развал кооперации, отсутствие стратегии развития.

В настоящее время работают 78 отраслевых межгосударственных и межправительственных советов. В их составе – как правило, руководители соответствующих ведомственных структур государств Содружества.

Практически большинство вопросов, требующих согласованных действий, проходит через отраслевые советы. При этом проблема сначала

изучается рабочей группой при совете, обсуждается на сессии, дорабатывается и выносится как предложение для рассмотрения на Экономическом совете СНГ или Совете министров иностранных дел СНГ и после этого рассматривается на заседаниях Совета глав правительств и(или) Совета глав государств.

Ведущую роль в определении политики стран Содружества в области природопользования и охраны окружающей среды играют Межправительственный совет по разведке, использованию и охране недр, Межгосударственный экологический совет, Межгосударственный совет по гидрометеорологии (функции которых возложены в настоящее время на департаменты Исполкома СНГ), а также ряд других отраслевых советов.

Межгосударственный экологический совет

В конце XX в. охрана окружающей среды стала одним из основных направлений международного сотрудничества, а природоохранная деятельность государств – показателем их цивилизованности и приверженности общечеловеческим ценностям. Экологические критерии оказались среди важнейших характеристик любой продукции и пропуском на мировой рынок, экологический сектор рынка – наиболее быстро растущим. Именно на этом рынке в ближайшие 5-10 лет ожидается борь-

ба за стратегическое мировое лидерство, которая уже началась, например, в атомной энергетике, международных перевозках. Все это учитывается на Западе. Так, государства – члены ЕЭК в своем Плане действий отмечают, что «работа в области окружающей среды имеет стратегический характер» и в перечне областей, по которым ЕЭК ведет работу, ставят «окружающую среду» на 1-е место.

С учетом этого одним из первых правовых актов после образования СНГ стало Соглашение о взаимодействии в области экологии и охраны окружающей природной среды от 8 февраля 1992 г. Этим же Соглашением был создан Межгосударственный экологический совет (МЭС), членами которого стали руководители природоохранных министерств и ведомств государств – участников СНГ.

Уже в 1992 г. был обозначен круг экологических проблем особой важности, связанных с восстановлением и охраной Аральского моря и других водных бассейнов, с экологическим оздоровлением неблагоприятных регионов, с ликвидацией последствий Чернобыльской аварии и воздействием радиационных факторов на окружающую среду и здоровье человека и др.

При активном участии бывших в те годы министрами М.И. Русого (Беларусь), Н.И. Баева (Казахстан), секретаря МЭС Т.Ф. Янчука (Беларусь) Совет образовал девять постоянных рабочих групп, практически по всем направлениям деятельности: по международному природоохранному сотрудничеству, экологическому мониторингу, разработке нормативно-методической базы, межгосударственной Красной книге, экологическому образованию, проблемам охраны водных ресурсов, охране атмосферного воздуха, экологической безопасности, информационному сотрудничеству, а также Координационную группу по осуществлению совместных проектов с Программой ООН по окружающей среде (ЮНЕП) и другими международными организациями.

Совместно с Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) с участием TACIS были подготовлены национальные планы действий по охране окружающей среды.

С 1992 г. МЭС провел двенадцать сессий, в работе которых принимали участие наблюдатели от ЮНЕП, ОЭСР, TACIS, ЕЭК ООН, представители секретариатов Базельской, Боннской, Рамсарской конвенций и других заинтересованных организаций. На заседаниях рассмотрено свыше 200 вопросов, имеющих межгосударственное значение. Приняты решения по актуальным проблемам природоохранной сферы, утвержден ряд концепций, положений, устав Межгосударственного экологического фонда, рассмотрены проекты программ, соглашений и мероприятий по самым различным направлениям сотрудничества.

Как большие достижения в сотрудничестве можно отметить подписанные соглашения:

✓ в апреле 1996 г. – о контроле за транс-

граничной перевозкой опасных и других отходов (документ обеспечивает на территории государств Содружества выполнение требований Базельской конвенции и одновременно способствует решению вопросов, связанных с присоединением к ней);

✓ в сентябре 1998 г. – об информационном сотрудничестве в области экологии и охраны окружающей среды, об основных принципах взаимодействия в области рационального использования и охраны трансграничных водных объектов;

✓ в январе 1999 г. – о сотрудничестве в области экологического мониторинга.

К сожалению, неудачной оказалась попытка создания Межгосударственного экологического фонда. Хотя и был утвержден Устав Фонда, разработана Концепция его формирования, Фонд реально не стал действовать из-за финансовых проблем и ряда субъективных факторов, не смог аккумулировать средства для реализации межгосударственных программ и проектов, как это предполагалось.

В 2001 г. готовятся документы, включенные в Программу действий по развитию Содружества Независимых Государств на период до 2005 г. Среди них – проект Межгосударственной программы создания и развития системы экологического мониторинга территорий, Межгосударственной программы по созданию эколого-информационной системы государств – участников СНГ, проект Конвенции об экологической безопасности.

Межправительственный совет по разведке, использованию и охране недр

К выработке единой, согласованной межгосударственной стратегии развития минерально-сырьевого комплекса страны приступили, когда стало очевидно, что по отдельности ни одна из стран СНГ не располагает всеми видами полезных ископаемых, необходимых для жизнеобеспечения и экономического развития, а по имеющимся полезным ископаемым не обеспечивает не только роста, но и поддержания добычи на достигнутых ранее уровнях.

27 марта 1997 г. были подписаны Горная хартия СНГ и Соглашение о сотрудничестве в области изучения, разведки и использования минерально-сырьевых ресурсов. В очень большой степени это удалось благодаря активности бывшего Министра природных ресурсов Российской Федерации В.П. Орлова и специалистов Межгосударственного экономического комитета.

В марте 1997 г. был создан Межправительственный совет по разведке, использованию и охране недр. В его состав вошли полномочные представители, руководители соответствующих министерств и ведомств государств – участников Соглашения. Круг рассматриваемых проблем был очерчен следующим образом:

- формы развития рынка минерально-сырьевых ресурсов и продуктов их переработ-

ки с учетом новых правовых и экономических условий;

- организация разработки и реализации совместных программ и работ в области геологического изучения недр, воспроизводства и качественного улучшения минерально-сырьевой базы;
- выявление приоритетных направлений научных исследований, перспективных проектных и опытно-конструкторских разработок, координация указанных исследований и разработок.

Совет провел пять сессий, которые показали плодотворность взаимодействия в области изучения и разведки месторождений полезных ископаемых, горно-геологического комплекса.

Межгосударственный совет по гидрометеорологии

Другая область, в которой активно осуществляется сотрудничество, – гидрометеорология.

Сознавая, что развитие гидрометеорологических процессов динамично и не имеет государственных границ, а правильная интерпретация гидрометеорологических данных требует использования информации с больших территорий, не совпадающих с административным и иным делением, главы правительств стран СНГ в феврале 1992 г. подписали Соглашение о взаимодействии в области гидрометеорологии. В соответствии с ним для координации этой работы был образован Межгосударственный совет по гидрометеорологии (МСГ), в который вошли представители всех 12 национальных гидрометеослужб (НГМС) государств – участников СНГ.

Задачи МСГ были определены следующим образом:

- обмен гидрометеорологической информацией, в том числе при стихийных бедствиях;
- согласование методологии наблюдений;
- согласование технологии сбора и распространения информации;
- научные исследования (разработка долгосрочных прогнозов погоды, методов активного воздействия на метеорологические процессы, изменение климата, разрушение озонового слоя и т.д.);
- организация обеспечения Вооруженных Сил гидрометеорологической информацией;
- совместная подготовка кадров;
- выполнение международных обязательств и взаимодействие со Всемирной метеорологической организацией (ВМО).

На первом этапе своей деятельности МСГ должен был не допустить разрыва единого гидрометеорологического пространства, существовавшего на территории СССР; способствовать полноценному становлению новых национальных гидрометеослужб; отработать новые принципы взаимодействия, основанные на согласии и взаимной выгоде. Поэтому на 1-й сессии МСГ в 1992 г. было решено сохранить порядок и объемы обмена информации,

ей, системы обработки и накопления данных, существовавший ранее центральный банк данных. Это позволило исключить какие-либо перебои в работе, в частности по обмену информацией.

Чрезвычайно болезненно решался вопрос приборного обеспечения. Крупнейший Рижский завод по производству гидрометприборов оказался за пределами СНГ и практически прекратил производство в середине 90-х годов, на других заводах резко выросли цены, к ним прибавились еще и таможенные пошлины, нарушилась регулярность производства и поставки. По инициативе МСГ в сентябре 1994 г. главами правительств стран СНГ было принято Соглашение о поставках для обеспечения НГМС товаров, освобождаемых от таможенных пошлин, налогов и лицензирования. Актуальным стал вопрос создания широкого приборного рынка и ориентации НГМС на привлечение к этому, в частности, конверсионных предприятий. В России, Беларуси, на Украине, в Узбекистане в этой работе были достигнуты определенные успехи.

После распада СССР прекратились и наблюдения за трансграничным атмосферным переносом загрязняющих веществ через бывшую западную границу, так как аналитическая лаборатория СССР находилась в Латвии. С помощью Всемирной метеорологической организации такая лаборатория была организована в Москве, в её задачи вошёл фоновый и радиационный мониторинг.

К настоящему времени можно констатировать, что за 90-е годы полностью сформировались независимые национальные гидрометеослужбы, все они стали членами ВМО. Однако реализации возложенных на них функций мешает недостаточное финансовое обеспечение во всех бывших советских республиках.

По этой причине в странах СНГ прекратили работу около 30% пунктов наблюдений, уровень автоматизации работ в остальных – значительно ниже, чем в экономически развитых странах. Резко возросла стоимость каналов связи, произошло массовое увольнение квалифицированных кадров. Все это отразилось на снижении качества прогнозов, на своевременности и полноте предупреждений о стихийных явлениях. Такое положение не позволяет оперативно и надежно идентифицировать состав загрязняющих веществ, а при экстремальных ситуациях – выявлять их причины, оценивать масштабы, динамику развития. В 1998 г. МСГ подготовил Аналитическую записку о состоянии гидрометеорологических служб в СНГ и потребовал ее рассмотрения на самом высоком уровне. После обсуждения этой информации на заседании Коллегии Межгосударственного экономического комитета она была направлена в правительства стран СНГ.

Как положительный результат сотрудничества в области гидрометеорологии можно отметить использование результатов выполнения

совместных программ и проектов в решении оперативно-производственных и научно-технических задач, возложенных на национальные службы. При этом страны высказывают заинтересованность в продолжении и расширении двустороннего сотрудничества.

Учитывая, что активное воздействие на метеорологические и другие геофизические процессы, проводимые на территории одной страны, может существенно затрагивать интересы другой, разработано соглашение: «О сотрудничестве в области активного воздействия на метеорологические и другие геофизические процессы». Регулярное получение и использование гидрометеорологической информации для обеспечения безопасности государств и своевременного принятия решений экономического и природоохранного характера предусматривает проект соглашения «О межгосударственной гидрометеорологической сети Содружества Независимых государств». Оба эти соглашения должны быть подписаны в ближайшее время.

Перспективное направление сотрудничества сегодня – работы по искусственному регулированию осадков с использованием самолётов-метеолaborаторий. Такие мероприятия уже проводились в Москве, Ташкенте и Астане и получили положительную оценку.

Межгосударственный совет по чрезвычайным ситуациям природного и техногенного характера

Стихийные гидрометеорологические явления во многом определяют и формируют чрезвычайные ситуации природного характера (наводнения, землетрясения и т.п.).

С 1993 г. в области предотвращения и ликвидации их последствий эффективно работает Межгосударственный совет по чрезвычайным ситуациям природного и техногенного характера, образованный для реализации соответствующего Соглашения о взаимодействии. В его работе принимают участие практически все государства Содружества.

За годы сотрудничества создана Межгосударственная система предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций, сформирован Корпус сил СНГ для ликвидации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, утверждена Межгосударственная целевая программа его развития до 2010 г. Для реализации Межгосударственной научно-технологической программы создания системы сейсмологического мониторинга территорий государств – участников СНГ образован Международный координационный центр.

Новым направлением работы Совета является создание Агентства СНГ по мониторингу и прогнозированию чрезвычайных ситуаций. В его работе используются новейшие информационные системы и технологии глобального мониторинга и прогнозирования. Подготовлен проект программы совместных научных ис-

следований стран СНГ в сфере природно-техногенной безопасности.

Межгосударственный совет в области геодезии, картографии, кадастра и дистанционного зондирования Земли

С целью сохранения единого геодезического пространства главами правительств восьми государств в 1992 г. было подписано Соглашение и создан Межгосударственный совет в области геодезии, картографии, кадастра и дистанционного зондирования Земли. 10 апреля 1998 г. к Соглашению присоединилась Азербайджанская Республика.

Совет состоит из руководителей государственных геодезических и военно-топографических служб. В работе его сессий при рассмотрении вопросов создания государственных кадастров принимают участие с правом решающего голоса руководители землеустроительных служб и других заинтересованных организаций.

До 1999 г. финансирование деятельности Совета и его рабочих органов осуществлялось на основе пропорциональных взносов каждого из государств-участников Соглашения.

Благодаря работе Совета в течение почти 10-летнего периода странами СНГ осуществляется взаимный обмен на основе двухсторонних соглашений исходными геодезическими, картографическими и аэрокосмическими материалами по территориальной принадлежности (общий объем материалов составил несколько десятков тонн), по обучению соответствующих специалистов, подготовке совместно с заинтересованными министерствами и ведомствами предложений и постановлений правительств, а также проектов законов по вопросам деятельности геодезических служб. Проводится согласованная работа по внедрению новой техники и принципиально новых технологий, в том числе автономных средств определения координат, по созданию цифровых и электронных карт, а также по выпуску современных фотограмметрических систем и геодезических приборов.

В настоящее время завершена работа по уравниванию астрономо-геодезических сетей 1 и 2 классов на всей территории стран СНГ, состоящих из 164 тыс. опорных пунктов и отвечающих международным стандартам и высокой точности координат. Федеральной службой геодезии и картографии России принято решение о безвозмездной передаче результатов уравнивания геодезических сетей 1 и 2 классов, что позволит сохранить единое геодезическое пространство, единый эллипсоид, общую разграфку топографических карт, включая цифровые карты и др.

Как успех в развитии сотрудничества можно отметить разработку Концепции создания геоинформационной системы СНГ (ГИС СНГ). Создание ГИС-инфраструктуры должно обеспечить оперативность принятия межгосударственных решений, а также контроль за их вы-

полнением.

Разработана и Концепция перехода топографо-геодезического производства на автономные методы спутниковых координатных определений. При её полномасштабной реализации ожидается значительный научно-технический, социально-экономический и политический эффект с окупаемостью затрат не более чем за 3-4 года. Существенная экономия может быть получена при выполнении работ непосредственно на объектах различных отраслей экономики благодаря значительному повышению производительности труда (иногда в десятки раз) в результате применения спутниковых методов. Учитывая, что объемы таких работ в несколько раз превышают объемы работ геодезических служб стран СНГ, получаемый реальный экономический эффект будет выше оцененного по крайней мере в 2-3 раза. Экономия материальных ресурсов по государствам Содружества составит, примерно, 16 млн. долларов США в год. Таким образом, полный эффект от перехода на спутниковые методы может быть предварительно оценен суммой в 80 млн. долл. США в год.

Организация в странах СНГ высокотехнологичного производства аппаратуры на самом высоком современном уровне сама по себе даст значительный социально-экономический эффект. Дополнительный эффект можно получить и за счет продажи выпускаемых приемников за рубежом.

Огромный социально-экономический эффект ожидается от повышения точности и оперативности геодезического контроля деформаций земной поверхности, расширения территорий, охватываемых таким контролем. Функционирование службы геодезического контроля помимо задач прогноза землетрясений расширит возможности прогнозирования, а в ряде случаев и предотвращения природных и техногенных катастроф или снижения сопутствующего им ущерба.

Разработан проект технико-экономического обоснования геоинформационной технологии и пилотные проекты для зоны, пострадавшей от аварии на Чернобыльской АЭС, которые были направлены Белоруссии, Украине и России. Основной целью проекта является подготовка фундаментальной географической информации и представление ее пользователям внутри и за пределами зоны.

Геодезические службы Туркменистана и Российской Федерации рассматривают вопросы издания и изготовления рельефной карты на территорию Туркменистана и проведения в интересах Туркменистана съемки ее территории со спутников Российской Федерации.

Совместными усилиями геодезических служб Белоруссии, России и Украины подготовлены издательские оригиналы карты мира масштаба 1:2 500 000 на территорию всех стран Содружества на принципиально новой основе и в новой картографической проекции. Готовится тираж в интересах всех стран Содружества.

Учитывая, что возможности геодезических

служб в странах различны, ставится вопрос не только о взаимовыгодном сотрудничестве, но и об определенной материально-технической помощи службам со стороны России в интересах сохранения единого геодезического пространства. С этой целью Российской Федерацией готовятся новые перспективные предложения.

Анализируя достигнутое за 10-летие, специалисты в области геодезии и картографии отмечают, что сотрудничество на современном этапе – это не получение каких-либо значительных результатов от совместной деятельности, а прежде всего, бережное отношение к тому, что складывалось многими десятилетиями между союзными республиками. Это необходимо для того, чтобы в будущем заявить о себе как о ведущих государствах в научном и в производственном плане в области геодезии, картографии, кадастра и дистанционного зондирования Земли.

Работа в области земельной и лесной политики

Актуальные вопросы для всех государств Содружества – право собственности на землю, создание современной системы землепользования. Вопросами координации сотрудничества в области земельной политики занимается *Межгосударственный научный проблемный совет по земельным отношениям и землеустройству государств – участников СНГ*.

Другой важный вопрос землепользования – снижение плодородия и загрязнение земель как основного средства сельскохозяйственного производства. Координацию сотрудничества в этой области осуществляет *Межгосударственный совет по взаимодействию в агропромышленном комплексе*.

Сотрудничество в области земельных ресурсов предусматривает координацию программ по улучшению и сохранению плодородия почв, согласование нормативно-методических документов при ведении земельного кадастра, подготовку нормативных документов по расчетам и порядку платы за аренду земель при строительстве и эксплуатации совместных объектов, рекультивацию загрязненных сельскохозяйственных угодий и земель, разработку совместных научно-технических программ.

Главные вопросы лесной политики обсуждаются на периодически созываемом совещании руководителей лесных служб стран СНГ и Балтии.

Последнее такое совещание состоялось 30 мая 2001 г. В его работе приняли участие представители Азербайджана, Беларуси, Кыргызстана, Латвии, Молдовы, России, Узбекистана и Украины. Состоялся обмен информацией о тенденциях развития национальной лесной политики, текущем состоянии лесного фонда и мероприятиях по сохранению, воспроизводству и рациональному использованию лесных ресурсов.

Участники совещания одобрили совместную деятельность в области лесного хозяйства, проводимую в последние годы на двусторонней и

многосторонней основе, а также высказались за необходимость дальнейшего развития сотрудничества.

Следует отметить, что согласно подписанному в 1998 г. Соглашению о сотрудничестве в области лесопромышленного комплекса и лесного хозяйства был организован постоянно действующий Межправительственный совет. Однако состоялось только одно его заседание. Реформирование органов СНГ не позволило набрать силу этому Совету и эффективно выполнять свои функции.

Анализ правительственных документов и международных соглашений государств Содружества последних лет свидетельствует, что формирование системного государственного управления процессом совместного использования природных ресурсов, начиная от этапа их оценки и заканчивая переработкой или утилизацией отходов, – это потребность времени. Вместе с тем решение об очередном реформировании органов СНГ в 1998 г. оказалось не безболезненным для развития отраслевого взаимодействия. Выбор стратегического направления сотрудничества – зона свободной торговли – на первых порах не только снизил эффективность межгосударственного сотрудничества в целом ряде отраслей, но и стал сдерживающим фактором углубления интеграционных процессов, таких как формирование транспортного и информационного, научно-технологического пространства и т.п. Определенная переориентация российской политики, да и не только России, на двусторонние отношения также не дала импульс к углублению взаимодействия.

При всем этом роль межгосударственных и межправительственных советов в выполнении важных общеэкономических задач Содружества весьма высока.

В результате отраслевого взаимодействия, организованного советами, смягчены последствия разрыва формировавшихся многие десятилетия экономических и социальных связей государств, достигнуты определенные результаты в сближении их социально-экономической политики, в формировании общего экономического пространства, гармонизации законодательства.

Серьезной проблемой многих отраслевых советов, что и ставит их в затруднительное положение, остается недостаточность финансовых средств для выполнения возложенных задач. В настоящее время финансирование осу-

ществляется по-разному. Одни советы имеют рабочие органы, которые финансируются из бюджетных средств СНГ, другие – рабочие аппараты в составе департаментов Исполкома СНГ (в Минске и Москве). Есть ряд советов, функции рабочих аппаратов которых осуществляют постоянно действующие органы, финансируемые из внебюджетных средств СНГ. В 15 советах функции рабочих аппаратов ежегодно переходят от одного министерства (ведомства) к другому в рамках СНГ вместе с функциями председателя совета. На общественных началах работают 4 совета.

Один из главных недостатков в деятельности отраслевых советов – отсутствие кворума на заседаниях, принятые в таких случаях решения оказываются нелегитимными. Нередко заседания проходят с участием должностных лиц, не имеющих полномочий принимать решения по рассматриваемым вопросам. К сожалению, это снижает роль советов.

Накопленный опыт отраслевого взаимодействия стран СНГ показывает, что для углубления сотрудничества в природно-ресурсном комплексе представляется целесообразным содействие реальному переходу к устойчивому развитию. Под этим понимается выработка общих подходов в экономической, социальной, экологической и техногенной сферах деятельности на всех уровнях управления. Необходима разработка соответствующих индикаторов устойчивого развития, стимулирующих природоохранную деятельность в условиях перехода к рыночным моделям экономического развития (принцип «загрязняющий платит», экологическое страхование, приоритетность экологических инвестиций, обмен экологически безопасными технологиями, государственное и рыночное регулирование ответственности за загрязнение окружающей среды, совершенствование правовой ответственности в области природопользования и т.д.).

Эффективность работы межгосударственных (межправительственных) органов в немалой степени зависит от четкости поставленных задач в целом по Содружеству. Отсутствие общей стратегии зачастую приводит к рассмотрению проблем, не увязанных на межотраслевом уровне.

На юбилейном саммите 2001 г. руководители стран СНГ с различными оговорками, но единодушно высказались за дальнейшее укрепление Содружества. Остается надеяться, что это политическое решение получит организационное, финансовое и нормативно-правовое обеспечение, от этого зависит не только деятельность советов, но и других уставных органов СНГ.

Короткие сообщения

С 23 по 26 апреля 2002 г. в городе Алматы, Казахстан, Выставочная фирма СП «КазЭкспоСервис» при поддержке Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Казахстан проводит III Международную Казахстанскую выставку-семинар «Отходы: пути минимизации и предотвращения 2002».

Цель выставки – привлечение внимания государственных органов, предприятий, общественных организаций, населения к проблемам управления отходами производства и потребления.

Дополнительная информация можно получить по тел.: (3272) 920966, 929893, 921966, 920840 или на сайте: www.kazexpo-service.kz

КазЭкспоСервис.