

# ВОДНЫЕ БИОЛОГИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ

## РЫБОХОЗЯЙСТВЕННОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО РОССИИ СО СТРАНАМИ СНГ



*И.В. Михно, член Научно-консультативного совета  
Межведомственной ихтиологической комиссии*

Сотрудничество государств – участников СНГ в области рыбного хозяйства коренным образом отличается от других видов взаимодействия. Причина – не только разность интересов и неравнозначность рыбохозяйственного комплекса в так называемых “материковых” и “морских” государствах, но и разобщенность, особенно в первые годы независимости, республик бывшего СССР. При этом следует отметить ведомственную заинтересованность в странах СНГ сохранить на бассейновом уровне те или иные рыбохозяйственные связи, направленные на совместное регулирование использования водных биологических ресурсов. Такая заинтересованность зачастую исходила от Российской Федерации, осуществляющей сотрудничество в области рыбного хозяйства с 46 странами в рамках более 60 международных соглашений и конвенций.

В то же время кардинальные политические и экономические реформы, формирование новых подходов и приоритетов стран СНГ существенным образом оказали влияние на сохранение принципа бассейнового управления рыбным хозяйством. В бывшем СССР основная цель

рыболовства заключалась в обеспечении населения собственной страны разнообразными рыбными продуктами (товарами) по доступным ценам. В этой связи развитие добывающей, обрабатывающей инфраструктуры и сети организаций сбыта продукции рыбного хозяйства проходило в условиях директивно-плановой распределительной системы с ориентировкой на внутренний рынок. Такая направленность обеспечивала потребление рыбных продуктов на уровне 18 кг на человека в год. При общем объеме вылова рыбы и морепродуктов в 1988 г. 11,3 млн. т, в 1991 г. – 9,4 млн. т страна производила 7,6 и 6,4 млн. т продукции соответственно, из них 13,4 и 12,8% рыботорговаров экспортировалось. Импорт же составлял только 250-300 тыс. т.

В настоящее время из всех стран СНГ только Россия осталась крупным субъектом мировой торговли рыбой и морепродуктами, динамично войдя в рыночную систему. Из других государств Содружества рыболовные позиции в некоторой степени сохраняют Украина, Казахстан, Азербайджан, Туркменистан, Беларусь и Грузия (табл. 1).

На снижение вылова рыбных ресурсов и

**Общий вылов рыбных ресурсов странами СНГ  
и потребление рыбопродукции в 1992 - 1999 гг.  
(по данным ФАО)**

Государство	Вылов, тыс т			Среднегодовое потребление, кг/чел.*
	1992 г.	1996 г.	1999 г.	
Армения	1,88	0,58	0,45	1,2
Азербайджан	30,34	6,63	4,7	1,2
Беларусь	1,51	0,82	0,45	1,0
Грузия	38,10	2,45	1,5	1,6
Казахстан	65,1	44,27	25,76	2,6
Кыргызстан	0,2	0,16	0,05	0,4
Молдова	0,41	0,6	0,5	1,3
Россия	5509,99	4676,67	4141,16	10,0
Таджикистан	0,15	---	..	0,1
Туркменистан	31,78	9,01	8,79	2,2
Украина	458,9	417,1	407,86	6,8
Узбекистан	9,35	1,49	2,87	0,5
Всего в СНГ	6620,21	5467,06	4594,09	2,4
Мировой вылов (для сравнения)	85418,2	93531,0	92866,6	14,5

\*Среднегодовое потребление рыбной продукции в СССР достигало в 1990 г. 20,3 кг/чел.

производство рыбопродукции в странах СНГ существенное влияние оказали следующие факторы:

- либерализация внешней торговли и выход непосредственно производителей рыбных продуктов и их агентов на мировой рынок рыбных товаров;
- разрыв ранее сложившихся экономических связей между конкретными производителями и фирмами сбыта на всем постсоветском пространстве;
- рост цен на энергоносители и железнодорожные перевозки, высокие процентные ставки по кредитам;
- неустойчивость законодательной системы;
- отсутствие стабильных инвестиций в добывающие и обрабатывающие секторы рыбного хозяйства;
- почти полный отказ государства от протекционистской политики по отношению к развитию рыбного сектора экономики.

С распадом хозяйственных связей нарушилось управление отраслью, почти прекратилось централизованное финансирование. Быстрый рост инфляции привел к росту цен на топливо, что обусловило нерентабельность удаленных районов добычи рыбных ресурсов. Для России, в отличие от Украины, характерно то, что промысел переместился в национальную рыболовную зону. В результате этого увеличивается промысловая нагрузка на морские экосистемы исключительных экономических зон и континентального шельфа прилегающих морей, меняется структура уловов. Отсюда – неизбежный быстрый рост добычи особо ценных видов вод-

ных биологических ресурсов (крабов, осетровых, трески, лосося, кефали, сельди и др.). Получение прибыли за счет экспорта валютоемкой продукции отражает одну из сторон международного разделения труда в области рыболовства, которая складывается в процессе обострения конкуренции рыболовных государств за источники рыбного сырья.

Вовлечение рыбной промышленности стран СНГ в процесс международного разделения труда в рыболовстве находится на весьма низком уровне. Со снижением объемов вылова в среднем на 25%, либерализацией торговли, усилением импортной зависимости рыбохозяйственных компаний и фирм происходит превышение темпов роста объемов экспорта над индексом роста стоимости.

Большую часть вылова на мировом рынке представляет рыбопродукция разной степени обработки, доля которой колеблется в пределах 96-98% в количественном выражении и 98-99% в стоимостном. В экспорте России и Украины основная часть приходится на необработанную морскую рыбу. В структуре экспорта деликатесной продукции 90% составляет икра осетровых.

Объемы экспортно-импортных операций в странах СНГ невелики и в основном приходятся на консервы, мороженую и охлажденную рыбу. Например, среди основных поставщиков на российские рынки мороженой рыбы находится Казахстан, а консервов из ракообразных – Украина. Россия поставляет на рынки Украины, Казахстана, Кыргызстана икру лососевых, а также мороженую морскую рыбу. Структура российских поставок представлена в табл. 2.

**Структура российских экспортно-импортных поставок рыбной продукции со странами СНГ в 2000 г. (по данным Госкомстата России и ГТК России) [1]**

Продукция	Экспорт		Импорт	
	тыс. т	тыс. долл.	тыс. т	тыс. долл.
Рыба мороженная	46,9	22795,8	15,7	6634,3
Рыба охлажденная	0,56	242	0,89	236,1
Рыба копченая, соленая, сушено-вяленая	48,8	4954,6	8,3	2986,7
Ф иле рыбное	0,015	136,9	0,34	535,8
Ракообразные	0,005	60,3	0,002	57,9
Моллюски	1,4	1117,3	–	–
К онсервы рыбные и икра	9,4	8266,7	3,2	2736,2
К онсервы из ракообразных и моллюсков	0,26	296	0,13	436,2
Итого с СНГ	109,34	37869,6	28,56	13623,2
Общий объем поставок со всеми странами мира	497,7	1710412,6	193,5	183425,0
Отношение поставок по СНГ к общему объему поставок, %	21,9	2,2	14,7	7,4

Дальнейшее развитие рыбохозяйственного комплекса стран СНГ зависит от преодоления затянувшегося кризиса в рыбодобывающем секторе, обновления и развития промыслового флота, модернизации обрабатывающего сектора, а также от отраслевой кооперации и сотрудничества государств как на двусторонней, так и на многосторонней основе. Немаловажное значение в настоящее время имеет и готовность стран СНГ найти компромиссное решение, направленное на минимизацию ущерба рыбным запасам в процессе интенсификации разведки, добычи и транспортировки углеводородного сырья прилегающих морей (Черного, Азовского и Каспийского).

Произошедшие в конце XX века политические изменения наряду с формированием новых подходов к сохранению и использованию водных биологических ресурсов заставляют переоценить основные концептуальные подходы к международному сотрудничеству в области рыболовства.

В первую очередь после распада Советского Союза рыбохозяйственные связи устанавливались в бассейнах Черного, Азовского, Балтийского и Каспийского морей. Такой процесс обусловлен рядом причин, связанных с необхо-

димостью установления научно обоснованных общих допустимых уловов трансграничных рыбных ресурсов, принятия и соблюдения унифицированных мер регулирования промыслом, поддержания на достаточном уровне процессов воспроизводства, включая искусственное, проведения научных исследований по согласованным планам и программам, обмена информацией и технологиями, развития торговли рыботорговарми, материалами и оборудованием, обучения и профессиональной подготовки кадров.

Сохраняя исторически сложившиеся тесные связи, отношения дружбы и партнерства, страны СНГ, в которых традиционно была развита рыбная отрасль, заключили ряд двусторонних, многосторонних соглашений и договоров. Государства Содружества также тесно сотрудничают в рамках международных организаций по рыболовству. Особое место занимают отношения, направленные на подготовку проектов новых соглашений и конвенций. В новых политических условиях заключен и действует ряд межправительственных и межведомственных соглашений и договоров в области рыбного хозяйства между Российской Федерацией и такими странами СНГ, как Украина, Казахстан, Азербайджан и Туркменистан.

### Азово-Черноморский бассейн

**Сотрудничество с Украиной.** Черное и Азовское моря являются традиционными районами промысла для российских рыбаков. В 1988-1989 гг. вылов двух стран – СССР и Турции – только в Черном море составил 485 тыс. т, а затем сократился более чем в 3 раза. Не утратили моря своего рыбохозяйственного значения и в настоящее время, несмотря на снижение числен-

ности основных промысловых видов рыб и влияния в 90-х годах на формирование их запасов “биологического загрязнителя” – атлантического вселенца гребневика мнемипсиса. Вселение гребневика дополнило результаты антропогенного воздействия (зарегулирования стока рек, сброса дренажных вод с полей, шламов с металлургического предприятия “Азовсталь” и др.).

После нескольких лет депрессивного состояния Азово-Черноморского бассейна в настоящее время показатели развития экосистемных процессов свидетельствуют о нормализации численности популяций основных промысловых видов рыб и восстановлении их запасов. Черное море, всегда славившееся уловами черноморского шпрота (в 1986-1990 гг. вылов в среднем составлял около 60 тыс. т), хамсы, камбалы-калкан, черноморской ставриды, кефалей и др., может служить своеобразным индикатором таких процессов. Только уловы Турции в бассейне возросли в несколько раз. Украина также уверенно наращивает свой промысел. Да и уловы России медленно, но увеличиваются. Примером тому может служить вылов странами СНГ азово-черноморских кефалей (табл. 3).

Таблица 3

**Уловы азово-черноморских кефалей, т**

Государство	1995	1996	1997	1998	1999
Россия	22,0	1,0	0,02	0,1	35,0
Украина	5,0	2,0	0,28	5,0	12,0
Грузия	..	..	..	..	3,0
Всего	27,0	3,0	0,3	5,1	50,0

Практическое прекращение деятельности в начале 90-х Смешанной советско-болгарско-румынской комиссии по применению Соглашения о рыболовстве на Черном море, созданной в рамках соответствующего межправительственного Соглашения 1959 г., способствовало установлению каждым из причерноморских государств своих мер регулирования промысла, исходя из национальной заинтересованности, без надлежащего научного обеспечения рыболовства. Действие же международного режима промысла может существенно повлиять на сохранение и устойчивое использование черноморских водных биологических ресурсов.

Азовское море обладает рядом уникальных природных особенностей, обуславливающих его высокую биологическую продуктивность. В середине 30-х годов прошлого столетия в нем добывалось более 300 тыс. т рыбы. Причем запасы использовались далеко не полностью. Низкая соленость Азова (9,0-11,5‰) определила состав ихтиофауны, представленной рыбами пресноводного, солоноватого и морского комплексов. Антропогенное воздействие, связанное с зарегулированием рек Дона и Кубани, загрязнение бассейна промышленными и сельскохозяйственными стоками, интенсивное рыболовство без учета экологических требований и норм подорвало сырьевую базу Азовского моря. Уловы, основные объемы которых составляли осетровые, хамса, тюлька, сельдь, судак и др., сократились с 220 тыс. т в 1980 г. до 15-20 тыс. т в 2000 г.

Распад СССР привел и к распаду единого рыбохозяйственного комплекса Азово-Чер-

номорского бассейна. России достались предприятия по искусственному воспроизводству рыб, а Украине – добывающая и перерабатывающая база. В этих условиях Россия вынуждена практически с нулевой отметки создавать рыбохозяйственную отрасль в указанном бассейне. Если учитывать, что период становления пришелся на период общего экономического спада страны, то становится ясным, в каком состоянии находится отрасль.

Уловы полупроходных (лещ, тарань, судак) и проходных видов рыб (осетровые, сельди) сократились с 35 тыс. т (1951-1955 гг.) до 3 тыс. т (1992 г.). В последние годы структура осетровых Азова на 80-90% состоит из рыб заводского происхождения. Осетр и севрюга находятся в относительно удовлетворительном состоянии. Снижение уловов осетровых в 1988-1989 гг. связано с реорганизацией промысла. С 2000 г. Россия и Украина приняли решение о закрытии коммерческого промысла осетровых в Азовском море.

Одним из определяющих факторов необходимости российско-украинского сотрудничества в Черном и Азовском морях является антропогенное воздействие на морские экосистемы, в том числе и на состояние запасов промысловых видов водных биоресурсов. Сокращающаяся численность основных видов промысла в Азовском (осетровые, хамса, тюлька, сельдь) и Черном (кефаль, хамса, камбала) морях, а также необходимость сохранения тесных связей рыбохозяйственного комплекса двух стран послужили причинами подписания межправительственного и межведомственного соглашений. В 1992 и 1993 гг. заключены соответственно Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Украины о сотрудничестве в области рыбного хозяйства и Соглашение между Комитетом Российской Федерации по рыболовству и Государственным Комитетом Украины по рыбному хозяйству и рыбной промышленности по вопросам рыболовства в Азовском море. Межведомственные договоренности касаются непосредственно Азовского моря с его заливами и лиманами, включая Сиваш, а также Керченский пролив по линии мыс Такиль – мыс Панагия. В рамках действующих соглашений созданы и работают Российско-Украинская комиссия по сотрудничеству в области рыбного хозяйства и Российско-Украинская комиссия по вопросам рыболовства в Азовском море. Сопредседателями межправительственной комиссии назначены: с российской стороны – заместитель председателя Госкомрыболовства России А.Н. Макоедов, с украинской – руководитель Государственного департамента рыбного хозяйства Минагрополитики Украины Н.Н. Шведенко, а межведомственной – первый заместитель председателя Госкомрыболовства России А.П. Моисеев и заместитель руководителя Государственного департамента рыбного хозяйства Минагрополитики Украины А.Н. Степаненко.

Основными направлениями двустороннего сотрудничества являются:

- координация усилий по сохранению и управлению живыми водными ресурсами Черного и Азовского морей как общего достояния прибрежных государств, исходя из общей заинтересованности в оптимальном их использовании;
- обеспечение благоприятных правовых и экономических условий для осуществления рыбохозяйственной деятельности;
- установление единых принципов и подходов в отношении регулирования использования водных биоресурсов и контроля за их промыслом;
- проведение научных рыбохозяйственных исследований с учетом рационального расходования материальных и финансовых ресурсов;
- оказание на равноправной основе взаимных консультативных и иных услуг, координация усилий и взаимоподдержка в рамках международных рыболовных комиссий, участниками которых являются Россия и Украина;
- содействие в разработке и создании судового технологического и промыслового оборудования, новых орудий и методов лова, оборудования для береговых рыбообрабатывающих предприятий, рыболовных заводов, предприятий по разведению аква- и марикультуры, организации строительства, ремонта и переоборудования промысловых судов;
- предотвращение загрязнения морской среды;
- обмен информацией в рыбохозяйственной сфере и подготовка кадров.

На сессиях Российско-Украинской комиссии по вопросам рыболовства в Азовском море (состоялось 13 заседаний) рассматривается состояние запасов основных промысловых рыб Азовского моря (осетровые, пиленгас, сельди, тюлька и хамса) и согласовываются на последующий год предложения по общим допустимым уловам (ОДУ) и распределение национальных квот вылова в бассейне Азова. При необходимости вносятся предложения по изменению или дополнению единых Правил промышленного рыболовства в бассейне Азовского моря, утверждаются мероприятия по оперативному регулированию рыболовства в Азовском море и Керченском проливе органами рыбоохраны России и Украины, а также по регулированию промысла азовской хамсы в зоне совместного рыболовства. Особое место в решениях Комиссии занимают осетровые виды рыб. Комиссией разработан и направлен на согласование проект межправительственного соглашения по рациональному использованию, воспроизводству и сохранению популяций осетровых рыб Азовского моря, дорабатывается проект программы развития осетрового хозяйства в бассейне Азова и методики расчета национальных квот вылова осетровых.

При принятии Комиссией решений имеют место принципиальные разногласия в позициях делегаций, что непосредственно связано с неурегулированностью правового режима Азовского моря и Керченского пролива.

В счет погашения задолженности Украины по государственному кредиту, предоставленному Россией в соответствии с межправительственным соглашением о государственном кредите по результатам торгово-экономических соглашений в 1992-1993 гг., украинская сторона обязалась обеспечить в 1997 г. начало строительства трех среднетоннажных рыболовных траулеров. Указанные суда общей стоимостью до 12,5 млн. долл. США передаются АО «Северный промысел» (Корякский автономный округ).

В развитие добрососедских отношений украинской стороне в 2001 г. в исключительной экономической зоне России у Южных Курил разрешен вылов 12,4 тыс. т сайры. Промысел осуществляют 10 тайваньских рыболовных судов, работающих под флагом Украины.

Следует также отметить тесное взаимодействие рыбохозяйственных ведомств наших государств при подготовке и согласовании позиций, необходимых при отстаивании национальных интересов в конвенционных районах НАФО, НЕАФК, АНТКОМ и др.

Для России небезынтересен опыт Украины, которая 77% своего годового улова добывает в конвенционных районах и 200-мильных зонах иностранных государств (табл. 4).

Таблица 4

**Общий вылов Украины в 1991-2000 гг., тыс. т [1]**

Промысловый район	1991 г.	1993 г.	1995 г.	1997 г.	1999 г.
Азовское и Черное моря	44,793	26,556	46,072	36,505	51,858
Внутренние водоемы	84,159	79,044	41,918	36,028	38,344
Конвенционные районы и открытые воды Мирового океана	753,394	265,643	328,097	330,803	351,630
Всего	882,346	371,243	416,087	403,336	441,832

**Сотрудничество с Грузией.** В исключительных экономических зонах России и Грузии в Черном море основными промысловыми видами рыб являются черноморский анчоус (хамса), шпрот, кефали, бычки, камбалы, акула-катран и др.

В 1981-1992 гг. в прибрежную зону Грузии на зимовку подходило в среднем около 35% запасов хамсы. До середины 80-х годов ее уловы возрастали на фоне относительно стабильного состояния запасов. Как отмечалось ранее,

общие уловы бывшего СССР и Турции в Черном море приближались к 0,5 млн. т. Однако к началу 90-х годов до небывало низкого уровня сократилась численность нерестовой популяции хамсы. Это обусловлено главным образом ее переловом в связи с отсутствием международного регулирования рыболовства в Черном море.

В целях сохранения и дальнейшего развития связей рыбохозяйственные ведомства России и Грузии подготовили проект межправительственного соглашения о сотрудничестве в области рыбного хозяйства. При подготовке проекта была достигнута договоренность о создании совместного механизма управления морскими живыми ресурсами в акваториях Черного моря, прилегающих к побережьям России и Грузии. Стороны согласились проводить научные исследования по согласованным программам, создавать совместные предприятия по сохранению, воспроизводству (в первую очередь атлантического осетра), промыслу рыбных ресурсов, обработке и маркетингу продукции. Для решения конкретных вопросов по реализации будущего соглашения планировалось создание российско-грузинской комиссии по рыболовству.

Подписание указанного соглашения, одобренного постановлением Правительства Российской Федерации от 1 ноября 1997 г. №1361, предоставило бы возможность российским судовладельцам всех форм собственности продолжить традиционный промысел рыбы в экономической зоне Грузии в Черном море. Естественно, наши рыбаки заинтересованы в возможности добычи в районе зимовальных скоплений хамсы, расположенном в грузинской акватории от Поти до Очамчиры.

К сожалению, от грузинской стороны официального ответа о готовности подписать согласованный проект до сих пор не поступило. По неофициальным данным, препятствием в подписании является грузинско-турецкое межправительственное соглашение о рыболовстве. Турецкие инвестиции оказались более привлекательными.

Уловы Грузии, России и Украины в своих 200-мильных зонах и открытых частях Мирового океана представлены в табл. 5.

Вместе с тем нельзя не отметить плодотворное сотрудничество с грузинской и украинской сторонами в процессе подготовки проекта конвенции о рыболовстве и сохранении живых ресурсов Черного моря.

Однородна 5

**Уловы стран СНГ в период с 1990 г. по 1999 г. в своих 200-мильных зонах и открытых частях Мирового океана, тыс. т (по данным ФАО)**

Государство	1990 г.	1992 г.	1994 г.	1996 г.	1998 г.	1999 г.
Грузия	104,46	37,91	7,40	2,45	2,99	1,40
Россия	7197,39	5234,87	3487,13	4443,39	4183,76	3833,33
Украина	931,23	434,14	252,39	407,65	457,42	403,32
Всего в СНГ	8233,06	5706,92	3746,92	4853,49	4643,86	4238,05
Мировой улов	79101,3	79268,7	84866,0	86133,1	78984,1	84606,4

## Балтийский бассейн

**Сотрудничество с Беларусью.** Рыбохозяйственные связи с Республикой Беларусь основаны не только на развитии рыбоводства и рыболовства во внутренних водоемах (реках, озерах), товарных хозяйствах, но и на стремлении белорусской стороны иметь выход к Балтийскому морю.

Вопросы сотрудничества в области рыболовства постоянно являлись предметом обсуждений на заседаниях Российско-Белорусского совета по долгосрочному сотрудничеству Калининградской области. Однако это сотрудничество ограничивалось только поставками рыбопродукции в Республику Беларусь. Предложения по совместному использованию крупнотоннажного рыболовного флота области (создание СП «Беларусь – Калининград») не реализованы из-за отсутствия финансовых возможностей белорусской стороны. Только СП «РосБелрыба»

ежегодно осуществляет поставки от 8 до 10 тыс. т рыбопродукции в Республику Беларусь. Указанным предприятием приобретено приемо-транспортное судно, осуществляющее приемку свежего улова у калининградских рыбаков. В то же время развитие совместного промысла в Балтийском море не имеет перспектив, так как выделяемая Международной комиссией по рыболовству в Балтийском море российской стороне квота вылова недостаточна для обеспечения работы российского рыбодобывающего флота. В целях реализации Соглашения наиболее перспективным для развития российско-белорусского сотрудничества является создание рыбопромышленной компании на базе государственного предприятия «Калининградский морской порт», которая должна вести экспедиционный промысел в водах Атлантики. Общие затраты

сторон составят более 100 млн. долл. США, что обеспечит закупку 5 крупнотоннажных, 2 транспортных судов и 1 танкера. В свою очередь, созданное предприятие позволит ежегодно выпускать 40-50 тыс. т готовой рыбной продукции, что обеспечит 50% потребности Беларуси в рыбе.

Добыча рыбы странами СНГ, в том числе Беларусью и Россией, во внутренних водоемах представлена в табл. 6.

Подготовлен к подписанию и одобрен постановлением Правительства Российской Федерации от 7 марта 1997 г. № 262 проект со-

глашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о сотрудничестве в области рыбного хозяйства. Этот проект направлен на развитие взаимовыгодных отношений и интеграции государств в рыбохозяйственной сфере путем создания соответствующих процедур и механизмов. Однако в настоящее время ни одна из сторон не предпринимает шагов для организации заключительного этапа переговорного процесса с целью подписания соглашения.

Однородна 6

**Добыча рыбы странами СНГ во внутренних водоемах, тыс. т (по данным ФАО)**

Государство	1990 г.	1992 г.	1994 г.	1996 г.	1998 г.	1999 г.
Армения	2,70	1,88	1,03	0,58	0,70	0,45
Азербайджан	40,45	30,34	18,69	6,63	4,68	4,70
Беларусь	2,99	1,51	0,79	0,82	0,46	4,70
Грузия	0,12	0,19	0,02	0,006	0,004	0,10
Казахстан	77,53	65,12	46,43	44,27	23,09	25,76
Кыргызстан	0,33	0,20	0,13	0,16	0,08	0,05
Молдова	2,33	0,41	0,71	0,60	0,49	0,50
Россия	356,11	275,13	217,95	233,272	271,31	307,82
Таджикистан	0,28	0,15	0,13	0	0	0
Туркменистан	42,49	31,78	15,14	9,01	7,01	8,79
Украина	35,49	24,80	14,79	9,47	4,89	4,54
Узбекистан	4,80	9,35	3,09	1,49	2,80	2,87
Всего в СНГ	565,62	440,86	318,9	306,31	315,51	356,03
Мировая добыча	6451,3	6149,5	6719,9	7397,9	7949,0	8260,2

## Каспийский бассейн

**Сотрудничество с Азербайджаном, Казахстаном и Туркменистаном.** Каспийский бассейн играет значительную роль в экономике прибрежных государств. До недавнего времени Каспийское море обеспечивало основной объем вылова среди пресноводных водоемов планеты.

Задолго до начала “нефтяной лихорадки” Каспийское море считалось килечно-осетровым водоемом. До революции в нем добывалось свыше 60% общего улова рыбы в России. В годы Гражданской и Второй мировой войн рыбные богатства Каспийского моря оставались практически единственным источником питания населения и снабжения армии рыбной продукцией. Около 90% общего улова составляли лососи, сельди, вобла, судак, лещ, сазан. Уловы осетровых доходили до 30 тыс. т. Впадающие в Северный Каспий реки Волга, Урал, Терек, Сулак, Кума и Эмба дают поряд-

ка 90% всего речного стока, поступающего в море. Именно Северный Каспий, являясь рыбным “родильным домом, яслями и детским садом”, определяет рыбопродуктивность всего моря.

Ихтиофауна Каспия представлена морскими (сельдевые, бычковые), речными (щуковые, карповые), проходными (осетровые, лососевые) и полупроходными (окуневые, сомовые и некоторые карповые) видами рыб. К промысловым рыбам относятся около 40 видов из известных 124 видов каспийской ихтиофауны. Общая ихтиомасса Каспия оценивается в 2900 тыс. т [2].

В отдельные годы вылов рыбы в Каспийском бассейне (без учета Ирана) достигал максимума от 610,4 тыс. т (1917 г.) до 529 тыс. т (1970 г.), минимально – с 121,2 тыс. т (1920 г.) до 178,1 тыс. т (1997 г.). Общая добыча рыбы на Каспии представлена в табл. 7.

**Объемы промысла прикаспийских государств в Каспийском бассейне [3]**

Государство	Осетровые, тыс. т					Килька, тыс. т					Каспийский тюлень, тыс. голов			
	1985	1990	1995	1999	2000	1985	1990	1995	1999	2000	1985	1990	1995	1997
Азербайджан	0,2	0,1	0,2*	0,1*	0,1*	53,9	38,8	9,8	20,5	18,5	–	–	–	–
Казахстан	5,9	1,9	0,6	0,3	0,3	26,0	28,1	10,1	6,1	2,9	123,0	13,8	9,6	–
Россия	15,1	11,7	2,0	0,6	0,4	144,4	137,0	80,0	150,1	119,7	7,1	13,0	3,9	4,2
Туркменистан	–	–	0,2*	0,1*	0,1*	45,1	40,8	8,5	8,4	11,6	–	–	–	–
Всего	21,0	13,7	3,0	1,0	0,9	269,4	244,7	108,4	185,5	152,7	19,1	26,8	10,5	4,2
Иран	1,6	2,6	1,5	0,9	0,8	1,8	7,8	32,8	113,0	85,0	–	–	–	–

\*С учетом освоения квот в реках Волга и Урал.

Практически для всех прикаспийских государств рыбная отрасль является градообразующей. Каспийское море обрело известность как основной осетровый водоем планеты, в котором сосредоточено порядка 70% запасов этих уникальных видов мировой ихтиофауны.

Согласно соглашениям между РСФСР и Персией (1921 г.) и СССР и Ираном (1940 г.), до настоящего времени остаются действующими положения о свободе судоходства и рыболовства по всей акватории Каспийского моря за исключением 10-мильной прибрежной полосы, де-факто это признается странами региона. Однако попытки установить новый юридический статус Каспия, основанный на заинтересованности ряда государств в интенсивной разработке и транспортировке углеводородного сырья, разведанного на каспийском дне, привели к закреплению в Конституции Азербайджанской Республики понятия “азербайджанский сектор”, в законодательстве Туркменистана – “12-мильная морская зона”. Поспешные решения послужили огромным препятствием для подписания согласованного руководителями рыбохозяйственных ведомств Азербайджана, Ирана, Казахстана, России и Туркменистана проекта соглашения о сохранении и использовании биоресурсов Каспийского моря (1995 г.).

Впервые в мире в Каспийском бассейне в 1962 г. был введен запрет на морской промысел осетровых и их добыча перенесена в реки с соблюдением режима промысла, благоприятного для пропуска производителей на нерест. Более 20 осетровых рыбозаводов выпускают в Каспий порядка 100 млн. экземпляров жизнестойкой молоди русского и персидского осетра, белуги и севрюги.

Соответствующими постановлениями Советов Министров Казахстана и РСФСР в 1974 и 1975 гг. объявляются заповедными зоны в северной части Каспийского моря с приоритетом развития в них рыбного хозяйства. В 1992 г. распоряжением Президента Российской Федерации “О мерах по охране осетровых видов рыб Каспий-

ского бассейна” дается поручение Правительству на разработку необходимых мероприятий, направленных на защиту осетровых.

Каспийское море имеет особое значение не только как важнейший рыбохозяйственный водоем, но и как регион геополитических интересов России. Именно “здесь и сейчас” решается одна из актуальных задач цивилизации – сохранение возобновляемых водных биоресурсов в условиях интенсивной разведки, разработки и транспортировки невозобновляемых запасов углеводородного сырья Каспия. В настоящее время проигрывают рыбные ресурсы, и в первую очередь белуга, русский осетр, севрюга, шип, стерлядь, персидский осетр, составляющие именно в этом водоеме самое многочисленное в мире стадо осетровых рыб, а также эндемики – каспийский тюлень, белорыбица, каспийская кумжа.

Колебания уровня воды Каспийского моря наряду с хозяйственной деятельностью человека изменяют экологические условия и, как следствие, обуславливают колебание запасов и уловов промысловых объектов. Особое воздействие на экологическое состояние бассейна и естественное воспроизводство рыбных запасов оказало гидростроительство. Зарегулирование рек – Волги, Куры, Сефидруда, испокон веков являющихся местами размножения многих проходных (осетровые, белорыбица) и полупроходных (сельди) рыб, сократило площади нерестилищ. Например, на Волге нерестовые площади сократились на 85% с 3390 до 429,5 га [4]. Невосполнимый ущерб рыбным запасам наносит браконьерство, резко возросшее после распада Советского Союза.

Образование в 1991 г. на берегах советско-иранского “осетрового водоема” пяти суверенных государств, разрушение централизованной системы управления, изучения, охраны, воспроизводства, регулирования использования и промысла рыбных запасов в комплексе с накопившимися экологическими и социальными проблемами, активизацией работ по добыче нефти и газа со дна



Каспия явились новой точкой отсчета международного сотрудничества в регионе.

Имея значительный опыт взаимовыгодных межгосударственных отношений в области рыболовства, Россия выступила инициатором создания в конце 1992 г. Комиссии по водным биоресурсам Каспийского моря. Протокол об образовании Комиссии подписали руководители рыбохозяйственных ведомств Азербайджанской Республики, Республики Казахстан, Российской Федерации и Туркменистана. Указанная комиссия, несмотря на свой «полуофициальный» статус<sup>1</sup>, плодотворно работает около 10 лет. В этом огромная заслуга ряда структур СНГ, в том числе и Межгосударственного экологического совета, и понимание руководителями прикаспийских государств важности поддержания основ управления водными биоресурсами в условиях пересмотра правового статуса Каспийского моря.

Деятельность Комиссии не только помогла наладить рыбохозяйственные связи прикаспийских стран СНГ, но и привела к подготовке проекта Соглашения о сохранении и использовании биоресурсов Каспийского моря. Данный проект, завизированный представителями рыбохозяйственных ведомств еще в 1996 г. (г. Ашхабад), до настоящего времени не подписан. Предпринятые в 2001 г. попытки возобновить переговоры в этом направлении не привели к ощутимым результатам. Причина – недостаточность политической воли руководителей прикаспийских государств в условиях нефтяного передела участков дна Каспия и сфер геополитического влияния в Малой и Средней Азии, а также Закавказья. Следует отметить, что в условиях отсутствия межгосударственной договоренности деятельность Комиссии позволяет принимать и реализовывать согласованные решения по управлению водными биоресурсами. На практике сотрудничество в рамках Комиссии сводится к проведению совместных исследований по согласованным научным программам и методикам, планированию и осуществлению совместных рыбоохранных мероприятий, обмену технологиями, биотехникой воспроизводства ценных видов рыб, информацией и статистическими данными, оказанию помощи в организации деятельности национальных административных органов Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (СИТЕС), в части, касающейся осетровых видов рыб, к сотрудничеству в рамках Каспийской экологической программы ЮНЕП и других международных организаций.

В настоящее время международное сотрудничество в регионе обретает новые формы. Так,

в 2001 г. рыбохозяйственные прикаспийские подразделения России и Казахстана разработали и осуществили совместные мероприятия, направленные на пресечение незаконного вылова, вывоза и торговли осетровыми в прилегающих районах.

В деятельности Комиссии следует отметить ряд прогрессивных факторов, стимулирующих рыбохозяйственную деятельность государств. С 1993 г. с целью распределения общего допустимого улова на национальные доли (лимиты) вылова используется специальная методика. Научные основы регионального распределения промысловых объектов Каспийского моря были разработаны Каспийским научно-исследовательским институтом рыбного хозяйства. Методика основана на распределении вклада каждого из прикаспийских государств в формирование запасов осетровых видов рыб.

К положительным критериям воспроизводства осетровых относятся:

- ✓ объем формирующегося на территории каждого из государств стока водоемов, впадающих в Каспийское море;
- ✓ величина промыслового возврата от естественного нереста с учетом площади нерестилищ, численности нерестовой популяции и т.д.;
- ✓ объемы искусственного воспроизводства и выпуска жизнестойкой молоди осетровыми рыболовными заводами;
- ✓ биомасса осетровых в местах нагула в прилегающей к государству акватории;
- ✓ масштабы потребления корма в местах нагула.

Отрицательные критерии: степень загрязнения акваторий различными отходами промышленного и сельскохозяйственного производств, масштабы браконьерства.

Суть методики заключается в определении вклада каждого из государств в общий процесс формирования запасов осетровых. По указанному показателю и распределяется ОДУ между государствами. Данная разработка нашла свое применение и в Азовском бассейне. Применение методики является стимулом для государств в улучшении применяемых показателей для увеличения своей доли вылова. В этой связи в последние годы Азербайджан и Казахстан ввели в строй новые осетровые рыболовные заводы, доведя выпуск до 17,86 и 7,25 млн. экземпляров молоди осетровых соответственно. На очереди решение и других экологических проблем, что позволит увеличить не только вылов, но и вклад в сохранение водных биоресурсов Каспийского моря. Особенно это важно в условиях биологического загрязнения Каспия гребневиком мнемнопсисом, проникшим из

<sup>1</sup> С одной стороны, Протокол о ее создании подписали руководители государственных органов по рыболовству, решения Комиссии лежат в основе общих допустимых уловов для каждой из стран-участниц, полномочия для участия в первых заседаниях Комиссии оформлялись правительствами прикаспийских государств и т.п., а с другой стороны – создание Комиссии по водным биоресурсам Каспийского моря формально не проходило рассмотрения, предусмотренного внутригосударственными процедурами.

Азовского моря с балластными водами транспортных судов.

В сложившейся на Каспии ситуации представляется целесообразным до принятия Соглашения о сохранении и использовании биоресурсов Каспийского моря государствам – участникам СНГ продолжить сотрудничество в рамках Комиссии по водным биоресурсам.

В целях сохранения рыб на путях миграции Комиссия с 1994 г. приняла решение о продолжении запрета на морской промысел осетровых, установленный в 1962-1965 гг. Национальные квоты Азербайджана и Туркмении на вылов этих видов рыб осваиваются в реках Волга и Урал с передачей продукции названным странам.

В последние годы наряду с катастрофическим падением численности производителей осетровых, ежегодно изымаемых браконьерами, наблюдается снижение запасов и других рыб в связи с появлением в море гребневика-мнемиопсиса.

Неблагоприятные экологические условия, усугубляющиеся применением несовершенных технологий разведки, добычи и транспортировки углеводородного сырья, нанесли и наносят непоправимый ущерб морской биоте. В список рыб, находящихся на грани исчезновения, уже входят 10 видов, включая миногу, шипа, волжскую сельдь, каспийскую кумжу, белорыбицу, шемаю, рыбца, каспийского и терского усачей, морского судака. В то же время на Каспии отлично прижились объекты акклиматизации, проведенной советскими специалистами в 30-40-е годы. Например, вылов вселенных в Каспий черноморских кефалей (сингиля и остроноса) только иранскими рыбаками достигает 2-3 тыс. т в год. Массовыми кормовыми организмами в море стали акклиматизированные моллюск синдесмия и многощетинковый червь нереис.

Необходимо отметить, что побережье и акватория Каспия служат одним из основных в Евразии регионом массового обитания водоплавающих и околоводных птиц. Через Каспийское море ежегодно мигрирует 5-6 млн. птиц, зимует от 3 до 5,5 млн. уток, гусей, лебедей и лысух, т.е. более 50% всего их поголовья, остающегося на зимовку в пределах бывшего СССР. Естественно, что от условий обитания, наличия кормовой базы, и в первую очередь рыбных ресурсов, зависит численность птичьих популяций, населяющих территории многих стран Европы и Азии.

Таким образом, в урегулировании претензий отдельных стран на изменение правового статуса Каспия (рассчитывая на прибыль от нефтяной составляющей) заинтересованы не только государства Каспийского бассейна, но и все мировое сообщество, в целях сохранения биологического разнообразия планеты Земля со всей совокупностью ее биоценозов.

### Заключение

Рыбное хозяйство для многих стран является стратегическим компонентом государственности. Данный вывод подтверждается происходящими процессами динамичного развития мирового рыболовства и возрастающей его роли в обеспечении продовольственной безопасности государств. Прибрежные страны после вступления в силу Конвенции ООН по морскому праву 1982 г. все активнее проводят политику закрепления за собой исключительного права вести промысел в прилегающей 200-мильной экономической зоне только своим рыболовным флотом. Применяя принцип ответственного рыболовства, основные рыболовные державы выступают за осуществление полного контроля рыбопромысловой деятельности судов в конвенционных районах, расположенных в открытых зонах Мирового океана. В то же время повсеместно усиливается конкуренция за сырьевые ресурсы и за рынки сбыта рыбопродукции, повышается качество рыбных товаров, растут масштабы аква- и марикультуры. В складывающихся условиях представляется необходимым в рамках СНГ проводить направленную политику сотрудничества в области рыболовства и создания таких межгосударственных механизмов, которые позволили бы эффективно функционировать отечественной рыбной отрасли и быть защищенной от конкуренции со стороны других рыболовных держав, особенно в использовании рыбных ресурсов Мирового океана.

В ближайшей перспективе целесообразно активизировать сотрудничество между странами СНГ в области рыбного хозяйства, а именно:

- создать в рамках СНГ консультативный орган по вопросам рыбного хозяйства;
- определить стратегию России в сфере рыболовства, используя такой государственный институт, как Морская коллегия;
- возобновить переговорный процесс по подписанию межправительственных соглашений о сотрудничестве в области рыбного хозяйства с Беларусью и Грузией;
- официально утвердить участие полномочных представителей Российской Федерации в Комиссии по водным биоресурсам Каспийского моря;
- открыть представительства рыбохозяйственных ведомств при посольствах России и Украины в Киеве и Москве соответственно, что особенно необходимо для двусторонних контактов при формировании позиций и согласованных действий в рамках международных организаций по рыболовству;
- развивать двустороннее сотрудничество в рыбохозяйственной сфере, включая развитие аквакультуры, с Азербайджаном, Арменией, Казахстаном, Туркменистаном, Узбекистаном и другими государствами Содружества.

### Литература

1. Рыбное хозяйство. 2001. №4. С. 17-18.
2. Состояние запасов промысловых объектов на Каспии и их использование. – Астрахань, КаспНИИРХ, 2001. С 11.
3. Биологические ресурсы Каспийского моря. – Астрахань: КаспНИИРХ, 2000. С.71-76.
4. Состояние запасов промысловых объектов на Каспии и их использование. – Астрахань, КаспНИИРХ, 2001. С 28.

### Короткие сообщения

#### Чья черная икра появится на мировом рынке?

Представители рыбохозяйственных ведомств прикаспийских государств, собравшись в начале декабря в Астрахани на 16-м заседании Комиссии по водным биоресурсам Каспийского моря, обсудили проблемы состояния запасов основных промысловых рыб и, в частности, осетровых. Помимо постоянных членов Комиссии: Азербайджанской Республики, Республики Казахстан, Российской Федерации и Туркмении – основателей указанной Комиссии, в ее заседании в качестве наблюдателей приняла участие делегация Исламской Республики Иран.

На заседании Комиссии была достигнута договоренность всех государств о безотлагательном проведении переговоров, направленных на подписание проекта соглашения о сохранении и использовании биоресурсов Каспийского моря.

Участники заседания отметили снижение запасов килек. Причиной уменьшения численности, по мнению ученых, послужил недостаток кормовой базы, вызванный нефтяным загрязнением и непроизвольным вселением в Каспий атлантического гребневика *мнемиопсиса* – пищевого конкурента данного вида каспийской икhtiофауны. Для борьбы с гребневиком делегации согласились осуществлять доленое финансирование.

Особое внимание Комиссия уделила проблеме снижения запасов осетровых видов рыб Каспийского моря. Отмечено, что даже при низких установленных на 2001 г. общих допустимых уловов (ОДУ), вылов осетровых прикаспийскими государствами (исключая Иран) составил всего 813,9 т (ОДУ – 891,4 т).

В условиях продолжающегося сокращения осетровых Комиссия установила на 2002 г. общий допустимый улов этих ценных видов рыб для всех прикаспийских государств в объеме 1457,99 т, а также утвердила национальные квоты на их промышленный вылов.

Особое место в обсуждении заняло согласование квот на экспорт икры осетровых для каждого из государств. Стороны согласовали объем поставок икры на мировой рынок, который составил 142,537 т. Национальные экспортные квоты установлены для Азербайджана в объеме 7,77 т, Казахстана – 23,8 т, России – 29,4 т, Туркмении – 5,8 т, Ирана – 75,767 т.

Какими же будут реальные объемы поставок черной икры на внешний рынок для каждого из прикаспийских государств? Это будет определено на 46-м заседании Постоянного Комитета Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (СИТЕС), которое состоится в марте 2002 г. в Женеве. Следует отметить, что в 2001 г. Секретариатом СИТЕС были предприняты попытки сократить экспортные квоты икры осетровых для всех прикаспийских государств, кроме Ирана, на 80%.

Л. Гребенникова

