

ПРИРОДНО-РЕСУРСНЫЕ ВЕДОМОСТИ



ЗЕМЛЯ ПОЧВА НЕДРА ЭНЕРГОРЕСУРСЫ ВОДА ЛЕС КЛИМАТ БИОРЕСУРСЫ КАРТОГРАФИЯ ОХРАНА ПРИРОДЫ РЕКРЕАЦИЯ

2 ФЕВРАЛЯ - ВСЕМИРНЫЙ ДЕНЬ ВОДНО-БОЛОТНЫХ УГОДИЙ



Сохранение водно-болотных угодий во всем мире рассматривается как одно из важнейших условий, определяющих качество жизни, а часто — и как самой основы существования народов той или иной страны. Международная конвенция о водно-болотных угодьях, имеющих международное значение, главным образом, в качестве местобитания водоплавающих птиц (г. Рамсар, Иран) была подписана 2 февраля 1971 г.

Награждения

9 января Владимир Путин подписал Указ о награждении государственными наградами Российской Федерации.

За мужество и героизм, проявленные в экстремальных условиях, и успешное проведение Высокотехнологичной арктической глубоководной экспедиции присвоить звание Героя Российской Федерации

САГАЛЕВИЧУ Анатолию Михайловичу — зав. лабораторией Института океанологии им. П.П. Ширшова РАН
ЧЕРНЯЕВУ Евгению Сергеевичу — командиру подводного аппарата Института океанологии им. П.П. Ширшова РАН
ЧИЛИНГАРОВУ Артуру Николаевичу — зам. Председателя Госдумы Федерального Собрания РФ.

За проявленное мужество в экстремальных условиях при проведении Высокотехнологичной арктической глубоководной экспедиции награждать

Орденом «За заслуги перед Отечеством» III степени
ГРУЗДЕВА Владимира Сергеевича — первого зам. председателя Комитета Госдумы по гражданскому, уголовному, арбитражному и конституционному законодательству.

Назначения

Председатель Правительства Российской Федерации В. Зубков распоряжением от 17 января 2008 г. № 37-р назначил КИРИЛЛОВА Владимира Владимировича руководителем Федеральной службы по надзору в сфере природопользования.

В.В. Кириллов родился 11 августа 1955 г. в Липецке. Окончил Высшее военно-политическое пограничное училище, Военно-политическую академию им. В.И. Ленина, Северо-Западную Академию госслужбы по специальности «государственное и муниципальное управление».

Служил в пограничных войсках командиром заставы, помощником начальника политотдела Закавказского пограничного округа, зам. начальника политотдела Прибалтийского пограничного округа. С 1991 г. работал в администрации Выборгского района Ленинградской области, в 1994 г. назначен, в 1996 г. — избран Главой Администрации муниципального образования «Выборгский район». С января 2000 по август 2007 г. — первый вице-губернатор Ленинградской области. Депутат райсовета в Новороссийске (1980-1982 гг.), депутат Выборгского горсовета (1990-1992 гг.). Женат, имеет двоих детей.



9 января приказом Министра природных ресурсов РФ Андрей БЕНИН назначен зам. руководителя Рослесхоза, курирующего информационно-аналитическую деятельность, взаимодействие с общественными организациями и органами власти.

Родился в 1960 г. в Ленинграде. Окончил Калужский госпединститут, Санкт-Петербургскую гос. лесотехническую академию им. С.М. Кирова. В 1996-2002 гг. — гендиректор ЗАО «Концерн «Лемо», в 2002-2003 гг. — исп. директор Конфедерации объединений, предприятий и организаций ЛПК Северо-Запада, в 2003-2007 гг. — депутат Госдумы ФС РФ, д.т.н.

Председатель Правительства Российской Федерации В. Зубков распоряжениями от 17 января 2008 г. № 15-р и № 16-р назначил ЕФАНОВА Петра Анатольевича и ЕВСТРАТИКОВА Бориса Михайловича заместителями руководителя Государственного комитета Российской Федерации по рыболовству.

Указом Президента России начальником Главного управления МЧС России по Самарской области назначен генерал-майор Тамази ГАБРИЧИДЗЕ, начальником Главного управления МЧС России по Удмуртской Республике полковник Петр ФОМИН.

17 января директором национального парка «Тункинский» (Республика Бурятия) Росприроднадзора назначен Валерий Енжапович ГУЛГОНОВ.

Валерий Гулгонов в 1973 г. окончил Сибирский автомобильно-дорожный институт, в 1999 г. — Российскую правовую академию при Минюсте РФ, к. г. н. С 1994-2000 гг. возглавлял Госкомэкологии Республики Бурятия, в 2000-2002 гг. — Руководитель Администрации Президента и Правительства РБ, с ноября 2002 г. по 2003 г. — зам. руководителя Управления природоохранной деятельности на озере Байкал МПР России, с 2004 г. — зам. руководителя Аппарата Народного Хурала РБ.



СОХРАНЯЯ ВОЛЖСКИЕ БЕРЕГА

3

“СВЕТЛОЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ БУДУЩЕЕ”

Первый заместитель Председателя Правительства РФ Дмитрий МЕДВЕДЕВ, совершая рабочую поездку по Уральскому федеральному округу, 17 января на встрече с экологической общественностью в Челябинской области предложил внести изменения в законодательство по охране окружающей среды для промышленных предприятий.

Приезд кандидата на пост Президента РФ в Челябинск неслучаен. Южный Урал входит в десятку самых экологических неблагоприятных регионов России, а областной центр, Златоуст и Магнитогорск попадают в перечень городов страны с наиболее высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха. Причем Магнитогорск находится в этом списке Росгидромета все последнее десятилетие. Дмитрий Медведев решил изучить ситуацию на месте, так как буквально через неделю в Москве пройдет Совет Безопасности РФ, главной темой которого станут вопросы экологии. Как отметил Д. Медведев, проблемы окружающей среды существуют во всех регионах страны и во многом беда схожи.



Решение экологических проблем становится одним из приоритетов России, подчеркнул Дмитрий Медведев.

Грязные производства, которые не отвечают современным требованиям, должны быть либо перепрофилированы, либо закрыты — заявил первый вице-премьер. «Только такой подход позволит сохранить уникальное разнообразие нашей страны, здоровье людей и нормальные условия для жизни наших потомков».

По его мнению «при проведении экологической экспертизы должна быть исключена так называемая субъективная оценка допустимости воздействия на окружающую среду». «Нужно уйти от практики индивидуального устанавливаемых для предприятий нормативов воздействия на окружающую среду. Это вчерашний день, и по возможности заменить эти нормативы согласованной системой, которая будет действовать в регионе, в нескольких регионах или в целом в стране» — сказал Д. Медведев.

Первый вице-премьер считает, что по примеру развитых стран «могут быть выделены промышленные, рекреационные и особо охраняемые зоны с раз-

ной допустимостью уровней воздействия на окружающую среду; и уже в рамках этих зон установить нормативы на основе технологических стандартов». «Не менее важно, — подчеркнул Д. Медведев, — усиление ответственности в ряде случаев и ужесточение санкций за негативное воздействие предприятия на окружающую среду». Первый вице-премьер отметил, что ряд российских корпораций приняли меры для улучшения экологической обстановки на своих предприятиях. Во время посещения Челябинского металлургического комбината ему рассказали, что на этом производстве большое внимание уделяется не только обновлению технологий, но и экологической составляющей. В результате сбросы предприятия снизились, и в реке, протекающей возле комбината, поселились бобры.

Первый вице-премьер также выразил согласие с тезисом присутствовавшего на встрече председателя Комиссии по охране окружающей среды Общественной палаты РФ, чл.-корр. РАН Владимира Захарова о необходимости поощрительных мер для предприятий, внедряющих природосообразные технологии. «Большинство законодательных систем мира идет именно по такому пути, когда не только по голове и кошельку

дают, но и стараются каким-то образом поощрять компании, — подчеркнул Дмитрий Медведев. — Я думаю, что и отечественные компании с удовольствием использовали бы такого рода поощрительные меры, если бы они были грамотно сформулированы в экологическом законодательстве».

Актуальной остается задача утилизации отходов, считает первый вице-премьер. Не секрет, что российские города продолжают обрастать свалками. Между тем за рубежом накоплен значительный опыт переработки отходов, а соответствующие полигоны используются как дополнительные источники энергии. «Всем этим нужно заниматься на государственном уровне, на федеральном уровне, на региональном, муниципальном уровне, и вообще это должно быть мироустройством любого грамотного российского человека», — подчеркнул первый вице-премьер.

Выступая на встрече, Дмитрий Медведев призвал создавать условия для использования в России более качественного моторного топлива и заметил, что пора предельно более строгие экологические требования к автотранспорту — как производимому внутри страны, так и ввозимому из-за рубежа. Он считает также необходимым добиваться максимальной эффективности использования топлива, вести активный переход к возобновляемым источникам энергии, добиваться более полного использования потенциала гидроэнергетики.

Д. Медведев проинформировал участников встречи, что выступит с докладом об экологической обстановке в России на Совете Безопасности РФ в конце января.

На встрече также обсуждалось предложение экологов о создании национального проекта в области экологии. Дмитрий Медведев согласился с необходимостью привлечения большего внимания к проблеме экологии, но, по его мнению, государственная поддержка этой сферы не должна сводиться лишь к «нашпроектору».

«Экология, природная среда — это то, где мы обитаем. Мы не можем из этого делать национальный проект, — объясняет Дмитрий Медведев. — Ведь национальные проекты — это фрагменты, куда мы проинвестиро-

вали определенное количество денег и на которых мы сконцентрировали внимание. А экология, окружающая среда — везде».

Идея национального проекта «Экология России» была впер-



во озвучена Российской экологической партией «Зеленые» еще 3 марта 2007 года в Самаре на «Зеленом Форуме», а 21 декабря на имя Первого заместителя Председателя Правительства России было направлено Обращение с требованием «Российской экологической партии «Зеленые» по вопросу разработки приорите-

ного национального проекта «Экология России». Кроме того, Д. Медведев также как и Российская экологическая партия «Зеленые» считает, что первоочередной задачей является изменение отношения к окружа-

ющей среде самих россиян. Ведь подчас вред экологии наносят не только крупные промышленные предприятия, но и сами люди. Завершая встречу с экологической общественностью, Дмитрий Медведев отметил: «У нашей страны будет все-таки светлое экологическое будущее».

На совещании Президента России с членами Правительства РФ 21 января в Кремле, отвечая на вопрос Владимира Путина о результатах поездки в Челябинск, Дмитрий Медведев вышел с предложением создания в России единого органа по вопросам экологии.

Он отметил, что «с учетом того, что сейчас в нашей стране наблюдается довольно существенный экономический рост, открываются новые предприятия, а старые вышли, по сути, на проектную мощность (это касается крупных металлургических комплексов), ситуация в целом требует контроля, даже несмотря на то вложения, которые сегодня собственники делают в очистные сооружения».

Далее он подчеркнул «мне кажется, нужно рассмотреть и вопрос о самом органе, который этими вопросами занимается, потому что у нас достаточно количество структур имеет близкую или схожую компетенцию. И с точки зрения будущего, лучше, конечно, определиться, кто будет все-таки профильным центральным органом по вопросам экологии».

На стр. 5 нашей газеты, посвященной 20-летию природоохранной службы, выходу знаменательного постановления № 32 «О коренной перестройке дела охраны природы в стране», один из основоположников отечественной экономики природопользования, проф. Н.Н. Лукьянчиков, отмечает: «Остается только сожалеть, что положения данного постановления и программы (см. о ней в статье) оказались не только не выполнены, но и забыты. К сожалению, нет подобных документов, которыми мы бы руководствовались и в наше время, и нет централизованного природоохранного органа страны, подобного Госкомприроды СССР».

Николай РЫБАЛЬСКИЙ, главный редактор

КАТАСТРОФЫ НА ВОДАХ МОЖНО И НУЖНО ПРЕДОТВРАТИТЬ

11 ноября 2007 года в Керченском проливе произошла одна из самых крупных в прибрежных российских водах катастроф. Сначала под воздействием ураганного ветра и сильного волнения разломился танкер «Волгоневфть 139», на котором находилось 4777 тонн мазута. Затем затонули суда «Вольногорск» и «Нахичевань» с грузом серы. Еще через несколько часов в корпусе нефтеналивного танкера «Волгоневфть-123», перевозившего 4160 тонн мазута, была обнаружена трещина. Последним запросил помощи сухогруз «Ковель».

Вопросами использования в хозяйственных целях речных, озерных и морских акваторий занимается Федеральное агентство водных ресурсов. С его руководителем Р.З. ХАМИТОВЫМ побеседовал наш корреспондент.

— Руслан Закевич, гибель кораблей в Керченском проливе, судя по газетным статьям, вызвал шок у российских экологов. Примерно две тысячи тонн мазута оказались в море, загрязнив

около 660 квадратных километров водной поверхности Керченского пролива, а общая протяженность береговой линии, пораженной от выброса нефтепродуктов, достигает 180 километров.



Как Вы оцениваете серьезность этой катастрофы, и что следует предпринять, чтобы вероятность таких аварий в будущем была уменьшена?

— К сожалению, морские

аварии, связанные с загрязнением акваторий, происходили и других морях, омывающих Россию. Керченская катастрофа еще раз показала, насколько уязвимы морские акватории. 2 тысячи тонн нефтепродуктов, попавших в море, привели к большой беде в его водах, как на российском, так и на украинском побережье.

Я, как бывший министр по чрезвычайным ситуациям Башкирии, сталкивался с такими крупными, масштабными катастрофами. Например, был случай, когда над рекой Белая разрушился трубопровод. В продолжение нескольких часов в него продолжала поступать нефть, загрязняющая воду. Но даже такую катастрофу, значительно более крупную, чем случившуюся в Керченском проливе, удалось ликвидировать и не допустить масштабной экологической катастрофы. Сегодня в распоряжении организаций, занимающихся ликвидацией экологических последствий техногенных аварий, имеется достаточно мощная техника, которая помогает оперативно проводить такие работы.

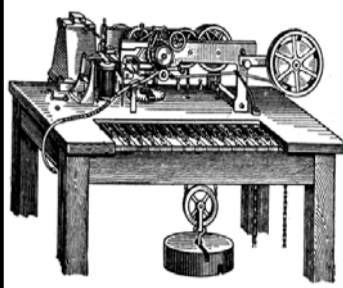
От аварий, особенно связанных с загрязнением акваторий нефтепродуктами, страдают не только люди, живущие на прилегающих территориях, но прежде всего фауна и флора водоемов. Чтобы уменьшить вероятность таких аварий в будущем, необходимо провести целый комплекс профилактических мер. Это особенно важно учитывая, что объемы перевозок нефти, в том числе по внутренним водам, сегодня растут и будут продолжать увеличиваться.

30 января планируется подписание первого в истории взаимоотношений Российской Федерации и Китайской Народной Республики Соглашения о сотрудничестве в области использования и охраны трансграничных вод. Документ позволит координировать усилия двух стран для стабилизации и последовательного улучшения экологического состояния трансграничных водных объектов, а также минимизировать риски, связанные с возможностью возникновения чрезвычайных ситуаций.

6 февраля состоится расширенное заседание коллегии Росгидромета и Исполкома Центрального комитета Общероссийского профсоюза авиационных работников с повесткой дня: «О деятельности Росгидромета в 2007 году и задачах на 2008 год».

(Окончание на стр. 3)

Телеграф



Постановлением Правительства РФ от 29 декабря 2007 г. № 1000 утверждены Правила предоставления в 2008 — 2010 годах субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение организациям, осуществляющим промышленное рыболовство, независимо от их организационно-правовых форм, части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам, полученным в российских кредитных организациях в 2007 — 2009 годах на приобретение племенивого материала рыб, техники и оборудования для промышленного рыболовства на срок до 5 лет, на строительство, реконструкцию и модернизацию комплексов (ферм) по осуществлению промышленного рыболовства на срок до 8 лет.

11 января, выступая в Мурманске перед экипажем рыболовного траулера «Капитан Моргуна», Первый зам. Председателя Правительства РФ Д. Медведев, касаясь вопроса иностранных инвестиций в рыбной отрасли, отметил: «Мы не должны закрывать их (предприятия) от иностранных инвестиций, но должны создать преимущества для наших компаний. Это четкая наша позиция». Он также поручил Госкомрыболовству в кратчайшие сроки разработать подзаконные акты, необходимые в связи с принятыми поправками в закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов».

15 января в Госдуме открылась фотовыставка «Российская высокоширотная арктическая глубоководная экспедиция на Северный Полюс 2007 года».

17 января в Госдуме состоялась встреча Первого зам. руководителя фракции «Единая Россия» А.Н. Чилингарова с зам. Госсекретаря США К. Макмюрри по вопросам двустороннего сотрудничества наших стран в Арктическом регионе и возможных мер по уменьшению негативного воздействия глобальных изменений климата Земли.

30 января планируется подписание первого в истории взаимоотношений Российской Федерации и Китайской Народной Республики Соглашения о сотрудничестве в области использования и охраны трансграничных вод. Документ позволит координировать усилия двух стран для стабилизации и последовательного улучшения экологического состояния трансграничных водных объектов, а также минимизировать риски, связанные с возможностью возникновения чрезвычайных ситуаций.

6 февраля состоится расширенное заседание коллегии Росгидромета и Исполкома Центрального комитета Общероссийского профсоюза авиационных работников с повесткой дня: «О деятельности Росгидромета в 2007 году и задачах на 2008 год».



К 20-ЛЕТИЮ ПРИРОДООХРАНОЙ СЛУЖБЫ

5



ОНИ ЗАЩИЩАЮТ ПОЛЯ ОТ СУХОВЕЯ

6



№ 1 (328),
январь 2008 года

Телеграф

С 1 января в Российской Федерации введен экологический стандарт Евро-3, что влечет сокращение ввоза подержанных иномарок, не соответствующих современным требованиям по экологии.

17-20 января Министр сельского хозяйства РФ Алексей Гордаев посетил с рабочим визитом Германию, где принял участие в работе Международной выставки-ярмарки «Зеленая неделя-2008».

17 января зам. Министра природных ресурсов РФ Алексей Варламов провел рабочую встречу с зам. Госсекретаря США по вопросам океанов, окружающей среды и науки Клаудией МакМюрри. Участники встречи рассмотрели вопросы сотрудничества в области охраны окружающей среды, в том числе в Арктическом регионе, 50-летнее сотрудничество в области охраны лесов и вопросы сотрудничества в рамках соглашения по чукотско-аляскинской популяции белого медведя. В ходе встречи стороны также обсудили проблемы глобального изменения климата, вопросы обмена опытом с целью сохранения популяции дальневосточного леопарда.

17 января зам. руководителя Федерального агентства водных ресурсов Марина Селиверстова провела расширенное совещание-семинар по вопросам реализации субъектами Российской Федерации отдельных полномочий РФ в области водных отношений, которое состоялось в г. Архангельск. В ходе совещания были обсуждены вопросы управления водными ресурсами, даны разъяснения, касающиеся реализации водного законодательства, рассмотрены вопросы взаимодействия Росводресурсов и его территориальных органов с уполномоченными исполнительными органами госвласти субъектов РФ в части предоставления прав пользования водными объектами, администрирования платы за пользование водными объектами, находящимися в федеральной собственности.

17 января состоялась встреча руководителя Госрыболовства России Андрея Крайнего с чрезвычайным и полномочным послом Исламской Республики Мавритания в РФ Буллой Ульд Могейе. Стороны отметили целесообразность проведения в ближайшее время Третьей сессии Российско-Мавританской смешанной комиссии по рыболовству.

18 января состоялась встреча руководителя Госкомрыболовства России Андрея Крайнего с чрезвычайным и полномочным послом Норвегии в РФ Ойвиндом Нордслетеном. В ходе беседы обсуждались темы плодотворного и взаимовыгодного сотрудничества стран в области рыболовства.

20 января Сахалино-Курильским территориальным управлением Госкомрыболовства России во взаимодействии с УФСБ по Сахалинской области с привлечением подразделения спецназа ФСБ проведена операция по задержанию за незаконный промысел краба в исключительной экономической зоне Российской Федерации рыболовной шхуны «Свинола».

23 января на 25-м заседании Хельсинкской комиссии по защите морской среды района Балтийского моря (ХЕЛКОМ) избран новый Председатель ХЕЛКОМ на период 2008-2010 гг. — директор Департамента международного сотрудничества МПР России Игорь Майданов.

23 января по инициативе Общероссийской общественной организации «Зеленый патруль» в пос. Красная Поляна г. Сочи прошел круглый стол «Экологические проблемы строительства олимпийских объектов в г. Сочи — пути решения».

ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ ПРИ РОСГИДРОМТЕ

24 января под председательством Руководителя Росгидромета А.И. Бедрицкого пройдет очередное заседание общественного совета при Федеральной службе по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды.

В повестке заседания Совета 3 вопроса: — «О практике взаимодействия Росгидромета со средствами массовой информации и повышении эффективности информирования населения в установившейся сфере деятельности» (докладчик: Н.Ю. Ершова — пресс-секретарь, помощник Руководителя Росгидромета; В.А. Тренин — зам. начальника Управления гидрометеорологии и кадров Росгидромета); — «О взаимодействии Росгидромета и институтов гражданского общества по реализации обязательств Российской Федерации, вытекающих из РКИК и Киотского протокола» (докладчик: В.Г. Блиннов — начальник Управления научных программ, международного сотрудничества и информационных ресурсов Росгидромета); — «О Плане работы Общественного совета при Федеральной службе по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды на 2008 год» (докладчик: А.И. Бедрицкий — Руководитель Росгидромета, председатель Общественного совета).

НИА-Природа

НЕ ГУМАННЫЙ ОТЛОВ ЖИВОТНЫХ

В конце года на заседании Правительства Российской Федерации был одобрен представленный проектом федерального закона «О ратификации Соглашения о международных стандартах на гуманный отлов диких животных между Европейским сообществом, Канадой и Российской Федерацией» и принято решение о внесении его в Госдуму.

Принятие Советом Европейского сообщества в ноябре 1991 г. Регламента Совета ЕС «Запрет на использование ногозахватывающих капканов и ввоз в страны сообщества шкур и готовых изделий из определенных видов диких животных из стран, в которых производится их отлов с помощью ногозахватывающих и других видов капканов, которые не отвечают международным стандартам гуманного отлова» предусматривало с 1 января 1995 г. установление запрета на ввоз в страны ЕС шкур 13 видов животных, а также товаров из них. Однако, учитывая отсутствие международных стандартов на гуманные орудия лова диких животных, по предложению Российской Федерации, Канады и США указанное решение ЕС не вводилось в действие. Совместно с европейской стороной было подготовлено Соглашение о международных стандартах на гуманный отлов диких животных.

Соглашение определяет возможность продолжения торговли мехом и меховыми изделиями между сторонами без ущерба для целей Соглашения. При этом ни одна из сторон не может налагать ограничения на торговлю мехами и изделиями из меха, местом происхождения которых является любая другая Страна. В список видов пушных зверей, мех которых и изделия из него подпадают под запрет для ввоза в страны ЕС, включено 12 видов животных, обитающих на территории России: соболь, лесная куница, европейский и канадский бобр, выдра, рысь, горностай, ондатра, снот-полоскун, снотовидная собака, барсук, волк.

В настоящее время Соглашение ратифицировано Европейским сообществом и Канадой. Целесообразность ратификации Соглашения для российской стороны заключается в сохранении за Россией традиционного европейского рынка пушнины для обеспечения занятости и поддержания жизненного уровня населения промышленных районов Севера, Сибири и Дальнего Востока.

Пресс-служба Правительства РФ

О МЕЛИОРАЦИИ ЗЕМЕЛЬ

По заказу Ростехрегулирования разработан проект технического регламента «О мелиорации земель». Его разработчиком является Московский государственный университет природообустройства.

Технический регламент, в отличие от существующих документов, устанавливает общие требования к мелиорации земель, а не рекомендации по проектированию, строительству и эксплуатации мелиоративных систем. Объект регулирования — не только оросительные и осушительные системы и сооружения (как это трактуется в Законе «О мелиорации земель»), но и мелиорируемые земли, включающие приземный слой атмосферы, растительность и животный мир, почву и водные ресурсы.

Регламент основан на принципах: — презумпции потенциальной экологической опасности хозяйственной деятельности; — приоритета сохранения естественных экологических систем, природных ландшафтов и природных комплексов; — обеспечения сбалансированного учета экологических, экономических, социальных факторов; — минимизации воздействия мелиорации на природную среду, исходя из требований экологической безопасности; — обеспечения перехода к новым методическим принципам и стандартам в области мелиорации земель. Срок публичного обсуждения проекта — 2 месяца. Доп. информ. по тел.: (495) 976-47-91.

Д.В. КОЗЛОВ,
ректор МГУ Природообустройства

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ГОД САНИТАРИИ

Генеральная Ассамблея ООН (резолюция ООН № 61/192 от 6 февраля 2006 года) провозгласила 2008 год — «Международным годом санитарии» в рамках ранее принятой резолюции ООН № 58/217 от 9 февраля 2004 года о Международном десятилетии «Вода для жизни» (2005-2015 гг.). Документы предусматривают согласованные на международном уровне действия по достижению устойчивого развития в соответствии с Целями тысячелетия, сформулированными в Декларации ООН.

Основополагающими принципами этих документов являются следующие инициативы: — предотвращение, ограничение и сокращение степени распространения заболеваний, связанных с водой; — усиление надзора (контроля) в отношении заболеваний, связанных с водой, создание систем раннего предупреждения и систем реагирования по борьбе с загрязнением и поддержанию и восстановлению водной среды, которая способствует сохранению здоровья и благополучию людей всего мира; — сокращение доли населения, не имеющего устойчивого доступа к безопасной воде и услугам минимально необходимой санитарии, и достижения прогресса в решении развития улучшенной санитарии на глобальном уровне; — повышение информированности общественности о важности санитарии и содействия в улучшении среды обитания, водных ресурсов, качественному водоснабжению безопасной питьевой водой; — привлечение инвестиций для наращивания потенциала коммунальных предприятий, объектов водоснабжения, внедрению экологически безопасных современных технологий сбора, переработки и уничтожения отходов.

Е. МУРАВЬЕВА

УГРОЗА ИСЧЕЗНОВЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

21 января в Женеве открылась 122-я сессия Исполнительного комитета Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ). Выступая перед ее участниками, Генеральный директор ВОЗ Маргарет Чань подчеркнула, что изменения климата, рост нестабильности и внутренние конфликты негативно сказываются на состоянии здоровья людей и подрывают мировую систему здравоохранения, сводя на нет ранее достигнутые успехи в этой сфере.

М. Чань привлекла внимание к последствиям глобального потепления для здоровья человека. Генеральный директор подчеркнула, что если до сих пор, символом глобального потепления был белый полярный медведь, то теперь необходимо использовать все научно обоснованные и политически оправданные механизмы для того, чтобы убедить руководителей стран мира в том, что человечество является наиболее важным видом, находящимся под угрозой исчезновения в результате глобального потепления. Глава ВОЗ добавила, что всплески насилия в той или иной части планеты приводят к откату назад в деле борьбы с туберкулезом, малярией и другими заболеваниями. Она отметила, что инфекционные болезни являются не единственной проблемой, связанной с нестабильностью. Генеральный директор подчеркнула, что в ситуации хаоса и насилия люди, страдающие диабетом, сердечными или другими хроническими заболеваниями, умирают только потому, что не могут получить неотложную медицинскую помощь.

Н. МИРОШНИЧЕНКО

СПУТНИКИ ДЛЯ НАБЛЮДЕНИЯ ЗА КЛИМАТОМ

15-16 января в Новом Орлеане под эгидой Всемирной метеорологической организации (ВМО) под председательством Президента ВМО, Руководителя Росгидромета А.И. Бедрицкого состоялось 8-е координационное совещание по политике высокого уровня в области спутников, посвященное обсуждению вопроса об использовании спутников для наблюдения за погодой и всеми процессами изменения климата. Для участия в ней прибыли представители государств — членов Организации (в состав ВМО входят 188 государств).



На совещании, в работе которого приняли участие представители космических агентств многих стран, рассмотрен широкий круг вопросов, связанных с развитием космической программы ВМО, повышением эффективности применения метеорологических спутников и спутников дистанционного зондирования Земли для решения различных задач наблюдений, прогнозирования погоды, исследований климата.

ВМО играет важную роль в продвижении научного понимания глобальных процессов изменений климата, которые сегодня беспокоят все человечество. Она поставила перед собой цель способствовать сокращению в ближайшие 15 лет числа погибших от стихийных бедствий наполовину путем совершенствования системы раннего предупреждения о погодных изменениях и о возможных наводнениях.

В рамках своей Глобальной системы наблюдения ВМО уже использует 16 спутников на геостационарной и околоземной орбите. В этом году планируется ввести в действие еще 17 новых спутников.

Генеральный секретарь ВМО сообщил, что существует острая необходимость в дальнейшем развитии потенциала использования спутников в метеорологических наблюдениях и прогнозах погоды.

Е. МУРАВЬЕВА

ДОСТУПНОСТЬ ИНФОРМАЦИИ

18 января в МПР России состоялось заседание Консультативного совета при Министре природных ресурсов РФ, на котором обсуждался вопрос об эффективности оборота геологической информации — ее сбора, хранения, анализа и распространения.

Юрий Трунчев поручил проработать вопрос о возможности отмены платы за геологическую информацию общего пользования, а также регламентации доступа к коммерческой геологической информации, например, определив срок коммерческого использования таких данных, после которого доступ к ним становится свободным. По его словам, плата за информацию сейчас носит фискальный характер и никак не стимулирует приток инвестиций в геологическую отрасль (ГРО). Система хранения информации разрознена, хранилища информации не создаются в течение многих лет.

Как отметил глава Департамента государственной политики в области геологии и недропользования МПР России Сергей Федоров, обеспечение свободного доступа к геологической информации повлечет расширение круга специалистов и компаний, участвующих в планировании и проведении ГРО, увеличение числа участков недр для инвесторов, увеличение эффективности ГРО. По его словам, сейчас ежегодный объем запросов на получение геологических данных ниже, чем аналогичный показатель по отдельным штатам США.

В настоящее время минимальная плата за геологическую информацию составляет 10 тысяч рублей. Коммерческие потребители такой информации приобретают ее, уплачивая сумму, рассчитанную по специальной формуле. Формула учитывает вид геологической информации, ее объем и потребительские свойства. В результате стоимость оказывается неоправданно высокой. Для научных целей и государственных организаций геологическая информация предоставляется по минимальной цене.

Сегодня система хранения информации разрознена, кроме того, наиболее ценная первичная информация (полевые дневники, журналы геофизических наблюдений), каменный материал (шлифы, керн) на хранение в единую государственную систему не сдаются.

Министр назвал неэффективной существующую систему обработки геологической информации и поручил за две недели разработать план мероприятий по совершенствованию данной системы, в который должны войти мероприятия по изменению нормативно-правовых документов, регламентирующих оборот геологической информации, а также организационной структуры государственного сбора, анализом и распространением геологических данных.

Пресс-служба МПР России

ПРОВЕРКА ЗАКОННОСТИ ЛЕСОУСТРОИТЕЛЬНЫХ РАБОТ В МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Коллегия Счетной Палаты РФ под председательством Сергея Степашина рассмотрела результаты проверки законности изъятия лесных участков из федеральной собственности (перевода из одной категории в другую) при выполнении лесоустроительных работ лесоустроительными организациями — ФГУП «Центрлеспроект» и «Мослеспроект» в Московской области в 1998-2007 годах. С сообщением выступил аудитор Валерий Горегляд.

По результатам анализа материалов лесоустройства 28 объектов установлено, что в 15 лесхозах данные лесоустройства о площадях земель лесного фонда не соответствуют данным баланса земель районов. Расхождение составило 31 714 тыс. га. Причины указанных расхождений в ряде случаев носят правовой характер и обусловлены нарушением действовавшего в тот период законодательства в части изъятия и включения лесов в состав лесного фонда. Порядок разрешения возникающих несоответствий в действовавших нормативных документах Рослесхоза не предусматривался.

На Коллегии отмечалось, что Рослесхоз не располагает достоверной информацией о фактическом состоянии, площади и правовом статусе так называемых «сельских лесов» (т.е. лесов, переданных в безвозмездное пользование колхозам и совхозам), а также не имеет сведений о регистрации прав собственности на земельные участки, на которых они расположены. Таким образом, отсутствие данных у Рослесхоза о площадях переданных Московской области лесов и включение части «сельских лесов» в границы лесхозов в 1998-2002 гг. при проведении лесоустройства создают предпосылки для их двойного учета.

Департамент информации Счетной Палаты РФ

СОВМЕЩЕНИЕ ФУНКЦИЙ

Статья IV Международной конвенции по карантину и защите растений допускает, что официальная национальная организация по карантину и защите растений совмещает функции по оказанию государственных услуг (по обеззараживанию подкарантинной продукции), а также контрольно-надзорные функции (по фитосанитарному надзору).

В целях обеспечения реализации Международной конвенции в части закрепления полномочий по организации проведения газации и дезинциации подкарантинных объектов за Россельхознадзором 17 января на заседании Правительства Российской Федерации принят проект постановления Правительства РФ «О внесении изменения в Положение о Федеральной службе по ветеринарному и фитосанитарному надзору и признании утратившим силу подпункта 5.5.7 Положения о Министерстве сельского хозяйства Российской Федерации».

Пресс-служба Минсельхоза России

МНЕНИЕ РОССИЯН О ПИТЬЕВОЙ ВОДЕ

23 января Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) на пресс-конференции в Интерфаксе представил данные социологического исследования на тему «Население России о качестве питьевой воды», проводившееся в конце прошлого года по инициативе Российской ассоциации водоснабжения и водоотведения.



Сегодня у российского потребителя есть не только выбор, но и сложился свои традиции, предпочтения в потреблении питьевой воды. В ходе исследования, проводившегося во всех федеральных округах было опрошено 1600 жителей. Из них вода из-под крана пьют 82%, при этом 35% ее кипятят и 15% предварительно очищают фильтром. Из природных источников питьевую воду берут 12% населения и лишь 3% покупают бутилированную воду.

В Сибирском округе предпочтение водопроводной отдают 47% опрошенных, в Приволжском — 43%, Южном — 39%, Дальневосточном — 27%, Центральном — 21% и в Северо-Западном — всего 16%! Удовлетворены ли россияне качеством водопроводной воды? Здесь мнения округов несколько разнятся: качеством воды из-под крана вполне довольны в Приволжском округе (54%) и Дальневосточном — 47%. «Золотую середину» составили остальные округа — Сибирский (33%), Южный (35%), Центральный (39%), Уральский (38%).

Организаторов опроса интересовало и то, что россияне знают о современных технологиях обработки воды. 27% населения вообще не в курсе, как вода очищается; 28% — наоборот, знают, слышали о таких технологиях; 21% — никогда не задумывались на эту тему и 19% — что хотели бы узнать.

В ходе социологического исследования его участников спросили и то, как часто в их населенных пунктах случаются перебои с подачей воды? Выяснилось, что 88% опрошенных не имеют особых претензий к водоснабжению в своих населенных пунктах. По значимости водоснабжение, как жизненно важную отрасль, россияне поставили на третью позицию после электроснабжения и теплоснабжения.

Уточненное анкетирование москвичей показало, что воду из-под крана пьют 87% жителей столицы, но при этом ее качество улучшают в 54%. В Москве гораздо выше процент тех, кто предпочитает бутилированную воду (17%). Организаторов социологического исследования это не удивило. По их мнению, в столице производители бытовых фильтров и бутилированной воды прочно заняли свою нишу и активно, а порой и агрессивно работают на рынке питьевой воды. Как правило, их продукция раскупается, потому что москвичи имеют более высокие доходы.

Отмечено, что 43% москвичей знают и интересуются современными технологиями обработки воды, что тоже объяснимо: именно в столице сегодня Мосводоканал внедряет на своих станциях водоподготовки самые передовые методы ее очистки — такие, как мембранное фильтрование, озонирование с последующей озонсорбцией через активированные угли.

Почему водопроводчики вдруг заинтересовались мнением россиян о качестве питьевой воды? Чтобы привлечь внимание госорганов власти и общественности к проблемам водоснабжения, водоотведения, экологии и состоянию водных объектов.

Со стороны потребителей работа водоканалов воспринимается в основном как привычная коммунальная услуга. Между тем предприятия водопроводно-канализационного хозяйства, эксплуатирующие системы водоснабжения и канализации, ежесекундно обеспечивают комфортные условия проживания городского населения, стабильное функционирование коммунальных и промышленных предприятий.

Лариса ВАНИНА

Телеграф

В целях усиления надзора в области охраны окружающей среды города, защиты конституционного права граждан на благоприятную окружающую среду Генеральный прокурор Российской Федерации Юрий Чайка подписал приказ «Об образовании природоохранной прокуратуры г. Санкт-Петербурга».

В рамках изменения структуры центрального аппарата МЧС России приказами Министра Сергея Шойгу с 1 февраля начальником Управления основных фондов и капитального строительства назначен Анатолий Белоколов, возглавляющий Департамент развития инфраструктуры. Татьяна Марченко, ранее занимавшая должность зам. директора Департамента развития инфраструктуры, возглавит Управление преодоления последствий радиационных аварий и катастроф.

По представлению зам. Генерального прокурора РФ начальника Департамента по недропользованию по Уральскому ФО привлечен к дисциплинарной ответственности. Прокуратурой выявлены факты незаконного совмещения государственной службы с коммерческой деятельностью, предоставления недостоверных сведений о доходах и имуществе.

В ходе работы прокуроров Приволжского федерального округа по декриминализации топливно-энергетического комплекса выявлены выявлены нарушения законодательства о рациональном использовании и охране недр со стороны территориальных органов Федерального агентства по недропользованию. В Оренбурге, Саратове и Башкортостане не реализуются полномочия по прекращению права пользования недрами при существенном нарушении условий лицензирования. В Удмуртии геологическая информация о недрах, являющаяся государственностью, незаконно передавалась коммерческим предприятиям.

По результатам инспекции зарубежных рыбоперерабатывающих предприятий и результатам мониторинга безопасности и качества импортной российской рыбы и рыбной продукции, Россельхознадзор принял решение ввести с 1 января временные ограничения на поставку продукции с аргентинского предприятия ECC N2 3166, вьетнамских предприятий DL 19, DL 272, DL347, китайских предприятий 2100/02005, 2100/02062, 2100/02118, 2100/02172, 2100/02221, 2100/02323, 2100/02385, 3300/02033, 3500/02030, 3700/02523, 3700/02789, 3700/02801, 4400/02183, 4400/02185, 4600/02028, норвежских предприятий R141, M-667-3, и американских предприятий CFN 3025921, CFN 3028288, CFN 3025971, CFN 3025941 и CFN 30213647.

С 2007 года в России действует Общество экспертов России по недропользованию, созданное по предложению Государственной комиссии по запасам полезных ископаемых и при содействии Некоммерческого партнерства «Национальная Ассоциация по экспертизе недр». Это первый центр персональных компетенций в области недропользования, объединяющий в своем составе авторитетных российских экспертов — геологов, горняков, технологов. В структуре общества создано 4 секции: нефтяная, газовая, твердых полезных ископаемых и подземных вод. Секция подземных вод планирует приступить к работе в начале 2008 года.

25 января в г. Тромсе (Норвегия) завершит работу вторая Международная конференция «Arctic Frontiers-2008». В этом году на конференции внимание будет сфокусировано на развитии нефтяного и газового сектора в Арктике и влиянии его на социально-экономическое и экологическое положение регионов. Будет представлен проект доклада АМАР (программа по оценке и мониторингу окружающей среды в Арктике) «Оценка влияния нефтегазовой индустрии в Арктике».

28 января в 18:00 в конференц-зале Ин-та географии РАН состоится заседание Отделения географии полярных стран Московского центра Русского географического общества. В повестке: А.М. Сагалевич, Е.С. Чернышев «Высокоширотная арктическая глубоководная экспедиция (лето 2007 г.)», С.А. Красинская, Б.А. Амаров «Документальный фильм «Глубина»».

КОМИТЕТ РАСШИРЯЕТСЯ

В прошлом номере газеты была дана информация о составе Комитета ГД по природным ресурсам, природопользованию и экологии по состоянию на декабрь 2007 г. По данным на 17 января 2008 года Комитет дополнен следующими депутатами:



ТУГОЛУКОВ Евгений Александрович

Член фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ».
Первый заместитель председателя Комитета ГД по природным ресурсам, природопользованию и экологии.
Родился 14 мая 1970 года.



ФОКИН Александр Иванович

Член фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ».
Заместитель председателя Комитета ГД по природным ресурсам, природопользованию и экологии.
Родился 24 октября 1954 года.



ПРОЗОРОВСКИЙ Валерий Владимирович

Член фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ».
Заместитель председателя Комитета ГД по природным ресурсам, природопользованию и экологии.
Родился 24 апреля 1953 года.



КАЗАКОВ Виктор Алексеевич

Член фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ».
Член Комитета ГД по природным ресурсам, природопользованию и экологии.
Родился 4 апреля 1949 года.



ОСАДЧИЙ Сергей Юрьевич

Член фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ».
Заместитель председателя Комитета ГД по природным ресурсам, природопользованию и экологии.
Родился 10 сентября 1960 года.



ГИМАЛОВ Рафаэль Имамович

Член фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ».
Член Комитета ГД по природным ресурсам, природопользованию и экологии.
Родился 9 августа 1950 года.



НИКОНОВ Борис Иванович

Член фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ».
Член Комитета ГД по природным ресурсам, природопользованию и экологии.
Родился 3 сентября 1946 года.



МАЛЬЧИХИН Валерий Андреевич

Член фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ».
Член Комитета ГД по природным ресурсам, природопользованию и экологии.
Родился 31 августа 1946 года.

НОВОСТИ НАШЕЙ ПЕРИОДИКИ

В январе опубликован шестой номер Информационно-аналитического бюллетеня «Использование и охрана природных ресурсов в России» за 2007 г. Как обычно, подборка материалов включает обширный круг природно-ресурсных и природоохранных проблем, охватывающих теоретическую, методологическую, техническую и информационно-ознакомительную тематику.

В разделе «Общие вопросы природопользования», открывающем бюллетень, помещена статья Д.Г.Добрецова, к.ю.н., с.н.с. (НИИ Академии Генеральной Прокуратуры Российской Федерации) «Некоторые проблемы реформирования природоохранного законодательства». В статье подробно анализируются основные законодательные акты в области природных ресурсов и охраны окружающей природной среды, принятые в России в последние годы. Дается оценка их отличий от ранее действовавших правовых актов, высказываются замечания по спорным и недостаточным проработанным вопросам, ставятся перспективные задачи.

Статья М.С.Голицына, к.г.-м.н. (ВСЕИГЕО) и Р.Я.Колдышева, к.г.-м.н. (ОАО «ВНИИЗАРУБЕЖГЕОЛОГИЯ») «Гидрохимические показатели основных типов минеральных вод Юго-Восточной Азии», опубликованная в разделе «Минеральные ресурсы», содержит подробную характеристику соответствующей категории подземных вод. Анализ ведется как по различным видам (типам) минеральных вод и гидрогеологическим провинциям, так и по конкретным странам Юго-Восточной Азии. В статье описывается ситуация с ресурсами минеральной воды, даются оценки химического состава этих ресурсов, температуры воды и других характеристик.

В разделе «Водные ресурсы» помещена статья к.с.-х.н. А.П.Демина (Институт водных проблем РАН) «Водоёмкость сельского хозяйства России». В ней подробно исследовано сельскохозяйственное водопотребление с макроэкономических позиций. Использовано в статике и динамике не только в натуральных показателях, но по отношению к конечным экономическим индикаторам (прежде всего, к валовой продукции сельского хозяйства в целом по России и ее регионам). Попутно исследованы характеристики процесса сельхозпроизводства, напрямую связанные с водопользованием (т.е. показатели рождения, выращивания скота, разведения рыбы). Авторские расчеты, оценки и сформули-

рованные выводы представляются актуальными и практически значимыми.
Д.б.н. О.И.Худяков и П.А.Плетенев (Институт физико-химических и биологических проблем почвоведения РАН) подготовили статью «Элементарные почвенные ареалы агроландшафтов как основа рационального земледелия», которая включена в раздел «Земельные ресурсы». Статья представляет интерес для почвоведов и специалистов в области агроландшафтов. В публикации доказывается необходимость всесторонней оценки агрофизических свойств почвенного покрова для эффективного земледелия, прежде всего, в сельскохозяйственном производстве.

В разделе «Лесные ресурсы» помещена статья к.б.н. А.В.Марковского, О.В.Ильиной и к.т.н. А.В.Родионова «Пути сохранения биоразнообразия в регионе при организации лесопользования (на примере Республики Карелия)». Затронута весьма актуальная тема уязвимости эффективного лесопользования с охранной и восстановлением всех биологических ресурсов леса. По мнению авторов первоочередное внимание необходимо обратить на выделение участков территории лесов, требующих особо бережного и продуманного использования с учетом всего комплекса факторов. В статье предлагается выделять три иерархические группы участков. Каждая из этих групп получила подробную характеристику.

Обращает внимание обширная статья «Первые итоги Международного поляного года: сохранение наземных экосистем и биоразнообразия Российской Арктики» (раздел «Биологические ресурсы суши»). Публикация подготовлена д.г.-н., проф. А.А.Тишковым (Институт географии РАН). Материалы статьи характеризуются подробным анализом биологических ресурсов Арктической зоны нашей страны по группам территорий (подзолам). Рассматриваются виды флоры и фауны, произрастающие и обитающие на суше и в воде. Описаны условия и параметры устойчивости арктической биоты и экосистем; раскрыты некоторые элементы позитивного опыта сохранения



ИСПОЛЬЗОВАНИЕ И ОХРАНА ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ В РОССИИ

биоразнообразия в нашей стране и дана характеристика существующих проблем.
«Изучение и рациональное использование водных биоресурсов северо-западной части Тихого океана: сотрудничество России и Японии» — материал, подготовленный к.э.н. А.А.Курмазовым, экспертом Российско-Японской Комиссии по урегулированию претензий, связанных с рыболовством (раздел «Водные биологические ресурсы»). Статья интересна ретроспективной оценкой опыта сотрудничества — анализируются периоды 20-80 гг. прошлого века. Также интересно изложены главные элементы и проблемы российско-японского взаимодействия на современном этапе.

Проблема расчета поступления в атмосферу основного вида парниковых газов посвящена статья «Предикторы для статистической оценки и прогноза выбросов CO₂ от использования ископаемого топлива», подготовленная И.А.Самойловым (Институт глобального климата и экологии Росгидромета и РАН). Материалы этой публикации в разделе «Климатические ресурсы» отличает наличие значительного объема статистических данных, а также сделанных на их основе расчетов. Несомненный интерес представляют попытки выявить корреляционные зависимости между экономическим ростом и выбросами двуокиси углерода.

В разделе «Рекреационные ресурсы и ООПТ» помещена Резолюция Всероссийского семинара-совещания руководителей государственных природных заповедников «Актуальные вопросы деятельности государственных природных заповедников России на современном этапе». Это мероприятие было проведено в конце декабря 2007 г. в г. Сочи. Участники семинара-совещания сформулировали предложения, просьбы и рекомендации в адрес МПР России,

Росприроднадзора, российских заповедников.

Роль прокуратуры в решении экологических проблем Российской Федерации рассмотрена в статье с аналогичным названием (раздел «Охрана окружающей среды»). Авторы статьи — с.н.с. Н.В.Суслова и к.ю.н., с.н.с. Д.Г.Добрецов (НИИ Академии Генеральной Прокуратуры Российской Федерации). В опубликованных материалах обращают внимание данные о динамике нарушений природоохранного законодательства, имевшие место в стране за последние годы. Приведена информация по конкретным статьям УК РФ, по которым допущены нарушения. Дан анализ результатов работы органов прокуратуры в рассматриваемой сфере.

Заинтересует читателей также статья д.г.-м.н. Т.Г.Нефедовой (Институт географии) «Картографирование сельского хозяйства в Национальном атласе России», помещенная в разделе «Геодезия и картография». Публикация раскрывает порядок подготовки третьего тома Национального атласа, который призван дать комплексную картографическую оценку населения и экономики страны, в т.ч. развития сельского хозяйства. Статью отличает широта и глубина анализа. Параллельно с исследованием официальных шифр автор осуществляет самостоятельные расчеты и оценки.

В разделе «В Администрации Президента» включены официальные материалы рабочих встреч Президента Российской Федерации В. В. Путина с президентом Государственной корпорации по строительству олимпийских объектов и развитию г. Сочи как горноклиматического курорта, а также с полномочным представителем Президента в Уральском федеральном округе.

Итоги работы Совета Федерации приведены в разделе «В Федеральном Собрании». Дана краткая информация о заседаниях СФ, а также о соответствующих конференциях, форумах и круглых столах по вопросам природных ресурсов, природопользования и охраны окружающей природной среды.

Раздел «В Правительстве» включает информацию о принятых постановлениях и распоряжениях (в частности, по вопросам рыболовства, лесопользования, водопользования и др.). Кроме того, приводятся сведения о кадровых изменениях в государственных органах.

А.Д. ДУМНОВ,
зам. гл. редактора Бюллетеня

КАК ХОЛОДНО, ТЫ РАЗМЫКАЕШЬ КРУГ...

Светлой памяти Юрия ШМАКОВА

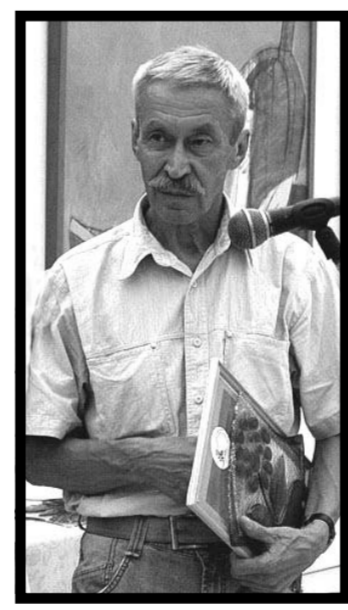
Дальний Восток скорбит по поводу внезапного ухода Юрия Дмитриевича Шмакова, руководителя пресс-клуба «Лесные журналисты», редактора журнала «Родное Приамурье».

Безмерно горе, страшная потеря, невыносимо ощущение от бессилия что либо изменить.
Осиротело журналистское братство, природоохранное движение Дальнего Востока лишилось надежного лидера, главной силой которого были слово и перо.

1997 год. В Бычихе проходит интересное мероприятие — Дальневосточный конкурс экологической журналистики. Впервые журналисты, пишущие на природоохранные темы, встретились вместе. Жюри долго спорило по поводу второго и третьего мест, но вот кандидатура получателя Главного приза Юрия Шмакова — ни у кого из членов жюри не вызывает сомнений. Единственным, кто тогда искренне удивился, был сам Юрий.

Потом, кроме молодежи, была его персональная рубрика в журнале «Зов тайги» — и сразу резко возросло о количество подписчиков. Позже Юрий стал бессменным вождем хабаровского клуба «Лесные журналисты». Затем ему предлагали стать редактором журнала «Родное Приамурье» — и в его руках он совершенно преобразуется, становится любимым для многих дальневосточников.

В 2007 г. Дальневосточный конкурс природоохранной журналистики «Живая тайга» присваивает журналу Хрустальный Женьшень.



Мы все учились у него, пытались писать так же, но ни у кого не получалось. Юрий был неподражаем, никому не удавалось так вкусно, сочно и вразумительно рассказать об увиденном. Никому не удавалось так по-детски искренне (и поэтому очень доходчиво) объяснять на простых примерах сложнейшие проблемы...
В наших сердцах останется светлый образ талантливого человека, который не ушел в вечность, а взял небольшой перерыв, короткую передышку от суетливой жизни, от бесконечного ритма своей нелегкой профессии.

Василий СОЛКИН

ПРОГНОЗ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ НА 2008 ГОД

Природные чрезвычайные ситуации

Сохранится тенденция нарастания количества опасных природных процессов и явлений. Количество источников природных чрезвычайных ситуаций (ЧС) в 2008 г. прогнозируется на уровне 446 опасных природных процессов и явлений. Прогнозируется рост числа природных ЧС до уровня 285 ЧС.

Наибольшая вероятность природных ЧС федерального уровня прогнозируется в Дальневосточном, Южном и Северо-Западном регионах.
Зимой и весной 2008 г. прогнозируется высокая угроза ЧС на территории Дальневосточного, Северо-Западного и Центрального ФО, связанных с выходом людей и техники на лед рек и водоемов, что обусловлено значительными отклонениями от нормы толщин льда.

Затороопасность рек Северо-Западного региона прогнозируется в пределах среднеголетних параметров, а затороопасность рек Сибирского и Дальневосточного регионов — выше среднеголетних значений.
Параметры весеннего паводка 2008 г. прогнозируются в пределах среднеголетних значений, но выше чем в 2007 году. В 2008 г. прогнозируется повышенная вероятность низких уровней воды в зоне Волжско-Камского каскада, что повышает риск аварий судов в этом районе.
Значимое увеличение риска природных катастроф, связанных с гибелью людей, создает продолжающаяся бесконтрольная масштабная застройка павловоопасных, лавиноопасных, селеопасных и оползневых зон.
Наибольшая вероятность ЧС регионального уровня при сходе снежных лавин, селей и

оползней прогнозируется на территории республик Дагестан, Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкесия, Северная Осетия-Алания.
Параметры природных пожаров (число очагов и площади) на начало пожароопасного сезона прогнозируется выше среднеголетних значений на территории Дальневосточного и Сибирского ФО.

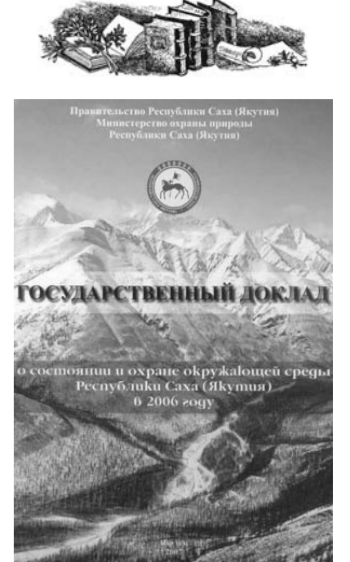
Техногенные ЧС

Количество техногенных ЧС в 2008 г., прогнозируется ниже среднеголетних значений, но выше чем в 2007 году (в пределах 350-400 ЧС).
Выше среднеголетних значений и выше значений 2007 года, прогнозируются: количество ДТП вырастет (причины: рост количества ДТП обусловлен нарастанием средней скорости движения за счет увеличения парка иномарок и роста количества автомобилей с недостаточным опытом вождения в условиях низкого уровня безопасности обустройства дорог, в т.ч. федеральных автодорог); количество аварий и катастроф в малой авиации на 10-15% (18-20 ЧС) (причины: рост количества полетов малой авиации при низком уровне контроля за правилами полетов и техническим состоянием авиатехники); уровень аварийности маломерных судов (в силу роста их количества) на 10-12% по отношению к 2007 году.

На уровне среднеголетних значений прогнозируются: уровень аварийности на системах ЖКХ; уровень аварийности на железнодорожном транспорте; уровень аварийности в гражданской авиации.
Ниже среднеголетних значений прогнозируются: количество погибших на воде; количество техногенных пожаров.

Пресс-служба МЧС России

Книжная полка



Государственный доклад о состоянии и охране окружающей среды Республики Саха (Якутия) в 2006 году / Правительство Респ. Саха (Якутия); М-во охраны природы РС (Я); [сост. Т.Г. Захарова, М.В. Григорьев; научный ред. В.А. Григорьев]. — Якутск: Бичик, 2007. — 184 с.

Изложение, обобщение и анализ официальной информации по Республике Саха (Якутия) о состоянии окружающей природной среды, природных ресурсов, особо охраняемых природных территориях, тенденциях их изменения под воздействием хозяйственной деятельности, о техногенных авариях и стихийных бедствиях, мерах государственного регулирования природопользования и охраны окружающей среды, об экологическом мониторинге и научно-технических работах природоохранного значения, межрегиональном и международном сотрудничестве в области охраны природы. Рекомендации по усилению охраны природы и улучшению использования природных ресурсов.

Адресуется органам государственной власти и местного самоуправления, руководителям и специалистам различных отраслей народного хозяйства, работникам науки и образования, общественности республики.



Социально-экологический словарь для молодежи / Под ред. И.Н. Ремизова. Медведова М.В., Перов Ю.М., Ремизов И.Н. — М.: «Экспресс-С» 2007. — 104 с.

Благополучие любой страны зависит от молодежи. Именно молодому поколению авторам-составителям словаря и адресуют свою работу, надеясь, что они займут активную жизненную позицию и в своей будущей профессиональной деятельности будут руководствоваться не только экономическими, но и экологическими ценностями.

Красочные иллюстрации словаря еще раз покажут читателю красоту и хрупкость окружающего нас мира, который нуждается в заботливых руках.
Изучение ключевых понятий, входящих в словарь, поможет школьникам и молодежи повысить свой уровень экологической культуры, осознать необходимость собственного участия в общественных движениях экологической направленности. Именно с этой целью обобщен опыт одного из членов авторского коллектива — председателя правления Общероссийского общественного движения «Зеленая планета», члена Общественной палаты Российской Федерации, кандидата педагогических наук М.В. Медведовой, а также педагогический опыт и опыт составления словарей социально-экологической направленности профессоров Ю.М. Перова, И.Н. Ремизова. Данное справочное издание включает около 700 понятий и терминов, среди которых как общеизвестные, устоявшиеся понятия, так и такие, которые представляют определенные новшества, еще только появившиеся в практике словоупотребления. В последнем случае указываются фамилии авторов источника.

Словарь адресован всем активистам охраны лесных богатств России: воспитанникам школьных лесничеств, членам экологических организаций, ученикам старших классов, студентам вузов естественно-научной и гуманитарной направленности, а также педагогам и организаторам экологической деятельности детей и молодежи.

К 20-ЛЕТИЮ ПРИРОДООХРАННОЙ СЛУЖБЫ

7 января 1988 года в нашей стране произошло знаменательное во многих отношениях событие, которое и по названию, и по сути было в духе времени – ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли постановление № 32 «О коренной перестройке дела охраны природы в стране».

Почему это постановление можно считать знаменательным? Прежде всего потому, что в нем признавалось совершенно недопустимым то, что государственные органы, призванные осуществлять контроль за состоянием окружающей среды, дублируют деятельность друг друга, ведут работу крайне неэффективно, руководствуясь зачастую ведомственными и местническими интересами. Сложившаяся система управления природопользованием ввиду чрезмерной разрозненности природоохранных функций по различным министерствам и ведомствам не отвечала современным требованиям хозяйствования и расценивалась как серьезный фактор, сдерживающий интенсификацию производства в условиях растущей взаимозависимости между состоянием окружающей среды и развитием экономики.

В связи с этим, было принято решение об образовании союзно-республиканского Государственного комитета СССР по охране природы (Госкомприрода СССР).

Принятым 20 лет тому назад постановлением был положен конец положению, при котором министерства – природопользователи сами себя контролировали в отношении соблюдения природоохранного законодательства. Спор, длившийся много лет, в котором с одной стороны были представители всеисильных промышленных и строительных союзных министерств – природопользователей, а с другой стороны ученые, специалисты и энтузиасты в области экологии, – закончился в пользу последних. Это была вторая крупная победа экологов после принятого двумя годами раньше решения Правительства о прекращении работ по реализации «проекта века» – переброски части стока северных и сибирских рек на юг страны.

Следует заметить, что принятию на общегосударственном уровне таких многоплановых и принципиальных документов, как правило, предшествуют важные события и обстоятельства. Не было исключением в этом отношении и это постановление. О том, что предшествовало этому знаменательному событию, как обстояли дела с подготовкой постановления и что оно дало для охраны природы главный редактор газеты попросил рассказать Валентина Георгиевича СОКОЛОВСКОГО и Николая Никифоровича ЛУКЬЯНЧИКОВА – непосредственных активных участников тех событий.

НА ПОРОГЕ ПЕРЕМЕН

Принятию постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 7 января 1988 г. № 32 «О коренной перестройке дела охраны природы в стране» предшествовал накал социальной активности самых широких слоев населения, обеспокоенного ростом заболеваемости в крупных городах и промышленных центрах, которая прежде всего, связывалась с высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха и неудовлетворительным качеством питьевой воды.

Деятельность многих министерств и подведомственных им промышленных предприятий и строительных организаций в это время почти повсеместно подвергалась резкой критике. Достаточно вспомнить эпопею с проемом переборки части стока северных и сибирских рек на юг страны, катастрофу на Чернобыльской АЭС, обострение борьбы за сохранение озера Байкал и т.д. Однако, не только гласность, при которой сведения о фактическом уровне загрязнения окружающей среды и деградации природных ресурсов стали доступными для населения, заставила Правительство СССР принять решение о коренной перестройке природоохранного дела в стране. Для появления такого постановления имелись и другие важные предпосылки.

Впервые обстоятельный анализ состояния окружающей природной среды в стране был выполнен советскими учеными и специалистами в ходе подготовки к первой всемирной Конференции ООН по проблемам окружающей среды (1972 г., Стокгольм). В том же году на специальной сессии Верховного Совета СССР посвященной охране окружающей среды и рациональному использованию природных ресурсов такой анализ был представлен в докладе Председателя Государственного комитета СССР по науке и технике, Заместителя Председателя Правительства СССР, академика Кириллина В.А.

По этому докладу ЦК



В.Г. Соколовский, 1988
КПСС и Совмин СССР 29 декабря 1972 года приняли развернутое постановление «О мерах по усилению охраны природы и улучшению использования природных ресурсов».

Этим постановлением на ряд министерств и ведомств возлагалось осуществление государственного контроля за соблюдением соответствующего законодательства (на Минсельхоз – земельного, на Минводхоз – водного, на Гослесхоз – лесного и т.д.). Ответственность за обеспечение проведения мероприятий по охране атмосферного воздуха от загрязнения в городах и других населенных пунктах была возложена на Советы Министров союзных и автономных республик, облисполкомы, крайисполкомы и горисполкомы. Однако крупные источники загрязнения атмосферного воздуха, как правило, находились в ведении союзных министерств и ведомств, в связи с чем, такое решение не могло быть эффективным.

В конкретных обстоятельствах, как и прежде, сталкивались интересы различных отраслей народного хозяйства. Так, например, по вопросам регулирования водного режима водохранилищ волжского каскада сталкивались интересы гидроэнергетики, рыбного хозяйства, водного транспорта и коммунального хозяйства городов.

В соответствии с постановлением 1972 года мероприятия по охране природы и объема их финансирования стали включаться в государственные планы

экономического и социального развития страны. Предусматривались и другие важные меры. Так, в ГКНТ СССР был создан Межведомственный научно-технический совет по комплексным проблемам окружающей среды и рациональному использованию природных ресурсов, в который вошли ведущие ученые и специалисты страны.

На заседаниях этого Совета рассматривались наиболее острые проблемы: – обмеления Аральского моря, загрязнения Байкала, падения уровня Каспийского моря, нарушения солевого режима вод Азовского моря, эвтрофикации водохранилищ Днепровского и Волжского каскада, Ладожского и Онежского озер и т.д. В 1975 году на этом Совете был рассмотрен вопрос о состоянии воздушного бассейна страны и проблемах его охраны от загрязнения, а в следующем году, на закрытом заседании ГКНТ СССР был заслушан доклад академика Е.К. Федорова об экологической обстановке в стране.

Из этого доклада следовали два важных вывода. Первый заключался в том, что состояние окружающей среды и природных ресурсов в стране продолжает ухудшаться, а второй, в том, что эта тенденция в основном обусловлена тем, что ряд министерств и ведомств, предприятия которых используют природные ресурсы, наделены функциями государственного контроля за своей же деятельностью в этой области.

В ходе обсуждения этого доклада, ГКНТ СССР было внесено предложение о создании государственного комитета по охране природы на базе Главного управления гидрометеорологической службы при Совете Министров СССР. Однако, против этого предложения выступили министры – производственники. Свои возражения они аргументировали тем, что создание государственного комитета по охране природы снизит ответственность за экологию

и Совета Министров СССР «О дополнительных мерах по усилению охраны природы и улучшению использования природных ресурсов» на преобразованный из Гидрометслужбы Государственный комитет СССР по гидрометеорологии и контролю природной среды были возложены функции не только контроля состояния природной среды, но и регулирования использования воздушного бассейна городов и промышленных центров, для чего Госкомгидромет должен был организовать разработку и утверждение норм предельно допустимых выбросов загрязняющих веществ в атмосферу и осуществлять инспекционный государственный контроль

за их соблюдением. На него также возлагалась задача рассмотрения представляемых министерствами и ведомствами на согласование схем размещения объектов производственного и иного назначения и проектов на строительство и реконструкцию таких объектов в части соблюдения требований по предотвращению загрязнения атмосферы.

Так как промышленные министерства и ведомства, как правило, препятствовали осуществлению объективного контроля за соблюдением ими, а также подведомственными им предприятиями и организациями природоохранного законодательства,



София, 1988

в 1981 году при Президиуме Совета Министров СССР была создана Комиссия по охране окружающей среды и рациональному использованию природных ресурсов (КОС) во главе с заместителем Председателя Совета Министров. На КОС рассматривались наиболее сложные комплексные проблемы окружающей среды, заслушивались отчеты союзных министерств и ведомств о ходе выполнения постановлений Правительства СССР и природоохранного законодательства. Решения этой комиссии были обязательными для выполнения всеми министерствами и ведомствами.

Однако деятельность этой Комиссии не давала ожидаемо

го эффекта, так как природоохранная структура, являясь составной частью общей социально-экономической системы, которая уже явно не справлялась с нарастающими проблемами. Рост активности экологического движения в стране получил мощный импульс, когда дискуссия о «проекте века», дивившаяся с начала семидесятых годов, завершилась победой «зеленого движения» получившего активную поддержку таких авторитетных деятелей науки и культуры, как академики Яншин, Лихачев, писатели Распутин, Белов, Залыгин. 14 августа 1986 года ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли постановление о прекращении работ по переброске части стока северных и сибирских рек.

При объективной оценке этого знаменательного акта не следует забывать и то, что к этому времени «проект века» стал непонятным для экономики страны, истощенный затратами на гонку вооружений, на строительство БАМа и на ликвидацию последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС. Поступление доходов в государственную казну от экспорта нефти в это время стремительно сокращалось в связи с падением мировых цен на «черное золото».

Тем не менее, сам по себе факт прекращения реализации «проекта века» активистами «зеленого движения» рассматривался как победа, вселявшая надежду на дальнейшие успехи в деле борьбы с всеисильными министерствами, пренебрегавшими интересами населения. География экологических выступлений стала стремительно расширяться.

В ЦК КПСС и Совет Министров хлынул поток жалоб на ухудшение экологической обстановки. Каждая из них была подписана сотнями, или даже тысячами жителей таких городов, как Кириши, Стерлитамак, Салават, Уфа, Нижний Тагил, Кемерово, Чехов, Ереван, Кременчуг, Запорожье и других

промышленных центров. Для их рассмотрения союзное Правительство было вынуждено направлять на места комиссии, которые проводили анализ причин ухудшения качества воздуха и воды, определяли основные источники загрязнения, организовывали разработку практических и организационных мер по оздоровлению экологической обстановки. На заключительном этапе работы комиссий разработанные меры публично обсуждались на встречах с населением.

В этой обстановке, принимая постановление о создании союзно-республиканского комитета по охране природы, Правительство страны демонстрировало, что оно радикальным образом реагирует на жалобы и протесты населения в связи с растущим загрязнением окружающей среды. Не исключено и то, что при этом принималось во внимание и то обстоятельство, что новый комитет станет тем «громоотводом», который оградит Правительство от прямых нападков и претензий населения в части экологического состояния среды обитания.

Госкомприрода СССР, Госкомприрода РСФСР и другие республиканские комитеты и их органы на местах формировались в основном за счет передачи соответствующих подразделений из других министерств и ведомств, которые этой процедуре оказывали всемерное сопротивление, особенно в вопросах передачи на места помещений, штатных единиц, транспорта, лабораторного и другого оборудования. Большие проблемы были и с финансированием региональных подразделений из местных бюджетов.

Руководящий состав новых подразделений в регионах в основном формировался изomenclатурных работников, профессионально не подготовленных, но крайне амбициозных. Тем не менее, уже в 1989 г. был подготовлен и опубликован первый государственный доклад «Состояние окружающей среды и природоохранная деятель-

ность в СССР в 1988 году», были широко развернуты работы по созданию нормативной базы платежей за выбросы (сбросы) загрязняющих веществ в природную среду и размещение отходов, за пользование природными ресурсами, организована экологическая экспертиза проектов планов, строительства и реконструкции предприятий, началась проработка системы экологического мониторинга и других важных направлений природоохранной деятельности. Без какого либо сбоя было продолжено международное сотрудничество как на двусторонней, так и на многосторонней основе. В частности, в 1988 г. по поручению Правительства СССР в Софии был подписан протокол об ограничении выбросов окисл азота к Конвенции 1979 г. о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния.

Когда с распадом Советского Союза союзно-республиканский государственный комитет по охране природы СССР прекратил свое существование, вновь созданное Министерство экологии и природных ресурсов Российской Федерации (с 1992 г. Министерство охраны окружающей среды и природных ресурсов) продолжило и существенно развило основные направления предыдущей деятельности в этой области, но уже с учетом специфики рыночной экономики.

Какие проблемы возникли на пути этого министерства и почему сегодня в Российской Федерации нет специализированного государственного органа по охране окружающей среды и рациональному использованию природных ресурсов – это уже другая тема, другая история.

В.Г. СОКОЛОВСКИЙ, начальник отдела природопользования и защиты окружающей среды ГКНТ СССР (1973-1979), зам. Председателя Госкомгидромета СССР (1979-1988), Первый зам. Председателя Госкомприроды СССР (1988-1990)

ДОКУМЕНТ, О КОТОРОМ МОЖНО ТОЛЬКО МЕЧТАТЬ



Н.Н. Лукьянчиков, 1988

Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 7 января 1988 г. № 32 «О коренной перестройке дела охраны природы в стране» сыграло ключевую роль в создании Госкомприроды СССР и улучшении управления природоохранной деятельностью в стране.

В постановлении были отражены следующие вопросы: – недостатки природоохранной деятельности министерств и ведомств СССР, Советов Министров союзных республик, советских и хозяйственных органов; – главные задачи в области охраны природы и рационального природопользования; – совершенствование системы управления охраной природы и регулирования использования природных ресурсов; – совершенствование экономического механизма, обеспечивающего эффективное использование и охрану природных богатств страны; – широкое внедрение достижений научно-технического прогресса как решающего направления улучшения природопользования; – повышение эффективности международного сотрудничества СССР в области охраны природы; – коренное улучшение экологического образования и воспитания бережного отношения населения к природе.

Среди недостатков природоохранной деятельности отмечалось следующее: – не обеспечивается комплексный подход к решению вопросов охраны природы и рационального использования природных ресурсов; – развитие производительных сил в различных регионах страны осуществляется без должного учета экологических последствий и проведения единой природоохранной политики; – в практике природоохранной деятельности недооцениваются экономические методы управления; из-за отсутствия действенных экономических рычагов и стимулов предприятия, организации не заинтересованы в обеспечении комплексного и рационального использования представляемых им природных ресурсов и снижении загрязнения природной среды; во многих случаях серьезный ущерб, который наносится предприятиями и организациями окружающей среде не оказывает никакого влияния на результаты их хозяйственной деятельности; – крайне недостаточно внедряются малоотходные и безотходные технологические процессы, комбинированные производства, обеспечивающие полное и комплексное использование природных ресурсов, сырья и материалов; – госорганы, призванные осуществлять контроль за состоянием окружающей среды дублируют деятельность друг друга, ведут работу неэффективно, руководствуясь зачастую местническими и ведомственными интересами; – ряд других недостатков. К сожалению, указанные выше недостатки природоохранной деятельности практически в полной мере можно отнести и к нынешнему времени.

Для ускорения указанных недостатков в постановлении предлагался комплекс мер,

направленных на: – осуществление решительного перехода от преимущественно административных к преимущественно экономическим методам управления природоохранной деятельностью, добиваясь, чтобы конечные результаты работы предприятий были тесно увязаны с эффективностью проводимых ими природоохранных мероприятий, чтобы каждый трудовой коллектив и каждый трудящийся был заинтересован в соблюдении требований природоохранного законодательства; – сосредоточение усилий коллективов, научно-исследовательских учреждений, высших учебных заведений, проектных, конструкторских, технологических и других организаций на разработку и широкое внедрение новейших достижений науки и техники; – проведение тесного сотрудничества СССР со всеми зарубежными странами и международными организациями, а также повышение его эффективности; – резкий подъем экологической культуры и знаний в области охраны природы; – создание центрального органа государственного управления в области охраны природы и использования природных ресурсов – Госкомприроды СССР.

На Госкомприроду СССР возлагалось: – осуществление комплексного управления природоохранной деятельностью в стране, разработка и проведение единой научно-технической политики в области охраны природы и рационального использования природных ресурсов, координация деятельности министерств и ведомств в этой области; – государственный контроль за использованием и охраной земель, поверхностных и подземных вод, атмосферного воздуха, растительного (в том числе лесов) и животного мира (в том числе рыбных запасов), морской среды и природных ресурсов территориальных вод СССР, континентальной шельфа и экономической зоны СССР, а также общераспространенных полезных ископаемых; – подготовка и представление в Госплан СССР предложений по вопросам охраны природы и рациональному использованию природных ресурсов для включения их в проекты Концепции и Основных направлений экономического и социального развития СССР, государственных пятилетних планов экономического и социального развития СССР. Комитет организует контроль за выполнением соответствующих заданий, предусмотренных в Основных направлениях и государственных планах; – разработка предложений по совершенствованию экономического механизма природопользования, экологических нормативов, правил и стандартов по регулированию использования природных ресурсов и охране природной среды от загрязнения и других вредных воздействий. Комитет утверждает указанные нормативы, правила и стандарты; – подготовка долгосрочных государственных целевых программ по охране природной среды и рациональному использованию природных ресурсов и представлению их в Совет Министров СССР. Комитет осуществляет территориальные комплексные схемы охраны природы и использования природных ресурсов, имеющие общесоюзное и межреспубликанское значение; – осуществление государственной экологической экспертизы генеральных схем развития и размещения производительных сил страны и отраслей народного хозяйства, контроля за соблюдением экологи-

ческих норм при разработке новой техники, технологии, материалов и веществ, а также проектов строительства (реконструкции) предприятий и иных объектов, оказывающих воздействие на состояние окружающей среды и природных ресурсов. При этом Комитет должен был ориентироваться прежде всего на такой решающий фактор улучшения деятельности по охране природы, как широкое применение во всех отраслях народного хозяйства малоотходных и безотходных технологий и других достижений научно-технического прогресса, обеспечивающих рациональное природопользование; – выдача в установленном порядке разрешений на захоронение (складирование) промышленных, бытовых и иных отходов, выбросы вредных веществ в окружающую среду, на специальное водопользование, на пользование животным миром и потребление атмосферного воздуха для производственных нужд; предоставление недр в пользование для проведения геологоразведочных работ, утверждение расчетной лесосеки и контроль за отводом земель под все виды хозяйственной деятельности; – руководство запевным делом и осуществление государственного контроля за ведением охотничьего хозяйства в стране, а также ведение государственного кадастра животного мира и Красной книги СССР; – организация распространения знаний о природе среди широких слоев населения, работы по воспитанию граждан, и особенно молодежи, в духе бережного отношения и любви к природе; – планирование и осуществление сотрудничества по вопросам охраны природы с зарубежными странами и международными организациями, координация работы министерств

и ведомств по выполнению обязательств Советской стороны, вытекающих из международных договоров по охране природы и рациональному использованию природных ресурсов СССР на 1991 – 1995 гг. и на перспективу до 2005 г.; также осуществление ряд других важных мер.

После данного постановления вышел Указ Президиума Верховного Совета СССР от 16.01.1988 г. № 8352-ХI «Об образовании союзно-республиканского Государственного комитета СССР по охране природы». Госкомприроды СССР был сформирован в кратчайшие сроки. В руководство вошли: Председатель – Моргунов Федор Трофимович; Первые заместители Председателя – Полетаев Петр Иванович и Соколовский Валентин Георгиевич;

Заместители Председателя – Быстровский Иван Петрович, Костин Виктор Федорович, Минаев Евгений Владимирович, Цуриков Станислав Юрьевич. В состав Коллегии Госкомприроды СССР из числа ее сотрудников, кроме Председателя и его заместителей, вошли: начальник Главного контрольно-инспекционного управления – Зиберов Валентин Евгеньевич, начальник Главного управления экономики и организации природопользования – Лукьянчиков Николай Никифорович, начальник Главного управления научно-технического прогресса и экологических нормативов – Аковецкий Виктор Иванович.

Это был сплав прекрасных организаторов, специалистов, практиков и ученых, честных и порядочных людей, преданных делу охраны природы. Я глубоко уверен, что они, как и все сотрудники Комитета, приложили все усилия, чтобы данное постановление воплотилось в жизнь.

Для реализации данного

постановления была разработана Государственная программа охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов СССР на 1991 – 1995 гг. и на перспективу до 2005 г.; также осуществлен ряд других важных мер.

Практически в течение двух лет была создана система платежей за загрязнение окружающей среды и экологических фондов. При дальнейшем ее совершенствовании она могла бы стать одной из лучших в мире. К сожалению, в последующие годы действия реформаторов были направлены не на совершенствование данной системы, а на ее разрушение. Сейчас стало выгоднее загрязнять окружающую среду и не вкладывать средства в природоохранные мероприятия. При практической реализации указанной выше программы коренным образом изменилась бы в лучшую сторону экологическая обстановка в нашей стране. Мы сегодня жили бы в гораздо более благоприятной среде обитания. Обращаем внимание на то, что сброс загрязненных сточных вод в поверхностные водоемы в целом по Советскому Союзу, согласно программе, к 2000 г. должен был быть прекращен. Если сравнить с нынешним положением, но только по России в 2006 г. он составил 17,5 млрд. м³, в том числе без очистки – 3,5 млрд. м³. Остается только сожалеть, что положения данного постановления и программы оказались не только не выполнены, но и забыты. К сожалению, нет подобных документов, которыми мы бы руководствовались и в наше время, и нет центрального природоохранного органа страны подобного Госкомприроды СССР.

У меня складывается впечатление, что наши реформаторы потеряли чувство времени и

не осознают, что они вступили в XXI век, где будет жесточайшая борьба за выживание человечества. Так и хочется сказать им «Откройте глаза и взгляните в будущее». Вспомните слова древнекитайского философа Конфуция: «кто не заглядывает далеко, того ждут близкие беды». А беда не за горами. Биосфера уже не в состоянии справиться с отходами нашей цивилизации. Это проявляется в глобальном потеплении климата, разрушении озонового слоя Земли, сокращении биоразнообразия, деградации природной среды, истощении ресурсов биосферы и других негативных явлений. Не будет будущего ни у России, ни у любой страны мира, если начнутся необратимые процессы в биосфере, в результате ее загрязнения, и продолжение рода человеческого станет проблематичным.

Чтобы этого не случилось, нужна новая идеология развития России и современного мира, где особое внимание должно уделено экологическим проблемам, о чем писал автор в газете «Природно-ресурсные ведомости», № 18, 2007 г.

Н.Н. ЛУКЬЯНЧИКОВ, бывший Первый зам. Председателя Госкомприроды РСФСР, д.э.н., проф., акад.РАЕН



№ 1 (328), январь 2008 года

