Социальный форум по изменению климата в рамках московской конференции

В.М. Захаров, чл.-корр. РАН, Центр экологической политики России
А.А. Голуб, д.э.н., Высшая школа экономики
Н.П. Жданова, к.б.н., Центр экологической политики России

Осенью 2003 г. в Москве по предложению Президента Российской Федерации В.В. Путина состоялась Всемирная конференция по изменению климата. Две неправительственные организации – Центр экологической политики России и «Защита природы» из США – откликнулись на предложение Международного оргкомитета о проведении в рамках Конференции Социального форума. В дальнейшем эта инициатива была поддержана многими неправительственными организациями в разных странах и нашла понимание со стороны Национального российского и Международного оргкомитетов Конференции.

В работе Форума приняли участие 258 представителей неправительственных и общественных организаций из 33 стран, задачей которых было определить мнение и позиции гражданского общества в отношении необходимости действий по предотвращению и смягчению последствий глобального изменения климата. В результате работы были сформулированы основные положения по рассмотренным ниже направлениям.

Социально-экономические последствия изменений климата

Никогда ранее человечество не сталкивалось со столь быстрыми изменениями основных природных характеристик.

Представления о возможных выгодах от потепления климата для каких-то регионов мира несостоятельны, и ни одна страна не выиграет от климатических изменений, поскольку вынужденная адаптация к последствиям происходящих и прогнозируемых изменений требует колоссальных материальных затрат (на строительство дамб и других сооружений, здравоохранение, увеличение социальных пособий и др.) и станет непосильной ношей для человечества.

В этих условиях наиболее эффективным и перспективным направлением действий представляется срочное принятие всех возможных мер для предотвращения изменения климата путем сокращения антропогенного воздействия. Рамочная конвенция ООН об изменении климата определила возможность эффективной

деятельности в этом направлении. Принципиальным шагом на этом пути была бы ратификация Киотского протокола.

Миссия гражданского общества в этом отношении состоит в том, чтобы обращать внимание на социально-экономические последствия изменения климата как глобальной угрозы для человечества и вынуждать к принятию всех возможных мер для ее устранения.

Механизмы снижения антропогенного воздействия на климат

Одно из главных направлений предотвращения изменений климата, вызванных деятельностью человека, – сокращение концентрации парниковых газов. Магистральные пути достижения этой цели – снижение антропогенных выбросов парниковых газов и повышение потенциала природных экосистем по их поглощению. Политика сокращения выбросов парниковых газов наряду с долгосрочным положительным эффектом дает выгоды для экономики и населения уже сегодня. Сопряженные выгоды от сокращения риска смертности и заболеваемости имеют колоссальный социальный эффект. Эти выгоды очевидны как для стран с развитой рыночной экономикой, так и для стран с переходной и развивающейся экономикой.

Общество обладает необходимым потенциалом технологий по сокращению выбросов парниковых газов и поглощению углекислого газа экосистемами. «Механизмы гибкости», предусмотренные Киотским протоколом, способны активизировать этот потенциал и минимизировать прямые затраты по сокращению выбросов парниковых газов. Реализация этих механизмов стимулирует эффективное использование квот на выбросы парниковых газов и оказывается выгодной на всех уровнях – от глобального до локального, включая отдельные предприятия.

Ограничения на выбросы парниковых газов не создают непреодолимых барьеров на пути экономического развития. Они стимулируют технический прогресс, позитивные структурные сдвиги общественного производства, распространение энергоэффективных технологий, мер по энергосбережению и лесовосстановлению.

Меры по предотвращению изменений климата должны быть дополнены мерами адаптации к изменению климата. Особое внимание должно быть обращено на страны с низким уровнем дохода, социально незащищенные слои населения в странах с переходной экономикой и развивающихся странах, коренные народы, зависящие от состояния и продуктивности уязвимых экосистем.

Представители общественности однозначно высказываются в поддержку всех возможных мер для сокращения антропогенного воздействия на среду, осознавая их принципиальную важность как для решения острых социальных проблем, непосредственно связанных с изменением климата, так и для получения социально-экономических преимуществ от сопряженных выгод, связанных с сокращением загрязнения и неблагоприятного антропогенного воздействия в целом.

Очевидно, что успех в выполнении всех этих крайне важных мер, направленных на предотвращение глобальных изменений климата, возможен лишь при активной позиции правительства, бизнеса и общественности и их согласованных совместных действиях. Ключевая роль гражданского общества состоит в объединении всех секторов общества для запуска и обеспечения механизмов предотвращения глобальных изменений климата на международном, национальном и локальном уровнях.

Социальные аспекты реализации международных соглашений в области изменений климата

Рамочная конвенция ООН об изменении климата (РКИК) – ключевой инструмент международного сотрудничества по преодолению негативных социально-экономических последствий изменения климата и снижению антропогенной нагрузки на атмосферу Земли. Однако возможности РКИК используются недостаточно полно и эффективно.

Киотский протокол к РКИК критически важен для повышения эффективности и минимизации издержек реализации мер по снижению выбросов и увеличению стоков парниковых газов. Реализация протокола – это первый принципиальный шаг к выполнению целей РКИК. Необходимо, чтобы протокол вступил в силу как можно раньше для запуска и апробации его механизмов.

Долгосрочная политика по снижению выбросов парниковых газов должна базироваться на результатах научных исследований глобального климата и учитывать опыт реализации и возможности совершенствования механизмов международного сотрудничества в этой сфере.

Существующие механизмы снижения выбросов парниковых газов открывают возможности для решения острых социальных проблем путем создания стимулов для сокращения выбросов других загрязнителей, в том числе вредных для здоровья населения и экосистем.

Приоритетными с социально-экономической точки зрения элементами двусторонних и многосторонних соглашений являются механизмы, создающие стимулы для повышения энергоэффективности и энергосбережения, для устойчивого лесопользования, развития альтернативной энергетики (не ядерной), перевода энергетических источников выбросов парниковых газов на использование более чистых видов топлива (природный газ, биомасса и т.п.), а также для реализации проектов, имеющих дополнительный природоохранный эффект.

Продолжение и совершенствование работ в рамках международных научных климатических программ является критически важной составляющей всех международных соглашений по проблеме изменения климата, предоставляющей информацию для принятия решений на международном уровне. Эффективность реали-

зации международных соглашений по предотвращению изменения климата в значительной мере определяется прозрачностью этого процесса и участием в нем общественности, включая представителей коренных народов.

Миссия гражданского общества в этом отношении состоит в инициировании, развитии и поддержке реализации международных соглашений по предотвращению опасных изменений климата. Представители общественности поддерживают ратификацию Киотского протокола и видят свою задачу в инициировании запуска и контроле осуществления механизма, им предусмотренного.

Роль бизнеса в предотвращении изменений климата

Представители бизнеса считают несомненными глобальные изменения климата и признают ключевую роль бизнеса в сокращении антропогенного воздействия. Считают крайне важным реализацию мер по сокращению антропогенного воздействия как для предотвращения изменений климата, так и для улучшения здоровья населения и состояния окружающей среды.

Представители бизнеса отмечают перспективность рыночных механизмов, позволяющих с минимальными издержками снизить антропогенное воздействие на климат на всех уровнях – от международного до локального. Считают, что создающийся рынок квот на выбросы является «локомотивом» для развития целого ряда секторов экономики и внедрения современных технологий. Обращают внимание на первый положительный опыт использования рыночных механизмов для сокращения выбросов.

Представители бизнеса поддерживают и подтверждают готовность участия бизнеса в запуске механизмов Киотского протокола. Свидетельствуют, что все страны обладают потенциалом по сокращению выбросов парниковых газов и готовятся к участию в углеродном рынке.

Активность бизнеса по сокращению антропогенного воздействия на климат, в том числе и в рамках Киотского протокола, – важный аспект Глобального договора по сотрудничеству ООН и бизнеса.

Общественность видит свою задачу в инициировании практических шагов бизнеса по сокращению антропогенного воздействия на климат и осуществлению партнерства для их реализации.

По окончанию работы Социального форума было принято Заключение, в котором, в частности, были сделаны следующие выводы.

Глобальные изменения климата не вызывают сомнений. При дискуссионности вопроса о степени антропогенного воздействия на наблюдаемые климатические изменения, сам факт такого воздействия неоспорим.

Изменение климата неблагоприятно сказывается на условиях проживания и здоровье населения, еще больше усугубляет проблему бедности и тем самым наносит обществу колоссальный ущерб уже сейчас и грозит еще более серьезными социально-экономическими последствиями в будущем. Вынужденная адаптация к последствиям происходящих и прогнозируемых изменений климата станет непосильной ношей для человечества.

В этих условиях наиболее эффективным и перспективным направлением действий представляется срочное принятие всех возможных мер для предотвращения изменения климата путем сокращения антропогенного воздействия. Эти меры принципиально важны для решения острых социальных проблем, непосредственно связанных с изменением климата. Они также дают социально-экономические преимущества от сопряженных выгод, связанных с сокращением загрязнения и неблагоприятного антропогенного воздействия в целом.

Успех в выполнении всех этих крайне важных мер, направленных на предотвращение глобальных изменений климата, возможен лишь при согласованных совместных действиях всех секторов общества:

- правительства должны сделать приоритетом своей деятельности меры по смягчению и предотвращению опасных изменений климата. С этой целью необходимо поддерживать соответствующие инициативы общественности и бизнеса, обеспечить условия для их реализации, считая первоочередной задачей обеспечение запуска механизмов Рамочной Конвенции ООН об изменении климата и Киотского протокола;
- бизнес должен обеспечить реализацию практических мер по сокращению антропогенного воздействия, включая осуществление механизмов, предусмотренных Киотским протоколом, и внедрение современных технологий;
- общественность должна объединить свои усилия для инициирования и контроля осуществления различных мер – от запуска механизма Киотского протокола до обеспечения локальных инициатив на местах (включая просвещение, формирование экологической культуры, обеспечение партнерства общественности, бизнеса и власти и др.).

В процессе запуска и обеспечения механизмов смягчения и предотвращения глобальных изменений климата на международном, национальном и локальном уровнях ключевая роль гражданского общества состоит в объединении всех сил общества.

Форум послужил началом серьезной работы по определению и реализации важной роли гражданского общества по инициированию и обеспечению научно обоснованных мер, направленных на предотвращение опасных изменений климата и сокращение неблагоприятного антропогенного воздействия на среду. Социальный форум продолжает свою работу как постоянно действующая программа. Информацию и материалы о его работе можно найти на сайте Центра экологической политики России (www.ecopolicy.ru).

ОБРАЩЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
К ПРЕЗИДЕНТУ РОССИИ В.В. ПУТИНУ

О ратификации Россией Киотского протокола

Глубокоуважаемый
Владимир Владимирович!

От имени общественных экологических организаций обращаемся к Вам с просьбой ускорить решение вопроса о ратификации Россией Киотского протокола об ограничении выбросов парниковых газов. При этом мы поддерживаем позицию, сформулированную Вами на Всемирной конференции по изменению климата в сентябре 2003 г., – для принятия решения о присоединении России к Киотскому протоколу необходимо оценить все «за» и «против» с позиции национальных интересов России.

Итогом небывало широкого обсуждения этой проблемы общественностью на Социальном форуме Всемирной конференции по изменению климата (сентябрь 2003 г.), на Российском форуме в Нижнем Новгороде (октябрь 2003 г.), на Всероссийской конференции «Зеленое движение и гражданское общество» и Всероссийской конференции гражданских организаций (октябрь 2003 г., Москва), а также на 3-м Всероссийском съезде по охране природы (ноябрь 2003 г.), стало осознание того, что вопрос Киотского протокола вышел за рамки климатологии и стал проблемой экологической, экономической и политической. На этих встречах (в которых приняли участие в общей сложности несколько сотен представителей общественных организаций), были сформулированы принципиальные положения, которым до сих пор при обсуждении проблемы Киотского протокола уделяется, на наш взгляд, недостаточно внимания:

1. Киотский протокол – попытка мирового сообщества сделать практический шаг на пути устойчивого развития и начать реальное сокращение антропогенного воздействия на среду. При этом сокращение загрязнения среды является не менее важным, чем борьба с парниковым эффектом.

Хотя Киотский протокол и не решит проблему глобального изменения климата, он позволит опробовать рыночные механизмы при решении глобальных экологических проблем и будет являться ярким примером «позитивной» глобализации.

2. Все прогнозы развития экономики России свидетельствуют, что на первом этапе реализации Киотского протокола (до 2012 г.) Россия не может превысить квот на выбросы и, следовательно, будет получать значительную поддержку со стороны международного сообщества на перевооружение промышленности. Этим Киотский протокол придает новую направленность взаимоотношениям России с развитыми странами – поддержку развития экологически чистого производства в нашей стране. При обсуждении в будущем вопроса о выбросах после 2012 г. Россия может и должна будет определить и отстаивать свои стратегические интересы.

3. Положительное решение вопроса об участии России в реализации Киотского протокола явилось бы свидетельством того, что стадия подъема экономики страны «любой ценой» завершается, и Россия встает на путь устойчивого развития.

4. Стратегические интересы России требуют не повторять ошибок стран, которые сначала масштабно разрушали окружающую среду, а потом были вынуждены тратить сотни миллиардов долларов для ее улучшения.

5. Неучастие США в Киотском протоколе не может быть моделью для России: при реализации Киотского протокола США, в отличие от России, придется платить другим странам. Нельзя упускать из виду и то, что внутри США механизмы торговли квотами фактически успешно используются на добровольных началах, приводя к все более масштабному техническому перевооружению промышленности и сокращению выбросов.

Различие позиций с США отражает наш взгляд на ООН как на важнейший международный механизм для решения глобальных проблем, включая и экологические. Ратификация Киотского протокола – подтверждение приверженности России приннципам ООН, что Вы подчеркнули в выступлении на последней Генеральной Ассамблее ООН.

6. Механизмы Киотского протокола вызывают практический экономический интерес в ряде субъектов Российской Федерации. Не только три региона, выбранные для эксперимента по апробации этих механизмов (Ленинградская, Новгородская и Свердловская области), но и другие регионы (Архангельская, Вологодская, Воронежская, Омская и Томская области, Республика Алтай, Алтайский край и другие) выражают заинтересованность в запуске этих механизмов.

7. Исключительно важным для России является и компенсация выбросов парниковых газов путем масштабного восстановления лесов, расширения лесопосадок в степной и лесостепной зонах: одновременно со снижением

антропогенного влияния на климат это повысит устойчивость лесного и сельского хозяйств, развивая традиции экологически дружелюбного земледелия, заложенные еще В.В.Докучаевым.

Мы рассчитываем, что представленные аргументы и предложения привлекут Ваше внимание, и готовы обеспечить участие высококвалифицированных экспертов в процессе подготовки соответствующих решений.

Обращение подписали:

Центр экологической политики России, Москва (В.Захаров)

Архангельская ассоциация общественных экологических организаций (С.Федоров)

WWF России, Москва (А.Кокорин)

Сибирское экологическое агентство, Томск (А.Торопов)

Гринпис России, Москва (И.Блоков)

Движение «Фатиха»,Челябинск (Ф.Кобжасарова)

Российский экологический конгресс, Москва (С.Барановский)

Байкальский центр общественной экологической экспертизы, Республика Бурятия (Г.Аносова)

Общество «Биосфера и человечество» им.Н.В.Тимофеева-Ресовского, Обнинск (Н.Горбушин)

Экологический центр, Калуга (А.Логинов)

Отделение Союза охраны птиц России, Иркутск (В.Попов)

Фонд «Экология», Челябинск (Н.Щур)

Фонд «Алтай – XXI век», Барнаул (М.Шишин)

Гражданский Центр ядерного нераспространения, Красноярск (В.Михеев)

Сибирский природоохранный альянс, Томск (Б.Некрасов)

Международный Социально-экологический союз, Москва (Л.Попова)

«Шаг навстречу», Снежинск (Т.Щур)

Независимая Экологическая Вахта по Северному Кавказу, Майкоп (А.Рудомаха)

Центр охраны дикой природы, Москва (А.Зименко)

Движение «За безъядерный Дон», Волгодонск (И.Резникова)

Движение «Во имя жизни», Кострома (Т.Добрецова)

Движение за ядерную безопасность, Челябинск (Н.Миронова)

Движение «Кедр», Москва (А.Панфилов)

«Экодаль», Хабаровск (И.Богдан)

Центр «Экология человека» международной кафедры ЮНЕСКО, Новосибирск (Ю.Гичев)

Центр экономики окружающей среды Высшей школы экономики, Москва (Ю.Сафонов)

Российский региональный экологический центр, Москва (М.Козельцев, С.Кураев)

Центр экологических инвестиций, Москва (М.Юлкин)

Институт консалтинга экологических проектов, Москва (Н.Давыдова)

«Эко-Согласие», Москва (О.Понизова)